

JAARVERSLAG KLACHTENCOMMISSIE EENHEID ZEELAND-WEST-BRABANT 2024

Tilburg, 27 februari 2025

Klachtencommissie politie eenheid Zeeland-West-Brabant

E-mail: klachtencommissie.staf.zeeland-west-brabant@politie.nl

Website: <https://www.politie.nl/onderwerpen/klachtencommissie-politie.html>

Inhoudsopgave

Voorwoord	2
1. Inleiding	3
1. Leden klachtencommissie	3
2. Werkzaamheden	4
2. Klachten en evaluatie	6
1. Totaaloverzicht en termijnen	7
2. Meest voorkomende klachtrubrieken en hun afdoeningen	9
3. Aanbevelingen	9
Bijlage: Klachtrubrieken	10

Voorwoord

Hierbij brengt de klachtencommissie van de politie eenheid Zeeland-West-Brabant verslag uit over haar werkzaamheden en bevindingen over het jaar 2024. In dit jaarverslag wordt aandacht besteed aan de samenstelling en de werkzaamheden van de klachtencommissie, wordt het gehele proces van de klachtbehandeling beschreven, wordt cijfermatig inzicht gegeven betreffende de klachtafhandeling in de tweede fase en worden de meest voorkomende klachtelementen aangegeven.

Namens de klachtencommissie eenheid Zeeland-West-Brabant,
de heer N.J.G. de Klerk, voorzitter
de heer G.J.A.H. van Gestel, plaatsvervangend voorzitter

1. Inleiding

1.1. Leden klachtencommissie

In artikel 3 van de Regeling klachtbehandeling politie is opgenomen dat de voorzitter, plaatsvervangend voorzitter en de leden van de klachtencommissie op basis van een open sollicitatieprocedure worden benoemd door de Minister, op gezamenlijke aanbeveling van de regioburgemeester en de hoofdofficier van justitie. De regioburgemeester hoort voor de aanbeveling de burgemeesters van de gemeenten in het gebied waarin de regionale eenheid de politietaak uitvoert. De klachtencommissie en de politiechef adviseren de regioburgemeester en de hoofdofficier van justitie over de aanbeveling.

Bij de samenstelling van de klachtencommissie wordt in ieder geval zorggedragen voor de benodigde juridische deskundigheid, vaardigheden op het gebied van geschillenbeslechting of -bemiddeling en kennis van het politiewerk. De leden van de klachtencommissie komen uit diverse maatschappelijke geledingen en zijn onafhankelijk en onpartijdig. De voorzitter en zijn plaatsvervanger bewaken onder meer de onafhankelijkheid van de klachtencommissie. De onafhankelijkheid van de klachtencommissie wordt onderstreept doordat:

- hoorzittingen bij voorkeur niet in een politiebureau worden gehouden;
- de leden voldoende afstand tot de politie hebben;
- in beginsel drie leden, waaronder begrepen de (fungerend) voorzitter, deelnemen aan de zitting. De (fungerend) voorzitter en de leden die aan een zitting deelnemen, kennen klager noch de betrokken politiemedewerker uit de persoonlijke levenssfeer.

In het verslagjaar 2024 was de samenstelling van de klachtencommissie als volgt:

FUNCTIE	DHR/MW	TITEL	VOORL	TUSSENVOEGSEL	NAAM	ACHTERGROND
Voorzitter	Dhr.		N.J.G.	de	Klerk	Geestelijke gezondheidszorg
Plv. voorzitter	Dhr.		G.J.A.H	van	Gestel	Openbaar Bestuur / wethouder
Lid	Mw.		K.L.		Venema	Wijkmanager gemeente
Lid	Mw.	mr.	S.A.		Ganpat	Juridisch / rechtbank
Lid	Dhr.	mr.	M.M.		Kersbergen	Juridisch / Kmar
Lid	Mw.	mr.	M.	de	Kock-Molendijk	Juridisch / ACM / Rechtspraak

De klachtencommissie wordt ondersteund door een ambtelijk secretaris. De ambtelijk secretaris is verantwoordelijk voor de dagelijkse gang van zaken van de klachtencommissie en draagt onder meer zorg voor de verslaglegging van de hoorzittingen en het opstellen van conceptadviezen. De ambtelijk secretaris is geen lid van de klachtencommissie en neemt niet deel aan de besluitvorming. Het ambtelijk secretariaat wordt - middels een duobaan - uitgevoerd door mevrouw mr. R.G.F Joosten en mevrouw mr. F. Bakirci, beiden werkzaam als staffunctionaris bij de politie eenheid Zeeland-West-Brabant.

In 2024 heeft de klachtencommissie éénmaal plenair vergaderd waarbij het functioneren van de commissie onderwerp van gesprek is geweest. Een gedeelte van de vergadering heeft

plaatsgevonden in aanwezigheid van de klachtencoördinator en de klachtbehandelaars. Hierin is gesproken over de voortgang van de klachtbehandeling en de samenwerking met de commissie. De samenwerking en de contacten worden wederzijds als prettig, open en constructief ervaren.

Verder heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen de plaatsvervangend voorzitter en de politiechef, mevrouw G. van Leeuwen, waarbij het jaarverslag over het verslagjaar 2023, de samenwerking en de voortgang aan de orde zijn geweest.

Op 15 november 2024 hebben de voorzitter en de secretarissen de landelijke conferentie bezocht. De conferentie stond in het teken van groeiend vakmanschap, van goed naar beter. Tijdens de bijeenkomst kon worden deelgenomen aan deelsessies over de onderwerpen: 1 Basiskennis politie, 2 Zelfevaluatie commissie, 3 Leren van klachten, 4 Verward gedrag en 5 Soevereinen. De voorzitter heeft tevens deelgenomen aan de werkgroep die de organisatie van voornoemde conferentie mogelijk heeft gemaakt.

1.2. Werkzaamheden

Algemeen

De politie voert haar taken zo goed mogelijk uit. Vaak gaat dat goed, ook in lastige situaties. Maar waar mensen werken, worden fouten gemaakt¹. Het kan gebeuren dat een burger het gevoel krijgt niet naar behoren behandeld te zijn. In dat geval kan de burger binnen één jaar een klacht indienen. Klachten die bij de politie binnenkomen, moeten behoorlijk worden afgehandeld. De burger heeft het recht om een klacht in te dienen op basis van artikel 9:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Door klachtbehandeling wordt getracht het vertrouwen van klager in de organisatie te herstellen en de dienstverlening binnen de eenheid te verbeteren. De procedure bij de politie is vormgegeven in hoofdstuk 7 van de Politiewet, hoofdstuk 9 van de Awb en de Regeling klachtbehandeling politie. We kunnen de klachtenprocedure indelen in twee fasen.

Fase 1

Het proces van de klachtbehandeling begint met de eerste fase. Na ontvangst van een klacht neemt de klachtbehandelaar zo snel mogelijk contact op met de klager om de klacht te bespreken. Daarna beoordeelt en analyseert de klachtbehandelaar de klacht. De klachtbehandelaar tracht eerst te bemiddelen tussen de klager en de betrokken politiemedewerker en/of zijn leidinggevende om zo de klacht naar tevredenheid op te lossen. Als de klager tevreden is over de manier waarop de klacht in de eerste fase is afgehandeld, stopt de klachtbehandeling hier. In alle gevallen krijgt de klager een brief als de eerste fase wordt afgesloten. De afdeling VIK (Veiligheid, Integriteit en Klachten) is namens de politiechef belast met het uitvoeren van klachtonderzoek in deze fase. Opgemerkt wordt dat het merendeel van de klachten in de eerste fase wordt afgedaan. Alleen in het geval de klager geen bemiddeling wenst of niet tevreden is met de uitkomst van de eerste fase, treedt de tweede fase in werking.

Fase 2

In de tweede fase behandelt een onafhankelijke klachtencommissie de klacht (artikel 67a, lid 1 Politiewet 2012) en geeft hierover een advies aan de politiechef. Voor de klachtencommissie staat voorop dat klagers en betrokken politiemedewerkers zich gehoord voelen. Met het geven van adviezen beoogt de klachtencommissie een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van het politiewerk en aan het herstel van het geschade vertrouwen in de politie.

¹ Advocaat-generaal Jan Leijten schreef ooit: "[...] *errare humanum est* en wie in zijn beroepsleven nooit een [...] beroepsfout heeft gemaakt moet heel jong gestorven zijn of voortdurend veel te weinig werk verzet hebben."

De klachtencommissie organiseert naar aanleiding van de klacht in beginsel² een hoorzitting om tot een advies te komen. De hoorzittingen worden gehouden in het stadskantoor van de gemeente Roosendaal. Betrokkenen ontvangen een schriftelijke uitnodiging voor deze zitting. Bij de hoorzittingen zijn een voorzitter en twee leden van de klachtencommissie aanwezig. Ter ondersteuning van de klachtencommissie is tevens de ambtelijk secretaris aanwezig. De zittingen zijn niet openbaar. De klachtencommissie past ter zitting het beginsel van hoor en wederhoor toe. De bedoeling van de hoorzitting is de klager en de betrokken politiemedewerker(s) in elkaars aanwezigheid te horen en op elkaars standpunten te laten reageren. De klachtencommissie vindt dat de direct leidinggevende van de betrokken politiemedewerker zijn medewerker dient voor te bereiden op de behandeling van de klacht ter zitting en stelt het op prijs als de leidinggevende samen met de betrokken politiemedewerker ter zitting verschijnt. De direct leidinggevendenden van de betrokken politiemedewerker(s) spelen volgens de klachtencommissie namelijk een cruciale rol in het lerend effect dat klachten kunnen hebben. Aan dit aspect dient blijvend aandacht te worden besteed. De klachtencommissie sluit haar behandeling van de klacht af door daarover een advies uit te brengen aan de politiechef, waarvan het verslag van de hoorzitting deel uitmaakt. Het advies van de klachtencommissie komt tot stand op basis van het klachtdossier en de informatie die verkregen wordt tijdens de hoorzitting. De politiechef kan dat advies in haar beslissing al dan niet geheel of gedeeltelijk overnemen. Indien de politiechef afwijkt van één van deze adviezen, dient zij de afwijking te motiveren. Het advies van de klachtencommissie wordt als bijlage bij de afdoeningsbrief van de politiechef gevoegd.

De beslissing op de klacht(onderdelen) kan zijn:

- niet behandelen: bijvoorbeeld niet-ontvankelijk (het klachtonderdeel voldoet niet aan de wettelijke eisen om door de politiechef in behandeling te worden genomen), niet bevoegd of buiten behandeling stellen op grond van artikel 9:8 van de Algemene wet bestuursrecht;
- gegrond: de/het klacht(onderdeel) is terecht;
- ongegrond: de/het klacht(onderdeel) is onterecht;
- deels gegrond, deels ongegrond: een deel van de/het geformuleerde klacht(onderdeel) is gegrond, een ander deel ongegrond;
- geen oordeel: het is niet mogelijk om een beslissing te nemen op de klacht of het klachtonderdeel (bijvoorbeeld als de zienswijzen van klager en de betrokken politiemedewerker(s) lijnrecht tegenover elkaar staan waarbij er geen aanwijzingen zijn om aan de ene verklaring meer waarde toe te kennen dan aan de andere verklaring dan wel er geen andere informatie voorhanden is waarop het oordeel gebaseerd kan worden).

Overigens bestaat ook de mogelijkheid dat de klachtencommissie tijdens de hoorzitting onderzoekt of de klacht alsnog naar tevredenheid van klager kan worden opgelost. In dat geval is een advies van de klachtencommissie en een oordeel van de politiechef niet meer noodzakelijk en dient de bemiddeling slechts schriftelijk bevestigd te worden.

De klachtencommissie schenkt (gelet op haar bevoegdheid om de politiechef gevraagd en ongevraagd te adviseren over de klachten die zijn ingediend over gedragingen van ambtenaren van politie die bij de eenheid zijn tewerkgesteld) tevens aandacht aan de vraag in hoeverre bepaalde klachten wijzen op structurele tekortkomingen in het functioneren van de politie en aan de mogelijke maatregelen om deze tekortkomingen op te heffen. In dit verband kan de klachtencommissie aanbevelingen doen aan de politiechef om tot verbetering van de dienstverlening te komen. Ook kan

² Het Huishoudelijk Reglement klachtencommissies politie 2022 bepaalt in artikel 10 in welke gevallen kan worden afgezien van het horen van klager of betrokken medewerker.

de klachtencommissie een aanbeveling doen die slechts ziet op een te ondernemen actie in de betreffende klacht.

De meeste klachten die de politie behandelt zijn klachten van burgers. Ook politiemedewerkers kunnen sinds 2023 een klacht indienen die volgens de onderhavige klachtprocedure behandeld moet worden. In het huidige verslagjaar heeft de commissie voor de eerste keer een medewerkersklacht (vanuit een andere eenheid) ter advisering voorgelegd gekregen. De voorzitter heeft om die reden, desgevraagd, meegewerkt aan een evaluatieonderzoek (groepsevaluatie en individueel interview) naar de behandeling van medewerkersklachten. Dit om de onderzoekers in staat te stellen zich een gefundeerd oordeel te vormen over de huidige werkwijze in dergelijke klachten (conform de reguliere klachtprocedure zoals omschreven in hoofdstuk 9 van de Awb). Daarnaast zouden ervaringen/adviezen die voortvloeien uit het onderzoek gebruikt kunnen worden om de klachtprocedure waar nodig te verbeteren.

2. Klachten en evaluatie

In 2024 is de klachtencommissie 6 keer bij elkaar geweest voor een hoorzitting. Dit betrof 4 maal een meervoudige hoorzitting (voorzitter en 2 leden) waarbij 6 klachten zijn behandeld en 2 maal een enkelvoudige hoorzitting (voorzitter en 1 lid) waarbij 3 klachten zijn behandeld. In 1 geval was het om agendatechnische redenen niet mogelijk om met een voltallige commissie bijeen te komen. In het andere geval was sprake van een onvoorziene omstandigheid. Hierbij wordt opgemerkt dat bij de klachten die op een enkelvoudige hoorzitting zijn behandeld een derde lid is betrokken bij de beraadslaging en het uiteindelijke advies van de commissie. De behandelde klachten betreffen deels klachten die zijn binnengekomen in 2024 en deels klachten die al in 2023 aan de klachtencommissie zijn voorgelegd. Tevens heeft de klachtencommissie dit jaar 2 klachten van eenzelfde klager, na afstemming hierover met de Nationale ombudsman (Nom), behandeld zonder hoorzitting. In overleg met de Nom heeft de commissie besloten om de klacht schriftelijk, zonder verdere inbreng van klager, af te doen op basis van de stukken. Dit omdat het zowel de ervaring van de commissie als van de Nom was dat hoorzittingen bij klager gepaard gingen met veel emoties die het goede verloop van een hoorzitting vrijwel onmogelijk maakten. Daarnaast maakte de commissie zich zorgen over de negatieve effecten van een hoorzitting op de mentale gezondheid van klager.

Verder heeft de voorzitter in 1 klacht besloten de politiechef te adviseren om de klacht niet verder in behandeling te nemen en de klachtbehandeling te beëindigen. Dit omdat behoorlijke klachtbehandeling als gevolg van het gebrek aan medewerking door klager onmogelijk was. Klager wilde zich niet neerleggen bij de procesgang van de klachtbehandeling in de tweede fase en bleef zich -ondanks diverse tevergeefse pogingen om uitleg te geven over de procedure van klachtbehandeling en het doel hiervan- volharden in een eigen koers en eigen verwachtingen en voorwaarden over de klachtprocedure, de uitslag en de gevolgen die dit voor de betrokken politiemedewerkers zou moeten hebben.

In een andere klacht is een klager, ondanks een toezegging om op de geplande hoorzitting aanwezig te zijn, zonder afmelding noch een latere opgaaf van redenen, niet verschenen.

Daarnaast is ook 1 politiemedewerker niet verschenen op de hoorzitting en moest 1 politiemedewerker de hoorzitting, kort na aanvang, verlaten vanwege een oproep om elders dienst te gaan doen. De commissie vindt dit niet wenselijk en is van mening dat dit niet bijdraagt aan een behoorlijke klachtafhandeling. Het kan de commissie immers beperken in een zorgvuldige beoordeling van de klachtelementen, omdat vragen onbeantwoord kunnen blijven. Daarbij is de commissie van mening dat zowel van klager als van politiemedewerkers verwacht mag worden dat zij zich inzetten om een goede afhandeling van de klacht mogelijk te maken. Ook kan een gesprek tussen partijen leiden tot meer begrip voor elkaars standpunt en daarmee bijdragen aan herstel van vertrouwen. Om die reden hecht de commissie eveneens veel waarde aan het bemiddelingsgesprek tijdens de klachtbehandeling in de eerste fase. Het is de commissie daarbij opgevallen dat -hoewel

aangeboden- klagers in het merendeel van de gevallen geen gebruik wensten te maken van de deze mogelijkheid. Hiermee hebben klagers volgens de commissie de gelegenheid om al in de eerste fase tot een bevredigende afhandeling van de klacht te komen onbenut gelaten, hetgeen zij jammer vindt. De door de klachtencommissie behandelde klachten bestonden in nagenoeg alle gevallen uit meerdere klachtelelementen. In totaal heeft de klachtencommissie over 40 klachtelelementen geadviseerd. De politiechef heeft alle door de klachtencommissie uitgebrachte adviezen overgenomen.

2.1. **Totaaloverzicht en termijnen**

Vooraf dient opgemerkt te worden dat dit verslag uitsluitend informatie bevat over de werkzaamheden van de klachtencommissie. De informatie zoals hieronder genoemd ziet dan ook slechts op de tweede fase van klachtbehandeling. Hieronder wordt ingegaan op het aantal klachten dat vanuit de eerste fase van klachtbehandeling ter advisering is voorgelegd aan de klachtencommissie, de wijze van afdoening van de klachten in de tweede fase en de gegeven adviezen naar aanleiding van de door de klachtencommissie behandelde klachten.

Totalen behandeling door klachtencommissie	aantal
Openstaand 31-12-2023	6
Ontvangen 2024	11
Ingetrokken	1
Afgehandeld door klachtencommissie van een andere eenheid	2
Afgehandeld met een advies	12
Openstaand 31-12-2024	2

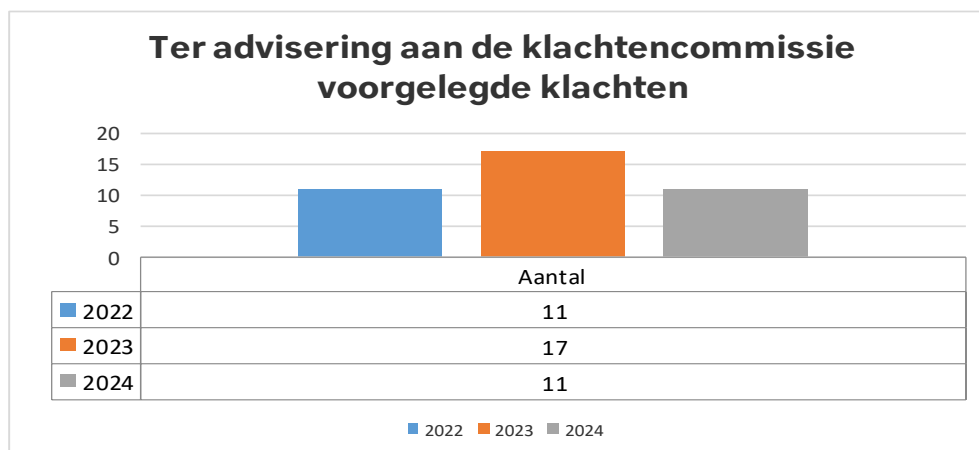
Openstaande klachten 31-12-2023

Uit het aan het verslagjaar voorafgaande jaar resteerden nog 6 te behandelen klachten. Deze klachten zijn inmiddels behandeld.

Ontvangen in 2024

In het verslagjaar 2024 zijn er 11 klachten vanuit de eerste fase ter advisering aan de klachtencommissie voorgelegd.

Vergelijking 2022, 2023 en 2024



Ingetrokken klachten

In 2024 is 1 klacht voorafgaand aan de hoorzitting door klager ingetrokken.

Afgehandeld door de klachtencommissie van een andere eenheid

In 2024 zijn 2 klachten afgehandeld door de klachtencommissie van een andere eenheid. Deze klachten waren afkomstig van dezelfde klager. Deze klager diende, na de behandeling van zijn klacht in de eerste fase, een klacht in tegen de behandelend klachtbehandelaar. De afdeling klachtbehandeling heeft de behandeling van deze klacht in de eerste fase in het kader van objectiviteit overgedragen aan de eenheid Oost-Brabant. Vanwege het praktische voordeel voor klager en om alle schijn van vooringenomenheid te voorkomen, heeft de commissie haar evenknie in de eenheid Oost-Brabant gevraagd om de behandeling van beide klachten over te nemen. De klachtencommissie van de eenheid Oost-Brabant heeft dit verzoek ingewilligd en de klachten voorzien van een advies aan de politiefchef.

Afgehandeld met een advies in de tweede fase

De klachtencommissie heeft in 2024 in totaal 12 adviezen uitgebracht. Deze adviezen zijn deels tot stand gekomen na een meervoudige hoorzitting, deels na een enkelvoudige hoorzitting en deels zonder hoorzitting.

Oordeel politiefchef

De politiefchef is in 2024 niet afgeweken van de door de commissie uitgebrachte adviezen.

Openstaand 31-12-2024

Op 31-12-2024 stonden nog 2 klachten open ter behandeling door de klachtencommissie. Eén daarvan is inmiddels in een hoorzitting van de klachtencommissie behandeld. De andere klacht is opgelegd, omdat klager niet heeft gereageerd op diverse door de commissie ondernomen pogingen (per mail en aangetekende brief) om in contact te treden over het maken van een afspraak voor een hoorzitting.

Termijnen

Voor de afhandelingstermijn van klachten is volgens de wet een totale doorlooptijd van 14 weken vastgesteld, met daarbij maximaal 10 weken voor de eerste fase en 4 extra weken indien de klachtencommissie wordt ingeschakeld. De doorlooptijden van de klachtencommissie zijn in alle gevallen overschreden. Hierbij wordt opgemerkt dat uit analyse is gebleken dat in ongeveer driekwart van de gevallen de afhandelingstermijn van 14 weken reeds voorafgaand aan de behandeling in de tweede fase was verstreken. De wettelijke streeftermijnen blijken zoals in de voorgaande jaren ook is geconstateerd in de praktijk te krap te zijn. Een belangrijke reden voor de overschrijding in de tweede fase is bijvoorbeeld de vergaderfrequentie van de klachtencommissie en de planning, waarbij rekening dient te worden gehouden met de beschikbaarheid van klagers en de betrokken politiemedewerkers. De klachtencommissie stelt zich op het standpunt dat het behalen van de termijn voor de behandeling van klachten die een tweede fase behoeven, procedureel onmogelijk is.

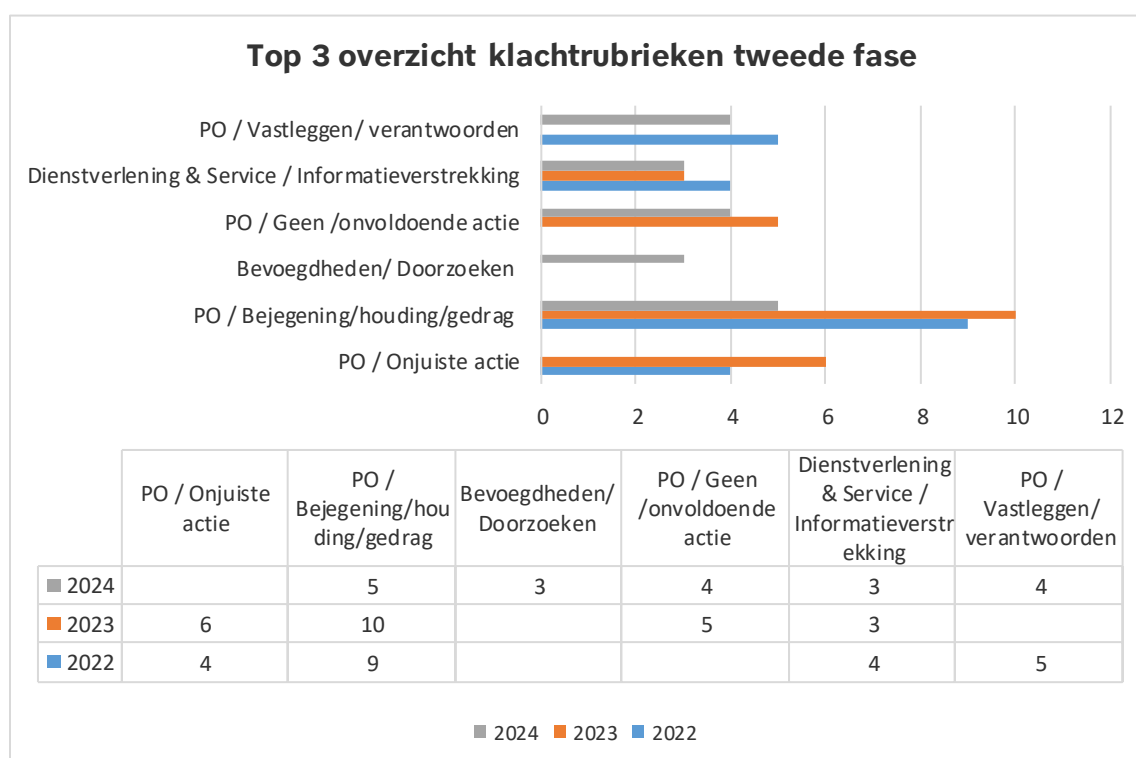
2.2. Meest voorkomende klachtrubrieken en hun afdoeningen

Top 3 klachtrubrieken 2024

	hoofdrubriek	subrubriek	aantal klachtrubrieken
1	Politieoptreden (PO)	Bejegening/houding/gedrag	5
2	Politieoptreden (PO)	Vastleggen/verantwoorden	4
	Politieoptreden (PO)	Geen/onvoldoende actie	4
3	Bevoegdheden	Doorzoeken	3
	Dienstverlening & Service	Informatieverstrekking	3

Voor meer details wordt verwezen naar de bijlage bij dit verslag.

Vergelijking 2022, 2023 en 2024



Uit bovenstaand overzicht blijkt dat de behandeling in de tweede fase van de klachtonderdelen bejegening/houding/gedrag en geen/onvoldoende actie in het afgelopen jaar is gedaald. Het klachtonderdeel informatieverstrekking is in vergelijking met het vorige jaar gelijk gebleven. Een nieuwkomer in de top 3 is het klachtonderdeel doorzoeken. Het klachtonderdeel onjuiste actie is in 2024 verdwenen uit het top 3 overzicht en het klachtonderdeel vastleggen en verantwoorden is na een jaar van afwezigheid weer terug in het top 3 overzicht.

2.3. Aanbevelingen

In 2024 heeft de klachtencommissie geen aanbevelingen uitgebracht aan de politiechef.

Bijlage

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de beoordeling van de 12 klachten die de klachtencommissie in 2024 met een inhoudelijk advies heeft afgedaan. Deze klachten bestonden in totaal uit 40 klachtelelementen. Elk element wordt door de klachtencommissie afzonderlijk beoordeeld. Van de 40 klachtelelementen heeft de klachtencommissie bij 7 klachtelelementen (17,5%) geadviseerd deze gegrond te verklaren, bij 22 klachtelelementen (55%) geadviseerd deze ongegrond te verklaren en bij 11 klachtelelementen (27,5%) geadviseerd geen oordeel te geven.

Klachtrubrieken		Gegrond	Ongegrond	Geen oordeel	Totalen
Geweld					
	Evsiek			2	2
	Handboeien				
	Wanenstok				
	Pennersprav				
	Stroomstootwanen				
	Diensthond				
	Vuurwanen				
	Subtotaal:			2	2
Bevoegdheden					
	Vrijheidsbeneming		1		1
	Binnentreden		2		2
	Doorzoeken		3		3
	Inbeslaaneming				
	Fouilleren				
	Zaakwaarneming				
	Identificatie (conform WID)				
	Verhoor				
	Subtotaal:		6		6
Dienstverlening & Service					
	Bereikbaarheid				
	Niet of te laat komen				
	Aangifte/klacht niet opnemen		1		1
	Informatieverstrekking	2	1		3
	Privacy-schending	1	1		2
	Persvoorlichting				
	Klachtbehandeling	2			2
	Subtotaal:	5	3		8
Politieoptreden					
	Geen/onvoldoende actie		2	2	4
	Onjuiste actie		2		2
	Arrestantenbehandeling				
	Discriminatie		2		2
	Etnisch profileren		1		1
	Seksuele intimidatie				
	Bejegening/houding/aedraag		1	4	5
	Afspraken niet nakomen	1		1	2
	Naam/legitimatie		1		1
	Verkeersaedraag				
	Vastleggen/verantwoorden		2	2	4
	Deskundigheid		2		2
	Objectiviteit	1			1
	Subtotaal:	2	13	9	24
	Totalen:	7	22	11	40