

Bijlage 1 openbaar

- Besluitenlijst Driehoek 2009
- Besluitenlijst Driehoek 2010 t/m oktober
- Besluitenlijst Driehoek november 2010 t/m januari 2011
- Besluitenlijst Driehoek 5 september 2011
- Besluitenlijst Driehoek 2012 t/m april
- Mijn brief van 1 december 2009 aan de raadscommissie voor Algemene Zaken over strafrechtelijke ontruiming, naar aanleiding van de uitspraak van de Hoge Raad dd 9 oktober 2009 inzake strafrechtelijk ontruimen op grond van artikel 429 sexies Sr
- Standaard Beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen voor grootschalig politieoptreden bij openbare orde verstoringen dd 26 april 2010
- De 'Beleidsuitgangspunten ontruimen van kraakpanden' dd 27 september 2010
- Mijn brief dd 27 september 2010 aan de leden van de Gemeenteraad inzake Wet Kraken en leegstand
- Mijn brief dd 3 november 2010 aan de leden van de Gemeenteraad inzake aangekondigde ontruiming kraakpanden.
- Publicatie van het College van procureurs-generaal inzake strafrechtelijke ontruiming, Staatscourant nr 19500, 2 december 2010
- Mijn brief dd 14 juni 2012 aan de leden van de Gemeenteraad over de stand van zaken wet Kraken en Leegstand en controle op ingebruikname na ontruiming

Voor overige stukken (zoals de beantwoording van raadsvragen e.d.) verwijs ik u naar het digitale raadsarchief, waarin u op trefwoord kunt zoeken:
<http://zoeken.amsterdam.raadsinformatie.nl/cgi-bin/search.cgi/action=search>

Bijlage 2 (gedeeltelijk) openbaar

Memo's inzake ontruiming

- Memo aan de burgemeester inzake ontruimingsronde 3 maart 2009
- Memo aan de burgemeester inzake ontruimingsronde 7 juli 2009
- Memo aan de burgemeester inzake ontruimingsronde 13 oktober 2009
- Memo aan de burgemeester inzake ontruimingsronde 19 januari 2010
- Memo aan de waarnemend burgemeester inzake ontruimingsronde 15 juni 2010
- Memo aan de burgemeester inzake ontruimingsronde najaar 2010 (9 november 2010)
- Memo aan de burgemeester inzake ontruimingsronde 22 maart 2011
- Memo aan de burgemeester inzake ontruimingsronde 5 juli 2011 (met bijlage)
- Notitie ten behoeve van de staf met de burgemeester van maandag 31 oktober 2011, inzake ontruimingsronde 1 november 2011 (met bijlage)
- Memo aan de burgemeester inzake ontruimingsronde 27 maart 2012
- Memo aan de burgemeester inzake ontruimingsronde 19 juni 2012
- Memo aan de burgemeester inzake stand van zake m.b.t. ontruimingsronde 27 november 2012 (met bijlage)

Bijlage 3 niet openbaar

Driehoeksverslagen

- Verslag driehoek 9 februari 2009
- Verslag Voorjaarsdriehoek 16 maart 2009
- Verslag driehoek 6 april 2009
- Verslag driehoek 23 november 2009
- Verslag driehoek 14 juni 2010
- Verslag Najaarsdriehoek 18 oktober 2010
- Verslag driehoek 8 november 2010
- Verslag driehoek 15 november 2010
- Verslag driehoek 17 januari 2011
- Verslag driehoek 21 maart 2011
- Verslag driehoek 28 november 2011
- Verslag driehoek 5 september 2011
- Verslag driehoek 23 januari 2012
- Verslag driehoek 20 februari 2012
- Verslag driehoek 19 maart 2012
- Verslag driehoek 4 juni 2012
- Verslag driehoek 17 december 2012

Bijlage 1 openbaar

Besluitenlijst



Driehoeksoverleg 2009

12 januari

Draaiboek Vrede

Naar aanleiding van de Gazastrook is het Draaiboek Vrede in werking gesteld om de sfeer in de stad te kunnen pijlen. Het gaat hierbij uitsluitend om het activeren van de monitoring en de informatie-uitwisseling.

Buurtveiligheidsteams (BVT's)

Er is gesproken over de procesevaluatie Buurtveiligheidsteams. Er komt nog een evaluatie op resultaten en effecten. Het doel van de BVT's is het leefbaarder en veiliger maken van de buurt. Alles overziend zijn de ervaringen met BVT's tot nu toe positief.

Resultaten pilot Noord

De driehoek gaat akkoord met het aangepaste model samenwerkingsarrangement toezicht en handhaving. Het model is ontwikkeld om onderlinge samenwerking te stimuleren en om betrokken partijen bij het maken van afspraken te stimuleren. Om de effectiviteit van het model te testen is dit instrument als pilot ingezet in het stadsdeel Noord en Zeeburg. De pilot is positief verlopen. De conclusie van de evaluatie is dat het model(soort checklist) goed bruikbaar is en een uitstekende basis voor het opzetten van samenwerking.

9 februari

Mededelingen

Er komt een proef met buurtgerichte informatie, burgers kunnen zich abonneren op een politienieuwsbrief.

Strafrechtelijke ontruimingen

Er is gesproken over de recente rechtspraak aangaande strafrechtelijke ontruimingen. De uitspraken van een toenemend aantal rechtbanken komt er op neer dat de politie en het OM geen bevoegdheid hebben om kraakpanden strafrechtelijk te ontruimen. De driehoek vindt dit gezien het huidige beleid bij ontruimingen een zorgwekkende ontwikkeling.

Stappenplan documentfraude

De driehoek stemt in met de invoering van een vernieuwd stappenplan documentfraude voor gemeenteambtenaren, politie-ambtenaren en medewerkers van het OM.

Het stappenplan is een leidraad van hoe te handelen bij documentfraude, beschreven in de gehele keten van vermoeden tot strafvervolgning.

Knelpuntperiodes evenementen 2009

De knelpuntperiodes voor 2009 zijn vastgesteld. In deze periodes vinden erg veel grootschalige risico-evenementen plaats. In deze periodes wordt terughoudend omgegaan met het vergunnen van nieuwe evenementaanvragen.

16 maart (voorjaars)

Geweld tegen overheidspersoneel

Er start een campagne met als doel om kenbaar te maken dat agressie niet loont bij de gemeente Amsterdam. De campagne bestaat uit een filmpje op AT5, een poster en flyer. Bij schade of letsel, bedreiging wordt altijd aangifte bij de politie gedaan. Justitie zal in deze gevallen een dubbele straf eisen en de dader zo snel mogelijk voor de rechter brengen.

VOV actieplan (Veiligheidsteam Openbaar Vervoer)

De driehoek gaat akkoord met het VOV actieplan. In het VOV actieplan staan de belangrijkste doelen voor 2009, relevante ontwikkelingen, strategieën en werkwijze beschreven.

Handhaving paddoverbod

De driehoek gaat akkoord met het stappenplan paddoverbod. Bij een eerste overtreding volgt een waarschuwing en inbeslagname via de strafrechtelijke weg, bij een volgende overtreding volgt het toepassen van bestuursdwang door de burgemeester door middel van het sluiten van de inrichting op grond van artikel 13b, Opiumwet. In bijzondere gevallen kan van de bovenbedoelde beleidslijn worden afgeweken.

Regionale Veiligheidsrapportage

De Regionale veiligheidsrapportage Amsterdam- Amstelland (RVR) en analyse (RVA) 2008 zijn besproken. De RVR brengt de belangrijkste veiligheidscijfers in relatie tot het gevoerde veiligheidsbeleid in beeld. In de RVA vindt de analyse en interpretatie van de cijfers plaats. De RVA biedt input voor het nemen van beslissingen over eventuele bijstelling en bijsturing van beleidsprioriteiten.

Veiligheidsplan Amsterdam

De driehoek is akkoord met het actieplan 2009. In het actieplan 2009 wordt teruggekeken op de resultaten van 2008 van het Veiligheidsplan en worden de acties van 2009 geformuleerd. Het VPA is de bijdrage van Amsterdam aan het RVP.

6 april

Dodenherdenking

Op 4 mei is de jaarlijkse Dodenherdenking, uitgangspunt is het organiseren van een waardige herdenking. Het thema van dit jaar luidt: "Vrijheid en identiteit".

De driehoek gaat akkoord met de beleids- en tolerantiegrenzen en vaststelling van de risicolocaties (Plein 40/45, Geuzenveld-Slotermeer).

Monitor Sociale Veiligheid Openbaar Vervoer (MSVOV)

De MSVOV 2008 is vastgesteld door de driehoek. In dit onderzoek wordt gekeken hoe Amsterdammers sociale veiligheid in het Amsterdamse openbaar vervoer ervaren. De sociale veiligheid in het Amsterdamse OV wordt goed beoordeeld. Gemiddeld geeft de reiziger de sociale veiligheid een 7,3. Daarentegen rapporteren relatief veel reizigers dat ze overlast ervaren en zich wel eens onveilig voelen. Door een verandering in de methodiek zijn de uitkomsten van de nieuwe monitor niet goed vergelijkbaar met de uitkomsten van de vorige monitor.

Strafrechtelijke ontruiming

Er is gesproken over strafrechtelijke ontruiming naar aanleiding van de uitspraak van het Hof op 31 maart jl. Het Hof oordeelt dat er voldoende basis is (artikel 429 sexies SR in samenhang met art. 2 Politiewet en art 124 RO) om strafrechtelijk te ontruimen. Het ontruimingsbeleid van de driehoek wordt dus voortgezet.

11 mei

Handhaving Taxi CS

De notitie "Naar een gezonde taximarkt in Amsterdam" is besproken. In deze notitie wordt o.a. ingegaan op de maatregelen die worden ingezet om de problemen op de taxistandplaats CS aan te pakken. Het gaat hier o.a. om de volgende maatregelen: strengere handhaving en extra handhavingscapaciteit, gezamenlijke controle acties met politie en Inspectie, het inzetten van mystery guest en het inzetten van een gastpersoon op de standplaats. Deze notitie wordt doorgeleid naar het college van B&W en de Commissie Verkeer en Vervoer.

Intensivering gebruik APV

De driehoek heeft ingestemd met de notitie "intensivering gebruik APV". Er is geconstateerd dat de APV een belangrijk instrument is om overlast tegen te gaan, maar dat de mogelijkheden van de APV niet altijd ten volle benut worden. In de notitie worden een aantal voorstellen gedaan om het gebruik van de APV te stimuleren. De voorstellen gaan o.a. over de opleiding, samenwerking en organisatie. Een werkgroep bestaande uit OOV, politie en OM gaat aan de slag met de uitwerking van de voorstellen.

25 mei

Preventief fouilleren

Het rapport "preventief fouilleren in Amsterdam: De balans van 2008" en het advies van de subdriehoek wapens is besproken. In juli 2009 loopt de termijn van preventief fouilleren af, in verband hiermee is het jaar 2008 door het COT onderzocht en geëvalueerd. Dit rapport en advies zal worden doorgeleid naar het college van B&W en de Commissie AZ.

De escortvergunning

Het rapport de Escortvergunning is besproken. Dit rapport biedt inzicht in de voortgang van de vergunning van de Amsterdamse escortbranche en een plan van aanpak voor de

handhaving van de deze branche. Dit rapport wordt doorgeleid naar het college van B&W en de Commissie AZ.

Agressie en geweld tegen medewerkers in hun beroepsuitoefening

De notitie agressie en geweld tegen medewerkers in hun beroepsuitoefening is vastgesteld. De notitie geeft een stand van zaken van activiteiten op dit gebied en de voorgenomen activiteiten van de subdriehoek Agressie en Geweld. Zoals verbetering van het aangifte- en vervolgingsproces, invulling van de aanpak agressie en geweld tegen bestuurders.

Overzicht functionele subdriehoeken (zie bijlage)

Het overzicht functionele subdriehoeken wordt vastgesteld. In dit schema staat een korte omschrijving van de subdriehoek, de belangrijkste thema's voor 2009 en de behaalde resultaten van 2008. Hierdoor wordt inzichtelijk waar de functionele subdriehoeken mee bezig zijn.

15 juni

RVR en RVA (zie bijlage)

De Regionaal Veiligheidsrapportage én analyse 2009-1 zijn besproken. De veiligheid in de regio Amsterdam-Amstelland is de afgelopen periode sterk verbeterd. De objectieve Amsterdamse Veiligheidsindex daalde in 4 maanden tijd van 88 naar 85.

Rapport "Geweld in de politieregio Amsterdam-Amstelland" (zie bijlage)

De driehoek heeft het rapport besproken. In Amsterdam is sinds 2003 sprake van een toename van het aantal aangiften van geweld (mishandeling, bedreigingen en in mindere mate openlijk geweld tegen personen, exclusief huiselijk geweld). Door middel van dit onderzoek wenste de driehoek meer inzicht te krijgen in de aard van en context waarbinnen geweldsincidenten zich hebben voorgedaan.

Op grond van dit onderzoek wordt verder onderzoek ingezet en dit zal in het najaar weer in de driehoek besproken worden.

Prominenten buurtregie

De driehoek heeft gesproken over de ontwikkeling bij de politie om buurtregie verder te professionaliseren door invoering van een 'prominenten top-10'. Middels de prominenten top-10 worden buurtregisseurs gestimuleerd focus aan te brengen binnen hun buurt. Deze focus geldt niet alleen ten aanzien van personen, maar ook voor buurtproblemen, panden/plekken en partners of projecten. Het plan wordt nog nader uitgewerkt.

Jaarverslag Commissie voor Toezichtcellen

Het jaarverslag is besproken en wordt doorgeleid naar het Regionaal College. In het jaarverslag gaat de commissie in op de bejegening, verblijfsomstandigheden en het verblijf van ingesloten in politiecellen. Op basis van 282 inspectiebezoeken aan politiebureaus en cellencomplexen concludeert de commissie dat de kwaliteit van de arrestantenzorg in de regio goed is. Wel heeft de commissie enkele kritische opmerkingen. Zo blijft een belangrijk punt het onnodig vervoeren van arrestanten voor verhoor naar wijkteambureaus.

Jaarverslag Commissie voor Politieklachten

De driehoek heeft het jaarverslag besproken en dit wordt nu doorgeleid naar het Regionaal College. De Commissie stelt zich ten doel de relatie tussen burger en politie waar mogelijk te verbeteren, de kwaliteit van het politieoptreden te verhogen en inzicht te geven in de relatie tussen het politiekorps en de burger.

In het jaar 2008 zijn in totaal 499 klachten ingediend; opnieuw een aantal minder dan het voorgaande jaar. Net als in voorgaande jaren werd het meest geklaagd over uitlatingen/bejegening. De behandelduur steeg van 299 naar 337 dagen.

Driehoek 22 juni

Uitgangspunten wedstrijdorganisatie Ajax seizoen 2009–2010

De driehoek heeft ingestemd met de uitgangspunten. Op grond van het beleidskader betaald voetbal stelt de burgemeester jaarlijks voorafgaand aan het nieuwe seizoen de uitgangspunten vast voor de risico A-, B-, en C-wedstrijden. Aan de hand van de risico-inschaling kan de politie de inzet voor de wedstrijddagen vast (globaal) plannen. Ook kunnen Ajax en de politie met de tegenstanders afspraken maken over de te nemen (veiligheids)maatregelen.

Aanvragen dealeroverlastgebieden en overlastgebied uitgaansgeweld

De driehoek heeft ingestemd met de aanvragen voor het aanwijzen van dealeroverlastgebieden en uitgaansgeweld gebieden. Het gaat hier om gebieden in District 1 en 3. Voor deze gebieden, waar veel wordt gedeald in harddrugs, nepdope of pillen, wordt het mogelijk om een dealer die een antecedent heeft, voor drie maanden te verwijderen uit het gebied. Voor geweld in uitgaansgebieden wordt het mogelijk om verwijderingsbevelen die duren vanaf donderdagmiddag 18.00 uur tot zondag 24.00 uur op te leggen.

31 augustus

Wijziging stadsdeelgrenzen en politiedistricten

De driehoek heeft het vooroverleg van de driehoek gevraagd om de consequenties in kaart te brengen van de wijziging van de stadsdeelgrenzen in relatie tot de grenzen van de politiedistricten en de geografische teams van het OM. Het vooroverleg zal met voorstellen komen hoe er met deze consequenties kan worden omgegaan.

Scenario Zeden en Maatschappelijke onrust

De driehoek heeft kennisgenomen van het Scenario en ingestemd met doorgeleiding naar het Regionaal College. Bij een (vermoedelijk) zedendelict binnen een school, instelling of vereniging kan al snel onrust ontstaan. Het Scenario is bedoeld om in dit soort zaken orde en rust te scheppen. In de gemeente Amsterdam wordt al enige jaren gewerkt met het Scenario Zeden en Maatschappelijke onrust. De overige gemeenten in de regio willen deze werkwijze ook graag toepassen.

Tussenrapportage tijdelijk huisverbod

De rapportage is besproken. Op 1 maart 2009 is Amsterdam begonnen met het opleggen van huisverboden ingevolge de Wet tijdelijk huisverbod. In de tussenrapportage staan de ervaringen van de eerste drie maanden.

Gemeentelijk toezicht prostitutiebranche

De beleidsnotitie uitvoering bestuurlijk toezicht in de prostitutiebranche is besproken. De gemeenteraad heeft in 2008 ingestemd met de inzet van gemeentelijk toezichthouders in de prostitutiebranche. De Dienst Stadstoezicht zal dit gemeentelijk toezicht leveren.

28 september

IFTAR; de politie IFTAR was een succes, dit jaar waren er 1150 gasten.

Aanpak persoonsgerichte overlast

De driehoek stemt in met de aanpak persoonsgerichte overlast en specifieke discriminatie/delicten met een discriminatoir karakter. Doel van de notitie is om aan vertegenwoordigers van organisaties die betrokken zijn concrete handvatten te leveren voor de aanpak. Het gaat hier om aspecten als informatieverzameling en uitwisseling, afstemming activiteiten, afspraken escalatieprocedure, afspraken over communicatie naar het slachtoffer. De aanpak zal besproken worden in het overleg burgemeester–stadsdeelvoorzitters (5 okt).

Zuidoost

De driehoek heeft in aanwezigheid van stadsdeelvoorzitter Sweet gesproken over de problematiek in Zuidoost. Hierbij is een aantal maatregelen afgesproken (zoals inzet van BVT, flexibel preventief fouilleren, aanpak illegale bewoning, leefbaarheid wijk).

26 oktober

Regionaal veiligheidsrapportage 2 (RVR)

De RVR 2 is besproken. De veiligheid in de regio Amsterdam–Amstelland is de afgelopen periode sterk verbeterd. De objectieve veiligheidsindex Amsterdam daalde in 8 maanden tijd van 88 naar 85. Het aantal aangiften is gedaald. Zorgpunten zijn:

- Jeugd; verruwing criminaliteit, aantal criminele jeugdgroepen.
- Geweld; lichte toename geweldsdelicten, toename overvallen, omvang delicten Bijlmer Centrum en Oost, uitgaansgeweld Leidseplein.
- Vermogen; toename aangiften woninginbraak en fraude.
- Overlast; toename meldingen en stabilisatie ervaren jeugdoverlast.

Jeugd en geweld

Er is onderzoek gedaan naar jeugd en geweld, dit onderzoek is besproken. Wapengebruik en –bezit onder jongeren is een probleem. Jongeren van 12 t/m 24 (vooral 18–24 jarigen) zijn vaker dan 25–plussers bij wapenincidenten betrokken en zijn eerder geneigd een wapen daadwerkelijk te gebruiken. Bijna 9 op de 10 jeugdige verdachten van wapenincidenten is een bekende van de politie.

Nieuw Regionaal Veiligheidsplan

Er is gesproken over mogelijke prioriteiten voor het nieuwe RVP 2011– 2014/2015. Er zijn nog geen keuzes gemaakt, de komende tijd wordt het een en ander uitgewerkt en een volgende discussie volgt in de voorjaarsdriehoek.

23 november

Pilot Bigeg (Bestuurlijke Informatievoorziening Gemeenten inzake Ex-gedetineerden) (zie bijlage)

Bij deze pilot van Justitie worden burgemeesters geïnformeerd over de terugkeer van zeden- en geweldsdelinquenten in hun gemeenten. De burgemeester deelt mee, dat is besloten dat van de G4 alleen Utrecht meedoet met de pilot. De reden hiervoor heeft zowel met principiële als praktische overwegingen te maken. De G4 blijft wel in gesprek met het ministerie van Justitie over fundamentele vragen die deze kwestie oproept.

Tegengaan Discriminatie

De driehoek heeft het plan van aanpak discriminatie besproken en vastgesteld. In de notitie wordt o.a. ingegaan op het verhogen van de aangiftebereidheid en het tegengaan van discriminatie en geweld tegen homoseksuelen de horeca. Komend jaar worden er een aantal acties in gang gezet.

Aanvraag particulier toezicht Geuzenveld

De driehoek heeft ingestemd met de aanvraag particulier toezicht Geuzenveld-Slotermeer. Er wordt voldaan aan de voorwaarden die er door de driehoek en de stadsdelen zijn gesteld.

14 december

Rapport Hoek van Holland; het rapport over de gebeurtenissen in de Hoek van Holland is verschenen. De driehoek zal dit rapport bestuderen en bespreken wat voor lessen hier uitgehaald kunnen worden.

Oudejaarsavond 2009; de voorbereidingen van en de evenementen op oudejaarsavond zijn besproken.

Spelregels Koninginnedag 2010

De spelregels Koninginnedag 2010 worden vastgesteld. Deze spelregels zijn richtinggevend voor vergunningverlening.

Gesprek met de rechtbank

De driehoek spreekt jaarlijks met de rechtbank over het veiligheidsbeleid. Er heeft een eerste gesprek plaatsgevonden over de mogelijkheden van zittingen in de buurt. Er vinden nog vervolgesprekken plaats.

Besluitenlijst



Driehoeksoverleg 2010

18 januari

Toestemming particulier toezicht Zuidoost

De driehoek heeft toestemming verleend aan het stadsdeel Zuidoost voor de inzet van particulier toezicht tot 8 februari 2010. De aanvraag voldoet aan de gestelde voorwaarden van particulier toezicht. Vanaf februari zal de Dienst Stadtoezicht toezicht leveren.

Plan van aanpak overvallen

De driehoek bespreekt het eerste plan van aanpak overvallen van de politie. Een definitief plan komt op 15 februari terug in driehoek waarbij ook maatregelen van het bestuur, het OM en ondernemers in mee zijn genomen. Het aantal overvallen is zowel landelijk als in de regio Amsterdam-Amstelland hoog.

Preventief fouilleren

De driehoek stemt in met het voorstel om de evaluatie preventief fouilleren in Amsterdam in 2009 uit te laten voeren door IVA. De onderzoeksmethode zal worden aangescherpt en verfijnd om nog beter zicht te krijgen in de omvang en spreiding van wapenincidenten in Amsterdam.

Veiligheidsteam Openbaar Vervoer (VOV)

In aanwezigheid van de wethouder Verkeer is gesproken over de jaarrapportage 2009 en de procesevaluatie. Het VOV is verantwoordelijk voor toezicht en handhaving in en rond het openbaar vervoer in Amsterdam om de overlast en criminaliteit te verminderen. Naar aanleiding van de evaluatie wordt er een plan opgesteld met verbeterpunten.

15 februari

Plan van aanpak overvallen

Het gezamenlijke plan van aanpak Overvallen 2010 is besproken. Met het plan van aanpak wil de driehoek een significante daling bereiken van het aantal overvallen op woningen, op geldlopers en de zogenaamde overige objecten (bijvoorbeeld ondernemers, instellingen). Om de doelstellingen te bereiken is er een Regionale Taskforce Overvallen opgericht. De aanpak bestaat zowel uit repressieve als preventieve maatregelen.

Nieuwe subdriehoek indeling

De driehoek spreekt af dat er in principe één subdriehoek per stadsdeel komt. Gezien de wens van alle partijen in district West, zal daar na 1 mei één subdriehoek blijven waarin twee stadsdelen participeren, waarbij de mogelijkheid blijft bestaan om er later (indien wenselijk) alsnog één subdriehoek per stadsdeel van te maken. Tevens besluit de driehoek om in de

loop van de tijd weer een evaluatie uit te laten voeren naar het functioneren van de subdriehoeken.

Voortgang onderzoek coffeeshopbeleid

Het rapport van het panelonderzoek "Ze weten veel, maar net niet genoeg. Jongeren en leraren over coffeeshops in Amsterdam", is besproken. De driehoek stemt verder in met de uitwerking van een aantal maatregelen in een visiedocument Coffeeshops door de subdriehoek Horeca. Dit visiedocument wordt op termijn besproken in het overleg Burgemeester- Stadsdeelvoorzitters.

Informatie-uitwisseling Bibob

De driehoek stemt in met uitvoering geven aan het Regionaal Convenant m.b.t. informatiedeling bij de toepassing van de Wet Bibob. Ook stemt zij in met het voorstel om het Bibob-informatieoverleg als platform te laten fungeren voor beleidsmatige afstemming en de bewaking van de randvoorwaarden van de uitwisseling van bestuurlijke, politieke, justitiële en strafvorderlijke gegevens.

Evaluatie verwijderingsbevelen

Uit de evaluatie blijkt dat het aantal opgelegde verwijderingsbevelen de afgelopen jaren is afgenomen. Daar staat tegenover dat het aantal dagen dat personen verwijderd zijn uit de overlastgebieden, fors is toegenomen. De driehoek stemt in met blijvende inzet van het instrument verwijderingsbevelen. Er moet gezorgd worden voor afstemming van de registratiesystemen van politie, gemeente en justitie. De driehoek wil verder meer duidelijkheid over de omvang en aard van de overlast ter plaatse in D1 en D3 in relatie tot het instrument verwijderingsbevelen en het aantal opgelegde verwijderingsbevelen. Ook willen zij meer gegevens over de achtergrond van het toegenomen aantal jeugdige verwijderingsbevelen. Dit wordt besproken in de subdriehoek D1 en D3.

Evaluatie Buurtveiligheidsteams (BVT)

De driehoek stemt in met de evaluatie en wil doorgaan met de BVT aanpak, waarbij de aanbevelingen uit de evaluatie zullen worden meegenomen. Over het algemeen is de conclusie over de buurtveiligheidsteams positief. Uit de evaluatie blijkt dat het BVT een duidelijke meerwaarde heeft boven 'gewoon toezicht' of een gebiedsgebonden aanpak. De evaluatie wordt geagendeerd voor het overleg burgemeester- stadsdeelvoorzitters.

Bevelsbevoegdheid van politie

De driehoek neemt kennis van een brief van het ministerie van BZK en Justitie over de bevelsbevoegdheid van politie. De Hoge Raad heeft op 29 januari 2008 een arrest gewezen en geoordeeld dat artikel 2 Politiewet niet langer kan worden aangemerkt als een wettelijk voorschrift op basis waarvan vorderingen of bevelen kunnen worden gegeven waaraan op straffe van overtreding van artikel 184 lid 1 Sr moet worden voldaan.

Een deugdelijke grondslag kan worden gevonden in de gemeentelijke APV. In de APV van Amsterdam is deze grondslag opgenomen in artikel 2.2. lid 3 APV. Het is van belang dat opsporingsambtenaren bij het opmaken van proces-verbaal als grondslag voor hun optreden naar dit artikel verwijzen. De politie en het OM zullen dit intern onder de aandacht te brengen.

16 maart 2010

Regionale veiligheidsrapportage en analyse

De RVR en de RVA zijn besproken. De veiligheid in de regio Amsterdam-Amstelland is de afgelopen jaren sterk verbeterd. De Amsterdamse objectieve veiligheidsindex staat op 80 (31 dec 2009). De subjectieve index staat op 76 (31 dec. 2009).

De belangrijkste zorgpunten zijn de omvang van geweldsdelicten, verruwing jeugdcriminaliteit, toename van overvallen, uitgaansgeweld op het Leidseplein, omvang geweldsdelicten in Bijlmer Centrum en Bijlmer-Oost en de toename van het aantal aangiften van woninginbraak. In de RVA worden maatregelen genoemd om de zorgpunten op te pakken.

Nieuwe speerpunten RVP

Een eerste aanzet voor het Regionaal Veiligheidsplan 2010-2014 is besproken. De afgelopen periode zijn de specialisten van bestuur, politie en OM op deze terreinen samen aan de slag gegaan om te komen tot een eerste gezamenlijke probleemanalyse en focus. De stadsdeelsecretarissen hebben input kunnen leveren aan het RVP via hun bijdragen aan de expertmeeting Veiligheidsplan Amsterdam 2010-2014. Verder zijn de veiligheidscoördinatoren van de stadsdelen ambtelijk betrokken bij het benoemen van aandachtsgebieden in hun stadsdeel voor het RVP. De stadsdelen worden in het vervolgtraject nog benaderd. De komende maanden zal de eerste aanzet nader worden aangescherpt en zullen er concrete mogelijke doelstellingen voor de komende 4 jaar worden geformuleerd. Het is uiteindelijk aan het Regionaal College om te beslissen welke prioriteiten daadwerkelijk in het plan worden opgenomen en welke doelen er binnen een prioriteit worden gesteld.

12 april 2010

Bestuurlijk ophouden

De driehoek heeft ingestemd met de beleidsregel Bestuurlijk Ophouden en met het opnemen van bestuurlijk ophouden in de APV. De bevoegdheid tot bestuurlijk ophouden is een wettelijke, aan de burgemeester toegewezen bevoegdheid, die alleen onder strikte voorwaarden kan worden gebruikt. Het inzetten van het instrument is een ultimatum remedium aangezien het om een ingrijpend middel gaat en zal alleen worden toegepast in voetbalgerelateerde situaties. De regie op de uitvoering bij de politie ligt, er is verder een wederzijdse inspanning van politie en gemeente om een geschikte locatie te vinden per keer.

Beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen

De geactualiseerde beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen zijn besproken en vastgesteld. Deze uitgangspunten voor grootschalig politieoptreden bij openbare ordeverstoringen fungeren als basis, per gebeurtenis worden er indien nodig nog extra afspraken gemaakt.

Monitor sociale veiligheid openbaar vervoer 2009 (MSVOV)

De MSVOV 2009 is besproken. Een grote meerderheid van de reizigers beoordeelt de sociale veiligheid van het Amsterdamse openbaar vervoer als goed (gemiddeld een 7,3). Van de reizigers geeft slechts 5% de sociale veiligheid een onvoldoende. Vier op de tien reizigers ervaren soms of vaak overlast in het OV. De meest genoemde vorm van overlast is geluidsoverlast (tussen de 31 en 54%). De vermijding van het OV is nagenoeg tussen 2008 en 2009 hetzelfde gebleven, 6.4% van de reizigers vermijdt een vervoersmiddel vanwege de onveiligheid. De driehoek verzoekt de subdriehoek Verkeer om een communicatieplan op te

stellen over de veiligheid in het OV. Hierbij moet aandacht worden besteed aan de resultaten die zijn behaald en aan de vermijding van het OV.

Particulier toezicht

De driehoek stemt in met de aanvraag van stadsdeel Zeeburg voor de inzet van particulier toezicht (Baumgart services) op strand IJburg voor de periode 1 mei tot 1 oktober 2010. De driehoek gaat verder ook akkoord met de aanvragen van Bos en Lommer voor de inhuur van particulier toezicht tot 1 juli 2010.

De driehoek bespreekt verder de "Rapportage inhuur onbevoegd toezicht", waarin aandacht wordt besteed aan de bevindingen met de gestelde voorwaarden van de inhuur van particulier toezicht door de gemeente. Voor het opstellen van deze rapportage is gesproken met gemeentelijke partijen zoals de stadsdelen, DST en OOV. De driehoek stemt in met het voorstel om de optie om particulier toezicht in te huren voorlopig open te houden. Daarnaast gaat een werkgroep bekijken op wat voor termijn en op wat voor manier er toegewerkt gaat worden naar de inzet van alleen gemeentelijk bevoegd toezicht. Verder zal er in driehoeksverband gekeken worden hoe er meer afstemming kan plaatsvinden tussen de inzet van gemeentelijk toezicht (al dan niet particulier toezicht) en de inzet van de politie.

10 mei

Jaarverslag van de commissie voor de politiekachten 2009

Het jaarverslag van de commissie voor de politiekachten is besproken. De Commissie stelt zich ten doel de relatie tussen burger en politie waar mogelijk te verbeteren, de kwaliteit van het politietoetreden te verhogen en inzicht te geven in de relatie tussen het politiekorps en de burger. In het verslagjaar 2009 zijn in totaal 570 klachten ingediend; een sterke stijging ten opzichte van het voorgaande jaar (499). Net als in voorgaande jaren werd het meest geklaagd over uitlatingen/bejegening. De behandelduur daalde van 337 naar 265 dagen. Het jaarverslag zal met een reactiebrief van de korpsbeheerder en korpschef worden doorgeleid naar het Regionaal College.

Tijdelijk huisverbod

De driehoek heeft de rapportage tijdelijk huisverbod Amsterdam over de toepassing van de Wet tijdelijk huisverbod in Amsterdam van 1 maart 2009 tot 1 maart 2010 besproken. De eerste ervaringen met het tijdelijk huisverbod zijn positief. In een acute crisissituatie wordt tijdelijk veiligheid geboden. Daarnaast wordt direct hulpverlening aangeboden die is gericht op het hele gezinssysteem. Het aantal opgelegde huisverboden (123) is echter achtergebleven bij de prognose voor het eerste jaar, te weten 250 huisverboden. De driehoek stemt in met het voorstel om het huisverbod vaker op te leggen. Er zal gestreefd worden naar het opleggen van ca. 250 huisverboden in 2010. Er zullen de komende periode verschillende maatregelen worden genomen zoals bijscholing en opleiding.

Seksueel geweld

De politie heeft een presentatie gegeven over een onderzoek naar de aard en omvang van seksueel geweld in de politieregio Amsterdam Amstelland. Er vinden nog twee verdiepingsonderzoeken plaats. De resultaten hiervan worden gepresenteerd in de najaarsdriehoek. Daarna zullen de onderzoeken ook geagendeerd worden in de subdriehoeken Oost, Zuidoost, West, Centrum, taskforce Jeugd en de Stuurgroep Huiselijk Geweld ten behoeve van een inhoudelijke aansluiting bij bestaande programma's. De subdriehoek Zeden heeft hierover de regie.

14 juni

Aanvraag inhuur particulier toezicht Zuidoost

De driehoek stemt in met de aanvraag voor de inhuur van particulier toezicht in Zuidoost tot 1 juli 2011.

Homogereelateerde discriminatie

De driehoek heeft gesproken over discriminatie van homo's en maatregelen die genomen kunnen worden om discriminatie tegen te gaan zijn. Hierbij is ook breder gesproken over discriminatie. Aangiften van discriminatie worden door de politie serieus opgepakt. Er worden verder zwaardere straffen geeist. Bij discriminatie is het echter vaak lastig om de bewijsvoering rond te krijgen.

Handhaving Kraakwet

Er is gesproken over de nieuwe kraakwet die ergens tussen 1 juli en 1 oktober 2010 in werking zal treden. De kraakwet stelt kraken in alle gevallen strafbaar en creëert een ontruimingsbevoegdheid voor het OM. Daarnaast krijgt de gemeente extra bevoegdheden ten aanzien van de aanpak van leegstand. Voor de inwerkingtreding van de nieuwe kraakwet wordt beleid ontwikkeld.

Regionale Veiligheidsrapportage en analyse 2010-1

De RVR en RVA 2010-1 zijn besproken en doorgeleid naar het Regionaal College. Overall zijn de ontwikkelingen in de regio Amsterdam-Amstelland positief. Op basis van de cijfers tot en met de eerste vier maanden van 2010 verdienen een aantal punten nadere aandacht. Zoals een stijging van 2% van het totaal aantal aangiften ten opzicht van 2009 terug te voeren op de toename van diefstal (woninginbraak, diefstal motorvoertuigen etc). Het aantal aangiften van overvallen op ondernemers blijft stabiel op het hoge niveau in 2009.

Wat betreft de doelgroepen is er een stijging van het aantal niet-verslaafde zeer actieve veelplegers en van de groep 18-24 jaar van de Harde Kern Jeugd. De driehoek laat een dossieronderzoek uitvoeren naar de groep niet-verslaafde zeer actieve veelplegers. Op deze manier kan deze groep scherper in beeld komen.

In verband met de problematisch geweldsproblematiek op het Leidseplein (en ook Rembrandtplein) wordt de subdriehoek D1 gevraagd de driehoek te informeren over de voortgang van het Actieplan Veilig Uitgaan.

Het aantal aangiften van fraude blijft gelijk, maar op het hoge niveau van 2009. Er zal een beperkt dossieronderzoek worden uitgevoerd naar fraude waarbij gekeken wordt met wat voor fraude men te maken heeft in de regio Amsterdam-Amstelland.

Aandachtsgebieden RVP 2011-2014

De driehoek stemt in met de systematiek op grond waarvan een aantal aandachtsgebieden wordt geprioriteerd voor het RVP 2011-2014. De driehoek stemt tevens in met de selectie van 14 aandachtsgebieden en één bijzonder aandachtsgebied. Het voorstel moet verder worden uitgewerkt. De subdriehoeken worden gevraagd hier een bijdrage aan te leveren ten behoeve van de najaarsdriehoek. Hierover zijn de secretarissen van de subdriehoek reeds benaderd. In de najaarsdriehoek wordt de kadernotitie RVP vastgesteld.

5 juli

Voortgang actieplan Veilig Uitgaan Rembrandtplein en Leidseplein

De driehoek heeft kennisgenomen van de stand van zaken over de lopende acties uit het actieplan Veiligheid Uitgaan Rembrandtplein en Leidseplein. De subdriehoek Centrum zal de ontwikkelingen en de voortgang van de maatregelen monitoren. De driehoek verzoekt de subdriehoek om in het najaar terug te komen met een advies over eventueel aanvullende maatregelen. De driehoek vraagt om hierbij na te denken over creatieve mogelijkheden om ondernemers te betrekken.

Tussenrapportage Overvallen

De tussenrapportage overvallen is besproken. Op 15 februari 2010 is door de driehoek een plan van aanpak overvallen vastgesteld. Op basis van de resultaten en ervaringen is er tot medio juni de stand van zaken opgemaakt. Daarnaast worden er doelstellingen gesteld (o.a. maximaal 500 overvallen in 2010) en wordt aangegeven welke maatregelen worden getroffen. Uit de cijfers t/m week 23 m.b.t. overvallen blijkt dat er sprake is van een daling van het aantal overvallen van 6% en dat het aantal aangehouden verdachten gestegen is met 7,6%.

Evaluatie preventief fouilleren 2010

Jaarlijks worden voor de afloop van de aanwijzingsperiode de opbrengsten en resultaten van preventief fouilleren geëvalueerd. De (concept) evaluatie preventief fouilleren is besproken. Deze evaluatie wordt gebruikt als input om nieuwe veiligheidsrisicogebieden aan te wijzen.

Veiligheidsteam Openbaar Vervoer Actieplan

Het jaarplan 2010 van het Veiligheidsteam Openbaar Vervoer is besproken. In het jaarplan worden speerpunten en resultaatdoelstellingen genoemd, alsmede de resultaten uit 2009. De jaarrapportage over 2009 (die in januari voor de driehoek geagendeerd stond) gaf een positief beeld over de resultaten van het VOV.

Toezicht op de taxi

Een stand van zaken is besproken en er is gesproken over mogelijke maatregelen op het gebied van toezicht om taxioverlast aan te pakken.

Verwijderingsbevelen 2009

Naar aanleiding van de evaluatie verwijderingsbevelen 2009 heeft de driehoek de subdriehoeken D1 en D3 verzocht nader te rapporteren over de omvang en aard van de overlast ter plaatse in relatie tot het instrument verwijderingsbevelen en het aantal opgelegde verwijderingsbevelen. Ook zijn deze subdriehoeken verzocht nader te rapporteren over de achtergrond van het toegenomen aantal jeugdige verwijderden. De driehoek heeft kennisgenomen van de reactie van de subdriehoeken. Het belang van kennis over het instrument bij politiemensen is benadrukt.

Handhavingstekort stadsdelen milieutaken

Dit onderwerp is geagendeerd door de subdriehoek Milieu en is besproken in de driehoek. Ten gevolge van de herordering van het bestuurlijk stelsel en de nieuwe BOA domeinlijst van het Ministerie van Justitie ontstaat er een handhavingsgat voor wat betreft de milieutaken van stadsdelen. Het verzoek aan de subdriehoeken is om de handhavingproblematiek actief te bespreken. De secretarissen van de subdriehoeken zijn hierover geïnformeerd door de secretaris van de driehoek.

Memo territoriale subdriehoeken

De memo over de territoriale subdriehoeken is besproken en wordt doorgeleid naar de territoriale subdriehoeken. Dit memo heeft tot doel de (nieuwe) leden van de zes subdriehoeken te herinneren, dan wel te informeren over het doel, taken en verantwoordelijkheden, werkwijze en samenstelling van de subdriehoek. Het kan als input dienen mocht de subdriehoek in de nieuwe samenstelling willen stilstaan bij de meerwaarde van het overleg.

Uitgangspunten wedstrijdorganisatie Ajax seizoen 2010-2011

De driehoek heeft ingestemd met de uitgangspunten voor de wedstrijdorganisatie. Op grond van het beleidskader betaald voetbal stelt de burgemeester jaarlijks voorafgaand aan het

nieuwe seizoen de uitgangspunten vast voor de risico A-, B-, en C-wedstrijden. Beschreven wordt welke maatregelen dienen te worden uitgevoerd bij de verschillende risicocategorieën.

Casus m.b.t. discriminatie

De driehoek heeft gesproken over een casus waarin onder andere sprake was van discriminatie. Er is afgesproken de regie over deze casus neer te leggen bij de subdriehoek Noord en de driehoek verzoekt de subdriehoek om op de korte termijn met oplossingen te komen.

30 augustus

Vechtsportgala's

Er is gesproken over vechtsportgala's die in Amsterdam op verschillende locaties worden gehouden. Om vechtsportgala's waarbij georganiseerde misdaad is betrokken aan te pakken zal de gemeente een drie-sporenbeleid voeren. Er wordt gekeken of de APV gewijzigd kan worden zodat de vergunningsvoorwaarden voor deze evenementen aangescherpt worden. Daarnaast zal de privaatrechtelijke weg onderzocht worden en tot slot zal de gemeente de regering en de Tweede Kamer opnieuw vragen de vechtgala's onder de wet Bibob te brengen.

Onderzoek prostitutiebranche

Het onderzoeksrapport *'Kwetsbaar beroep, een onderzoek naar de prostitutiebranche in Amsterdam'* is besproken. Het onderzoek is uitgevoerd door Bureau Beke in opdracht van de Directie Openbare Orde en Veiligheid (OOV) en de Dienst Wonen, Zorg en Samenleven (WZS). Naar aanleiding van het onderzoeksrapport zal er een aantal maatregelen worden voorgesteld aan de gemeenteraad.

Inzet ANPR en cameratoezicht

Er is gesproken over de mogelijkheden van gebruik door de politie van camera's en ANPR tegen de achtergrond van de wettelijke mogelijkheden. Het stuk zal worden besproken met de Commissie Bescherming Persoonsgegevens.

27 september

Kraakwet

Er is gesproken over de toepassing van de nieuwe kraakwet. De driehoek kiest ervoor om bij de start van de wet te beginnen met de ontruiming van kraakpanden waarvoor al een vonnis van de rechter is en 'overlastgevend panden'. Panden met een hoge prioriteit worden direct ontruimd. Voor panden met een gemiddelde prioriteit komen er zes ontruimingsrondes per jaar, wat een verdubbeling betekent. Bij lage prioriteit wordt ontruimd als er capaciteit over is.

Particulier toezicht stadsdeel Noord

De driehoek stemt in met de aanvraag voor particulier toezicht voor de periode 1 juni tot en met december 2010. De driehoek is van mening dat het verzoek om toezicht te leveren laat is ingediend bij de Dienst Stadstoezicht (DST). Een verzoek om toezicht moet minimaal zes weken voor de gewenste ingangsdatum worden voorgelegd aan DST.

Veiligheidsarrangement openbaar vervoer

Er is gesproken over het veiligheidsarrangement openbaar vervoer. In dit arrangement worden met partners zoals vervoerders, stadsregio afspraken gemaakt over taken, verantwoordelijkheden en maatregelen in het openbaar vervoer. In het najaar zal er een officieel tekenmoment plaatsvinden.

Aangifte en schadeverhaal Agressie en Geweld medewerkers Gemeente Amsterdam

De driehoek heeft ingestemd met de notitie. De driehoek werkt intensief samen bij de aanpak van agressie en geweld tegen medewerkers van de gemeente Amsterdam. In 2007 zijn er

ketenafspraken gemaakt, deze ketenafspraken zijn nu nader uitgewerkt. Het doel van de afspraken is een eenduidige, effectieve en snelle afhandeling van agressie en geweld tegen functionarissen met een publieke taak door politie en OM.

18 oktober 2010

Regionaal Veiligheidsplan 2011-2014

De driehoek heeft gesproken over de concept versie van het Regionaal Veiligheidsplan 2011-2014 (RVP). Het RVP wordt doorgeleid naar het Regionaal College van november ter bespreking. Het RVP zal waarschijnlijk eind januari 2011 worden vastgesteld.

Er is verder gesproken over een intensivering op de thema's geweld, overvallen, jeugd en woninginbraak middels een top 50 aanpak van notoire criminelen. Dit idee wordt nader uitgewerkt en zal na goedkeuring worden ingevoegd in het RVP.

Discriminatie

Het Criminaliteitsbeeld 2010 is besproken. Dit document is de basis voor de Criminaliteitsbeeld Analyse Discriminatie 2010, waarin een verdere verdieping van de discriminatieproblematiek in de regio zal plaatsvinden. Daarnaast is gesproken over de aanpak van discriminatie in de horeca waarbij gesproken is over een bestuurlijke waarschuwing en de inzet van mystery guests. De driehoek wil hier begin januari mee van start.

Wet maatregelen bestrijding voetbalvandalisme en ernstige overlast (WMBVEO)

De wet is met ingang van 1 september in werking getreden. De wet biedt burgemeesters en officieren aanvullende bevoegdheden om ordeverstorend gedrag rondom voetbal of in wijken aan te pakken. In de driehoek is gesproken over het beleidskader en de wijze van invoering in Amsterdam. De invoering zal fasegewijs plaatsvinden, waarbij gestart wordt met een tiental voetbaldossier en een dertigtal jeugddossier (12-24 jaar).



Besluitenlijst

Driehoeksoverleg

15 november 2010

Voetbal

In aanwezigheid van Ajax en ArenA is er gesproken over de beleidsanalyse voetbal gerelateerd geweld en het hernieuwde convenant betaald voetbal. Het convenant wordt in december 2010 getekend. De doelstelling van het convenant is de veiligheid en service voor bezoekers bevorderen. Het belang van een goede samenwerking op het gebied van de organisatie en veiligheid van betaald voetbal in Amsterdam wordt door alle partijen erkend.

Visiedocument en Plan van aanpak pilot coffeeshops

In het visiedocument wordt de nieuwe visie geformuleerd ten aanzien van de coffeeshops en wordt een koers voorgesteld om deze visie te verwezenlijken. Het hoofddoel van de coffeeshop, het gescheiden houden van hard- en softdrugs, blijft vooropstaan. In het visiedocument is een reactie opgenomen over de risico's die invoering van de in het regeer- en gedoogakkoord voorgestelde maatregelen voor de coffeeshops in Amsterdam met zich meebrengen.

De pilot heeft als doel het bevorderen van kleinschaligheid, transparantie, beheersbaarheid en spreiding van coffeeshops en het tegengaan van overlast door coffeeshops. De drie hoofdonderdelen van de pilot bestaan uit (1) informatieverzameling door het beter ontsluiten van informatie over coffeeshops en uitvoeren van veldonderzoek onder coffeeshops, (2) het formuleren van nieuwe criteria van experimentele coffeeshops in het kader van de pilot en tot slot (3) het uitvoeren en monitoren van de experimentele coffeeshops.

29 november 2010

Centrale camera toezicht uitkijkruimte (CCTR)

Er is gesproken over de business case CCTR. Een wijziging van inzichten ten opzichte van de oorspronkelijke Business Case heeft geleid tot de noodzaak de Business Case te herformuleren. De lopende aanbesteding is stopgezet, deze zal opnieuw plaatsvinden als de geherdefinieerde Business Case is vastgesteld. In 2011 zal de CCTR gerealiseerd zijn.

17 januari 2011

Evaluatie intensivering aanpak Zuidoost

De evaluatie intensivering aanpak Zuidoost is besproken. Er wordt ingestemd met het voorstel om in ieder geval de Top 50 Aandacht Zuidoost aanpak (TAZO) te handhaven tot zomer 2011.

Strafrechtelijke ontruimingen

Op 2 december 2010 heeft het College van procureurs-generaal een beleidsbrief gepubliceerd over strafrechtelijke ontruimingen. Dit beleid voorziet in de lacune die het Haagse gerechtshof in de Wet kraken en leegstand zag. De driehoek heeft besloten het Amsterdamse beleid te hervatten met inachtneming van het nieuwe beleid.

Pilot screening kandidaat-huurders Dichtersbuurt

De driehoek stemt in met de pilot om kandidaat-huurders in de Dichtersbuurt onder voorwaarden die in een convenant zijn vastgelegd te screenen. In deze buurt is sprake van ernstige drugsgerelateerde overlast. Woningstichting Eigen Haard zal als verhuurder van een deel van de woningen in de Dichtersbuurt een extra toets invoeren ten aanzien van kandidaat-huurders.

Stand van zaken pilot voetbal- en overlast wet

In oktober heeft de driehoek ingestemd met de gefaseerde invoering van de Wet bestrijding voetbalvandalisme en ernstige overlast. Fase 1 bestaat uit een pilot, zowel op het domein voetbalvandalisme als op het domein jeugdoverlast. De driehoek stemt in met verlening van de pilot tot en met mei 2011.

24 januari 2011**Jaarrapportage Overvallen**

De jaarrapportage Overvallen 2010 is besproken. Hieruit blijkt dat er een daling van het aantal overvallen is bereikt in 2010 met ongeveer 18%. Een mooi resultaat waaraan de driehoekspartners gezamenlijk hebben bijgedragen. Ook komend jaar wordt weer stevig ingezet op dit delict.

Protocol dodelijke verkeersongevallen

Het herziene protocol "afhandeling verkeersongevallen met zwaar letsel en dodelijke afloop" is vastgesteld. Dit protocol regelt hoe de politie Amsterdam-Amstelland en de gemeentelijke diensten handelen als er door een verkeersongeval iemand overlijdt. Het protocol treedt per 1 februari 2011 in werking.

Overlastgevende taxichauffeurs

In aanwezigheid van de wethouder Verkeer is gesproken over de aanpak van overlastgevende taxichauffeurs.

Besluitenlijst



Driehoeksoverleg 5 september 2011

Opening, agenda en mededelingen

Korpsaudit

In het kader van de landelijke kwaliteitscyclus heeft in de periode van 30 mei t/m 16 juni de korpsaudit plaatsgevonden. Het auditteam komt tot het beeld dat het korps AA ijzersterk is in zijn operationele focus, zijn resultaten en het innoverend vermogen. Ook is er een aantal dilemma's en verbeterthema's geïntensifieerd zoals het verminderen van bestuurlijke drukte.

Aanpak wapens

Er is gesproken over de wapeninleveractie. De driehoek heeft eerder besloten om een lokale (vuur)wapen-inleverdag te organiseren. Het doel van de (vuur)wapen-inleveractie is om mensen in de gelegenheid te stellen hun (vuur)wapens in te leveren en daarmee zoveel mogelijk (vuur)wapens van straat te halen. De actie vindt plaats op 1 oktober.

Ontruimingen

Er is gesproken over ontruimingen.

Korpsmonitor prostitutie en mensenhandel 2010

Met de Korpsmonitor P&M 2010 wordt in beeld gebracht op welke wijze en in welke mate de korpsen in 2010 de prostitutie en de mensenhandel hebben aangepakt. Tevens wordt belicht op welke wijze en in welke mate de korpsen en de ketenpartners daarbij samenwerkten. Dit met als doel te komen tot versterking van de bestrijding van illegale prostitutie en van mensenhandel. In vergelijking met de vorige Korpsmonitor P&M 2008 is een verdere verbetering zichtbaar.

Besluitenlijst

Driehoek



23 januari 2012

Jaarrapportage Overvallen 2011

De jaarrapportage Overvallen 2011 is besproken. Het aantal overvallen in de regio is in 2011 ten opzichte van 2010 gedaald met 27% van 459 naar 337. De door de driehoek bepaalde doelstelling van maximaal 435 tot 450 overvallen in 2011 is hiermee ruimschoots gehaald. Ondanks dat er minder overvallen zijn gepleegd in 2011, is het aantal aangehouden verdachten in 2011 licht gestegen in vergelijking met 2010. Dit duidt op een efficiënte opsporing.

In de Jaarrapportage wordt het stramien gevolgd van het 'Actieprogramma ketenaanpak overvalcriminaliteit' van de landelijke Taskforce Overvallen. Daarmee wordt een compleet beeld gegeven van de activiteiten van politie, OM, gemeente en bedrijfsleven (via het RPCAA). In de rapportage is een link gelegd naar de aanpak Top 600. Ook in 2012 wil de driehoek weer prioriteit geven aan de aanpak overvallen.

Convenant gegevensuitwisseling voetbalvandalisme

Het convenant gegevensuitwisseling voetbalvandalisme wordt vastgesteld. Voor een effectieve aanpak van voetbal gerelateerd geweld is een persoonsgerichte en integrale aanpak tussen ketenpartners cruciaal. Bij de aanpak is een centrale rol weggelegd voor het zogenoemde casusoverleg voetbal. Doel van het casusoverleg is door (a) structurele informatie-uitwisseling op persoonniveau (en daarmee een bijdrage aan de opbouw van goede dossiers) (b) afstemming over de persoonsgerichte aanpak/sanctie bij te dragen aan een effectieve aanpak van het voetbalvandalisme.

Kraak Grootlab

De driehoek besluit tot ontruiming van Grootlab/ het Shellgebouw.

20 februari 2012

Wapencontroles

De driehoek stemt in met het evaluatierapport "wapenincidenten en preventief fouilleren 2011". Dit rapport wordt doorgeleid naar de commissie AZ.

Cameratoezicht

De driehoek neemt kennis van het rapport "Evaluatie cameratoezicht Amsterdam 2011". Dit rapport wordt doorgeleid naar de commissie AZ.

Tijdelijke aanstelling particuliere BOA's als onbezoldigd ambtenaar

De dienst Stadstoezicht heeft te maken met tijdelijke uitbreidingen van de vraag naar toezicht- en handhaving capaciteit. Het is niet mogelijk om deze vergroting van de vraag met het huidige personeel op te vangen. De driehoek is akkoord met het tijdelijk aanstellen van particuliere BOA's als onbezoldigd ambtenaar. Dit punt wordt doorgeleid naar de commissie EZP en de gemeenteraad.

19 maart 2012

Regionale Veiligheidsrapportage en analyse 2011

De regionale veiligheidsrapportage en analyse 2011 worden vastgesteld en doorgeleid naar het Regionaal College.

Driehoeksoverleg 23 april 2012

Plan van aanpak seksueel kindermisbruik

De driehoek stemt in met het plan van aanpak seksueel kindermisbruik. Het plan bevat interventies die kunnen worden ingezet om te voorkomen dat potentiële plegers daders worden. Deze interventies lopen uiteen van zuiver preventief tot meer repressief. Het stuk wordt doorgeleid naar het College van B&W en de Commissie AZ.

Preventief fouilleren

Er is gesproken over preventief fouilleren. De driehoek stemt in met de verlenging van (de aanwijzing van) de huidige vier veiligheidsrisicogebieden per 1 oktober 2012 tot 1 april 2013.

Cameratoezicht

Er is gesproken over de bestuurlijke reactie op het initiatiefvoorstel cameratoezicht van de VVD.

Radicalisering en terreur

Er is gesproken over de heroriëntatie radicalisering en terreur. Dit stuk zal worden doorgeleid naar het College van B&W en de Commissie AZ.

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 020 552 9111
Fax 020 552 3426
www.amsterdam.nl



Gemeente Amsterdam

Bestuursdienst

Directie Openbare Orde en Veiligheid

Retouradres: BDA, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan de raadscommissie voor Algemene Zaken

Datum	1 december 2009
Ons kenmerk	
Behandeld door	mw. mr N.E. Jansen Schoonhoven
Doorkiesnummer	020-552 3549
E-mail	
Onderwerp	strafrechtelijke ontruiming
CC	

Geachte leden,

De Hoge Raad (HR) heeft op 9 oktober j.l. geoordeeld dat strafrechtelijk ontruimen op grond van artikel 429 sexies Sr verboden is. Daarmee is een einde gekomen aan de decennialange uitvoeringspraktijk van de Amsterdamse driehoek en aan een vaste rechtspraak van diverse rechtbanken en hoven.

De Hoge Raad redeneert in zijn arrest dat krakers, ook al is dat illegaal gevestigd, huisrecht hebben. Dat huisrecht is een klassiek grondrecht, beschermd door het EVRM en onze eigen grondwet. Een inbreuk daarop moet in een formele wet zijn geregeld. Artikel 429 sexies Sr stelt weliswaar strafbaar het kraken van een pand dat niet langer dan een jaar leegstaat, maar regelt niets over het ontruimen daarvan.

Vanzelfsprekend respecteert de driehoek de uitspraak van de HR en worden ontruiming op basis van 429 sexies Sr in Amsterdam gestaakt.

Echter het arrest laat ruimte voor de stelling dat strafrechtelijke ontruiming op grond van artikel 138 Sr wel mogelijk is. In het arrest staat dat als een eigenaar/rechthebbende de woning feitelijk in gebruik heeft, hij degene is die op zijn huisrecht kan beroepen. Kortom: als er huisrecht is gevestigd, kan geen nieuw huisrecht gevestigd worden. Krakers tasten derhalve het huisrecht van de eigenaar/rechthebbende aan door te kraken. Juist de eigenaar/rechthebbende wordt dan beschermd door het huisrecht.

Ook het Ministerie van Justitie en het Parket Generaal lezen deze ruimte in het arrest. De driehoek is derhalve tot de conclusie gekomen dat met inachtneming van het arrest van de HR, strafrechtelijk ontruimen op basis van 138 Sr onverkort mogelijk is.

Om een beeld te krijgen van de situaties dat artikel 138 Sr beschermt, is jurisprudentie bestudeerd. Duidelijk is geworden dat het niet alleen om situaties gaat waarin er feitelijk gewoond wordt in een pand maar ook om situaties waarbij de eigenaar/rechthebbende kan aantonen dat hij effectief en voortvarend bezig is

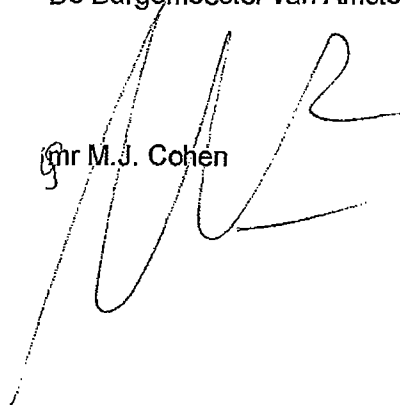
om gebruik mogelijk te maken. Uit de jurisprudentie is op te maken dat antikrakers huisrecht hebben. Ook in geval van concrete activiteiten zoals verbouwing, schilderwerkzaamheden, zelf klussen in vrije tijd, gebruik als wisselwoning, of als de eigenaar/rechthebbende verblijft in een verpleegtehuis of de eigenaar/rechthebbende is overleden en de boedelverdeling vindt nog plaats, is 138 Sr van toepassing. Vage plannen en voornemens tot renovatie of verkoop worden niet beschermd door 138 Sr.

Gelet op het bovenstaande heeft de driehoek besloten om strafrechtelijke ontruimingen op basis van 138 Sr voort te zetten. Per geval wordt beoordeeld of het een 138 Sr zaak is. In principe wordt vastgehouden aan de ontruimingsrondes, tenzij het een prangende zaak betreft waardoor onmiddellijk optreden noodzakelijk is.

Afgelopen maandag, 30 november j.l., was er sprake van een prangende zaak en is besloten direct op grond van 138 Sr te ontruimen. Het ging om het pand aan de Vrolikstraat 292 I. Deze woning was tot 1 december 2009 verhuurd en een nieuw huurcontract zou op dezelfde datum ingaan. De laatste huurder is op 26 november j.l. vertrokken uit het pand, echter de nieuwe huurder kon gisteren het pand niet in omdat het in de tussentijd was gekraakt. Het is ons niet duidelijk waarom de krakers deze woning gekraakt hebben aangezien door hun kraak een huurder de dupe is geworden. Reden waarom besloten is direct te ontruimen waardoor de nieuwe huurder alsnog zijn intrek kan nemen. Helaas hebben de krakers de deur van het pand gebarricadeerd waardoor de politie de deur moest forceren. Bij de ontruiming waren geen krakers meer in het pand aanwezig en zijn geen verdachten aangehouden op wie mogelijk de schade kan worden verhaald.

Ik hoop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Burgemeester van Amsterdam,


Mr M.J. Cohen

Standaard Beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen voor grootschalig politieoptreden bij openbare ordeverstoringen

Versie: 26 april 2010

Dagelijks vinden er verstoringen van de openbare orde en rechtsorde plaats. De verstoringen zijn zeer divers, van drugsoverlast tot rellen tussen voetbalhooligans en bij ontruiming van kraakpanden. Deze beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen zijn van toepassing op (dreigende) grootschalige verstoringen en niet op het reguliere optreden van de politie en gelden op het grondgebied van de politieregio Amsterdam-Amstelland.

Openbare orde

Iedere (grootschalige) gebeurtenis veroorzaakt een inbreuk op de dagelijkse gang van zaken: een evenement, een demonstratie of een voetbalwedstrijd.

De aard en omvang waarin de openbare orde wordt verstoord hangt van vele factoren af en vragen om een gepaste reactie van de overheid. De reactie verschilt per situatie. Bij de overweging wel of niet op te treden en op welke wijze dit moet gebeuren, zijn tijdstip, locatie en omstandigheden mede bepalend. Zo is op een uitgaansavond de dynamiek op straat anders dan op een doordeweekse avond. Ook de plaats is bepalend voor de inschatting van de openbare orde. De voorkoming en bestrijding van wanordelijkheden in de nabijheid van bijvoorbeeld het Amerikaanse consulaat vergt zwaardere maatregelen dan op andere plaatsen het geval is. Daarnaast kunnen in bepaalde omstandigheden sommige uitingen en gedragingen leiden tot onverantwoorde maatschappelijke polarisatie en ordeverstoringen tussen groepen en individuen, waardoor bepaalde uitingen en gedragingen, die op zichzelf niet strafbaar zijn, tijdelijk op bepaalde plaatsen niet worden toegestaan. Dit ter voorkoming van onverantwoorde spanning of polarisatie. Er bestaat derhalve geen absolute norm voor de openbare orde.

In de afgelopen jaren is door de burgemeesters van de gemeenten in de regio, de hoofdofficier van justitie en de hoofdcommissaris van politie op basis van opgedane ervaringen beleid ontwikkelt ten aanzien van inbreuken op de openbare orde; wat wordt wel en wat wordt niet toegestaan. De vertaling van dit beleid met betrekking tot het politieoptreden staat bekend als "tolerantiegrenzen". De beleidsuitgangspunten en de tolerantiegrenzen worden gezamenlijk de standaard beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen (B&T) genoemd.

Expliciet staat uitgewerkt wat de uitgangspunten zijn bij voorzienbare en onvoorzienbare openbare ordeverstoringen.

Vaststelling en reikwijdte

Een specifieke gebeurtenis (denk hierbij aan demonstratie of evenement) kan aanvullende maatregelen vergen. Deze worden dan specifiek voor die gebeurtenis vastgesteld en worden voor dat moment toegevoegd aan de standaard B&T..

In de bijlage zijn aanvullend op de standaard B&T, B&T voor voetbalgerelateerde situaties opgenomen. Het betreft een standaard aanvulling op de B&T en zijn altijd van toepassing in deze specifieke situatie.

De B&T moeten voor elk grootschalig optreden vastgesteld worden door het bevoegde gezag. Als een optreden niet voorzienbaar is en acuut ingrijpen geboden is, vor-

men de in dit document opgenomen standaard B&T de basis voor het optreden. In dergelijke situaties wordt het bevoegde gezag zo snel mogelijk geïnformeerd.

Onderhavige standaard B&T zijn in de vergadering van het Regionaal College d.d. 26 april 2010 vastgesteld en gelden voor alle gemeenten op het grondgebied van de politieregio Amsterdam-Amstelland en maken, indien van toepassing, deel uit van de draaiboeken voor grootschalig politieoptreden.

Evaluatie

De B&T-grenzen worden in 2012 geëvalueerd.

In hoofdstuk 2 worden de algemene beleidsuitgangspunten uiteengezet. In hoofdstuk 3 zijn de tolerantiegrenzen opgenomen, die de beleidsuitgangspunten concretiseren voor het politieoptreden. Hoofdstuk 4 bevat de voorwaarden en wettelijke grondslag voor het aanwenden van geweld door de politie. Tenslotte zijn in de bijlagen de wets-artikelen voor de aanwending van geweld en de aanvullende B&T bij voetbal toegevoegd.

Er moet een einde gemaakt worden aan de ordeverstoring. Bij iedere verstoring wordt de mate van inbreuk op het reguliere leven en de rechtsorde op het grondgebied van de politieregio Amsterdam-Amstelland, zorgvuldig afgewogen tegen de consequenties van het optreden tegen die inbreuk.

Van groot belang hierbij zijn de in de Nederlandse democratische rechtsstaat geldende grondrechten zoals vrijheid van meningsuiting, vergadering en betoging. Alleen in bijzondere omstandigheden mogen deze rechten beperkt worden. Dit houdt in, dat een inbreuk op de rechtsorde geaccepteerd moet worden, mits de belangen van anderen hierdoor niet op onaanvaardbare wijze worden geschaad.

Bevoegd gezag

De burgemeester is belast met de handhaving van de openbare orde (art. 12 Gemeentewet) en de hoofdofficier van justitie met de opsporing en vervolging van strafbare feiten (handhaving rechtsorde). Onder verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag treedt de politie op. De burgemeester en de hoofdofficier van justitie kunnen de politie in aanvulling op de algemene uitgangspunten, nadere aanwijzingen geven. De handhaving van de openbare orde betreft een samenspel van de drie partijen en daarom is afstemming en het maken van afspraken in driehoeksverband essentieel.

Burgemeester

Voor de handhaving van de openbare orde beschikt de burgemeester over bevoegdheden die zijn belegd in de wet. De wettelijke grondslag is hoofdzakelijk te vinden in de Gemeentewet, de Politiewet en de wet Openbare Manifestaties. Naast het gebruik van reguliere bevoegdheden, geeft de wet de burgemeester ook noodbevoegdheden. Hij kan bij (een ernstige vrees voor) verstoring van de openbare orde bevelen geven die noodzakelijk zijn voor handhaving van de openbare orde. In art. 12 van de Politiewet is bepaald dat de politie onder gezag van de burgemeester optreedt bij de handhaving van de openbare orde en de grondslag voor het politieoptreden staat in art. 2 van de Politiewet.

In geval van verstoring van de openbare orde treedt de politie niet op dan na opdracht van de burgemeester, tenzij de veiligheid acuut in gevaar is. De burgemeester wordt dan zo snel mogelijk geïnformeerd.

Openbaar Ministerie c.q. de hoofdofficier van justitie

Het Openbaar Ministerie is belast met de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde. Indien zich bij openbare orde verstoringen strafbare feiten voordoen, is het Openbaar Ministerie (c.q. de hoofdofficier van justitie) derhalve verantwoordelijk voor de opsporing en vervolging van de strafbare feiten.

Voor het strafrechtelijk handhaven van de rechtsorde valt de politie onder het gezag van de hoofdofficier van justitie. De politie voert de taken die zij hebben in het kader van het voorkomen, beëindigen en opsporen van strafbare feiten onder regie, gezag en verantwoordelijkheid van het Openbaar Ministerie.

Beleidsuitgangspunten

Bij de beëindiging van de verstoring spelen nadrukkelijk de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit een rol. Het optreden dient in verhouding tot het beoogde

doel te staan en het doel kan niet op een andere wijze worden bereikt. Het uitgangspunt is dat een politieoptreden gericht is op het voorkomen van escalatie en wanneer nodig op het bevorderen van de-escalatie.

Algemeen

Hieronder volgen een aantal algemene uitgangspunten:

- Er mogen geen ordeverstoringen en/of vernielingen plaatsvinden;
- Het optreden van de politie is in eerste instantie gericht op algemeen preventief toezicht en draagt bij aan een veilig, ordelijk, ongestoord en indien van toepassing waardig verloop van een voorzienbare of onvoorzienbare gebeurtenis;
- Wrijvingen tussen en/of confrontaties van actievoerders en anderen worden voorkomen;
- In beginsel worden strafbare feiten opgespoord en vervolgd, bij overtredingen is het optreden primair gericht op het beëindigen daarvan; bij misdrijven is het optreden primair gericht op aanhouding c.q. opsporing.
- Bij het volgende wordt direct opgetreden:
 - Bij hinderlijk gedrag en/of agressie en geweld tegen hulpverleners;
 - Bij geweld tegen personen, voertuigen, goederen en voorwerpen;
 - Tegen plunderingen dan wel vernielingen;
 - Tegen degene die een politieoptreden tracht te beletten, belemmeren of verijdelen;
 - Wanneer een door de politie geformeerde afzetting wordt doorbroken of dreigt te worden doorbroken.
 - Bij blokkades¹ van doorgaande vaar- en verkeerswegen.
- Tegen barricades² op de openbare weg wordt, na gegeven opdracht van de burgemeester, opgetreden.
- Het opzettelijk niet opvolgen van bevelen of vorderingen van de politie kan strafbaar zijn op grond van artikel 184 lid 1 Wetboek van Strafrecht. Het betreft in dit geval bevelen en vorderingen, die voortvloeien uit wettelijke voorschriften die uitdrukkelijk voor politieambtenaren de bevoegdheid scheppen tot het geven van bevelen of het doen van vorderingen;
- Het opzettelijk beletten, belemmeren of verijdelen van handelingen die door de politie worden ondernomen ter uitvoering van de politietaak op grond van artikel 2 Politiewet kan overtreding van artikel 184, lid 1 (2e zinsdeel) Wetboek van Strafrecht opleveren. Het met geweld of bedreiging met geweld tegen die handelingen verzetten, kan strafbaar zijn op grond van artikel 180 Wetboek van Strafrecht³.

Manifestaties⁴

De beleidsuitgangspunten m.b.t. manifestaties (inclusief demonstraties) zijn:

- Met betrekking tot een niet via de formele weg aangekondigde (tegen)demonstratie zal door de burgemeester besloten worden of en zo ja op welke wijze opgetreden wordt.

¹ Met blokkade wordt een menselijke blokkade bedoeld.

² Met barricade wordt een materiele blokkade bedoeld.

³ Het opzettelijk niet opvolgen van bevelen of vorderingen, gebaseerd op artikel 2 van de Politiewet, is niet strafbaar op grond van artikel 184 lid 1 Wetboek van Strafrecht. Artikel 2 van de Politiewet 1993 bevat een algemene taakomschrijving voor de politie en kan niet worden gezien als een wettelijk voorschrift om een bevel of vordering te doen waaraan op straffe van overtreding van artikel 184, lid 1 Wetboek van Strafrecht moet worden voldaan

⁴ Manifestaties zoals bedoeld in de APV en WOM

- Tegen een verboden manifestatie wordt op een door de burgemeester te bepalen wijze opgetreden.
- Bij een tegendemonstratie mogen, in verband met gevaar voor openbare ordeverstoringen, de demonstranten van de ene partij niet in de nabijheid van de andere demonstratie komen.
- Tegen groepen demonstranten die buiten een aangewezen locatie gaan demonstreren, zal de politie in opdracht van de burgemeester optreden.

Uitingen

De beleidsuitgangspunten m.b.t. uitingen zijn:

- Tegen uitingen waardoor de openbare orde wordt verstoord of dreigt te worden verstoord, wordt in opdracht van het bevoegd gezag opgetreden.
- De officier van justitie oordeelt over de mogelijke strafbaarheid van uitingen.
- Tegen strafbare beledigende, discriminerende of opruiende leuzen wordt in beginsel opgetreden, maar alleen in (voorafgaande) opdracht van het bevoegd gezag. Indien mogelijk en voor zover voorzienbaar, worden hierover afspraken gemaakt voorafgaand aan de demonstratie.
- Discriminerende of racistische uitingen, gericht op specifieke bevolkingsgroepen, groepen personen in Nederland, personen en instituties, moeten getoetst worden op strafwaardigheid. Indien mogelijk en voor zover voorzienbaar worden hierover afspraken gemaakt voorafgaand aan de demonstratie.
- Bij grootschalige racistische spreekkoren kan de manifestatie op last van de burgemeester worden beëindigd.
- Voor de strafbaarheid van een symbool is het nodig dat er met het symbool een discriminerende boodschap wordt uitgedragen. Om te bepalen of een symbool een discriminerende boodschap uitdraagt, moet de betekenis van het symbool in combinatie met de omgeving waarin het symbool wordt getoond worden geduid. In de praktijk is een aantal symbolen (zoals het hakenkruis) snel strafbaar, desondanks bestaat er de mogelijkheid dat met het teken een andere dan discriminerende betekenis wordt uitgedragen. Tegen symbolen met een discriminerende betekenis, die als strafbaar worden beoordeeld door de officier van justitie, treedt de politie op.

De tolerantiegrenzen vloeien voort uit de beleidsuitgangspunten en zijn de vertaling van het geformuleerde beleid in een instructie voor het politieoptreden. Gegeven de beschikbare informatie kunnen gelet op de omstandigheden aanvullende afspraken gemaakt worden voor een specifieke gebeurtenis.

Algemeen

De algemene tolerantiegrenzen zijn:

- Een optreden is gericht op het voorkomen van escalatie en wanneer nodig op het bevorderen van de-escalatie;
- In geval van overtredingen is het optreden in de eerste plaats gericht op beëindiging van de overtreding en verwijdering van ordeverstoorers ter plaatse;
- Bij misdrijven is het optreden van de politie primair gericht op aanhouding. Indien nodig, kan de politie op een later tijdstip dan het pleegmoment tot aanhouding van de verdachte(n) overgaan, in overleg met de officier van justitie;
- Bij een "te groot" aantal ordeverstoorers kan het optreden van de politie gericht zijn op het doen stoppen van de misdrijven en het verwijderen van de personen uit de omgeving, in overleg met het bevoegde gezag;
- Bij hinderlijk gedrag en/of agressie en geweld tegen hulpverleners is het optreden gericht op beëindiging daarvan en op aanhouding;

Manifestaties

Tolerantiegrenzen m.b.t. manifestaties (inclusief demonstraties) zijn:

- Bij een (beginnende) demonstratieve actie, bestaat het optreden van de politie uit het leggen en onderhouden van persoonlijke contacten met de actievoerders, met als doel te trachten hen te overreden de aanwijzingen van de politie op te volgen;
- Bij blokkades van doorgaande verkeerswegen of waterwegen is het optreden van de politie gericht op het beëindigen van blokkades bijvoorbeeld door middel van het wegdragen, wegduwen of wegslepen;
- Indien de actievoerders overgaan tot een geweldloze blokkade, sit down actie, of iets desgelijks, is het politieoptreden erop gericht deze zo mogelijk zonder toepassing van geweld te beëindigen bijvoorbeeld door de actievoerders weg te dragen, weg te duwen of weg te slepen. Alvorens hiertoe wordt overgegaan dient gevorderd te worden dat de demonstranten zich verwijderen en dat de politie hen anders zal verwijderen;
- Indien het een locatie betreft die niet daadwerkelijk gebruikt hoeft te worden of als er een alternatieve toegang voorhanden is, wordt niet tegen een demonstratie of een geweldloze menselijke blokkade opgetreden;
- Indien actievoerders zich aan de hekken rondom de locatie vastketenen worden zij in principe ongemoeid gelaten, tenzij dit bijvoorbeeld toegangshekken betreffen;
- Indien actievoerders zich aan toegangshekken vastketenen worden zij (zo nodig bij herhaling) losgeknipt, om ze in geval van nood snel te kunnen verwijderen. Bij herhaling van het vastketenen kan zonodig tot inname van de kettingen worden overgegaan op grond van de handhaving van de openbare orde;

- Het optreden van de politie bij opgeworpen barricades zal in beginsel in de eerste plaats bestaan uit het zo mogelijk zonder toepassing van geweld verwijderen van de demonstranten uit de omgeving van de barricades bijvoorbeeld door de demonstranten weg te dragen, weg te duwen of weg te slepen. Alvorens hiertoe wordt overgegaan dient gevorderd te worden dat de demonstranten zich verwijderen en dat de politie hen anders zal verwijderen. Daarna zal de barricade verwijderd worden.

Uitingen

Tolerantiegrenzen m.b.t. uitingen zijn:

- Indien door het meevoeren of ophangen van spandoeken, vlaggen, voorwerpen of stoffen en/of het gebruik van geluidsversterkende apparatuur en/of het verspreiden van pamfletten en/of het aanheffen van spreekkoren de openbare orde ter plaatse wordt verstoord of dreigt te worden verstoord, of als een dergelijke uiting strafbaar is, is het optreden van de politie in eerste instantie gericht op het aanhouden van de verdachten en in het beslag nemen van de betreffende voorwerpen. Is het aanhouden van de verdachten gelet op het aantal niet mogelijk, dan is het optreden gericht op het verwijderen van de verdachten en/of in beslag nemen van de betreffende voorwerpen. Dit is ook het geval als er sprake is van een tekst met een grof beledigend, discriminerend of opruiend karakter;
- Verbranding van nationale vlaggen is op zichzelf niet strafbaar, tenzij het leidt tot de verstoring van de openbare orde. In dergelijke gevallen kan de politie de vlag in het belang van de openbare orde, krachtens artikel 2 Politiewet en de geldende jurisprudentie⁵, zonder vordering in beslag nemen. De inbeslagname geschiedt dan niet in een strafrechtelijk kader, maar ten behoeve van de handhaving van de openbare orde.

⁵ Rode Vlag-arrest HR 22 februari 1977, NJ 1977, 288, LJN AC5895.



Op grond van artikel 8 van de Politiewet 1993 is de politie bevoegd om onder voorwaarden geweld aan te wenden.⁶ De aanwending van geweld is toegestaan als het doel niet op een andere manier kan worden bereikt (subsidiariteit) en als het aangewende geweld, ook voor wat betreft de daaraan verbonden risico's, in verhouding staat tot het te bereiken doel (proportioneel). Tevens dient de aanwending van het geweld zoveel mogelijk voorafgegaan te worden door een waarschuwing. De bevoegdheid om geweld aan te wenden geldt op grond van de artikel 58 en artikel 59 van de Politiewet 1993 ook voor de Koninklijke Marechaussee, respectievelijk andere onderdelen van de krijgsmacht die bijstand verlenen aan de politie.

Hoofdstuk 2 van de Ambtsinstructie voor de politie, de Koninklijke Marechaussee en de buitengewoon opsporingsambtenaren bevat nadere regelgeving voor het gebruik van geweldsmiddelen. Ingevolge de Ambtsinstructie moet het geweldsmiddel rechtens aan de politieambtenaar zijn toegekend en moet deze ook geoefend zijn in het gebruik van het geweldsmiddel. Daarnaast bevat de Ambtsinstructie regels voor het gebruik van specifieke geweldsmiddelen zoals het vuurwapen, pepperspray en traangas.

Ingevolge artikel 6 van de Ambtsinstructie is inzet van de Mobiele Eenheid, waaronder begrepen het in een dergelijk verband optreden van beredenen, hondengeleiders, het gebruik van traangas en vuurwapens slechts geoorloofd na toestemming van het bevoegd gezag. Bij een voorzienbaar grootschalig optreden wordt een draaiboek opgesteld. In dit draaiboek wordt in de B&T-grenzen vermeld onder welke omstandigheden bepaalde geweldsmiddelen mogen worden ingezet.

In het algemeen geldt dat behoudens gevallen van noodweer, geweld alleen wordt aangewend in opdracht van de leidinggevende ter plaatse (meerdere), die ook bepaalt welk geweldsmiddel wordt gebruikt.

Zoals hiervoor reeds vermeld is, dient de aanwending van geweld zo mogelijk voorafgegaan te worden door een waarschuwing. Indien het een groep personen betreft waartegen zo nodig met geweld zal worden opgetreden, dient op niet mis te verstane wijze driemaal te worden gewaarschuwd en wel met de tekst: "gehoorzaamheid aan de wet, verwijdt u, of geweld zal worden gebruikt". Zoveel mogelijk dienen de sommaties tijdens de actie herhaald te worden om met name nieuwsgierigen te wijzen op de risico's die zij lopen als men zich binnen het actiegebied blijft ophouden.

Indien geweld is gebruikt, dienen de aanleiding, het geweld dat gebruikt is en het gevolg gemeld te worden. Indien geweld is aangewend onder leiding van een meerdere, draagt deze zorg voor deze melding.

⁶ Artikel 8 Politiewet93

1. De ambtenaar van politie die is aangesteld voor de uitvoering van de politietaak is bevoegd in de rechtmatige uitoefening van zijn bediening geweld te gebruiken, wanneer het daarmee beoogde doel dit, mede gelet op de aan het gebruik van geweld verbonden gevaren, rechtvaardigt en dat doel niet op een andere wijze kan worden bereikt. Aan het gebruik van geweld gaat zo mogelijk een waarschuwing vooraf.

Mandatering

- de Politiewet
- art. 8, bevoegdheid aanwenden geweld
- art. 58,
- art. 59,
- art. 60,
- de Ambtsinstructie voor de politie, de Koninklijke marechaussee en de buitengewoon opsporingsambtenaar
- art. 4, bevoegdheid aanwenden geweld
- art. 5, optreden onder leiding van meerdere
- art. 6, ME of AT
- art. 7, gebruik vuurwapen
- art. 8, gebruik automatisch vuurwapen
- art. 9, scherpschutters
- art. 11, trekken van vuurwapen
- art. 12, waarschuwing
- art. 13, gebruik CS traangas
- art. 14, gebruik waterwerper
- art. 15, gebruik politie surveillancehond
- art. 16, gebruik elektrische wapenstok
- art. 17, rapportage geweldsaanwending
- art. 18, rapportage geweldsaanwending onder leiding van meerdere
- art. 19, afhandeling rapportage
- het besluit beheer regionale politiekorpsen (Artikelen 6, 8 en 9 van het besluit beheer regionale politiekorpsen)

Aanvullende tolerantiegrenzen voetbal:

- Bij het zich voordoen van ongeregelde heden is het optreden erop gericht zoveel mogelijk aanhoudingen te verrichten:
 1. Gedragingen die kennelijk gericht zijn op het veroorzaken van confrontaties en daadwerkelijke confrontaties gericht tegen de politie of confrontaties tussen supportersgroepen, zowel in de nabijheid van het stadion als elders waarvan een dreiging voor de openbare orde uitgaat of de openbare orde feitelijk wordt verstoord.
 2. Confrontaties tussen supportersgroepen binnen het stadion (eerst treedt de organisator op, indien nodig gevolgd door optreden van de politie).
 3. Feiten en gedragingen die een bedreiging vormen voor de openbare orde.
 4. Strafbare feiten, in het bijzonder indien er sprake is van:
 - discriminatie;
 - het bezit/gebruik van slag-, stoot- en andere wapens;
 - (openlijk) geweld tegen personen en/of goederen;
 - de zwarte handel in toegangsbewijzen;
 - het overtreden van het stadionverbod;
 - het zich in kennelijke staat van dronkenschap bevinden op de openbare weg;
 - het betreden van het stadion zonder geldig toegangkaartje (dit en het overtreden van het stadionverbod, is primair de taak van de organisator, de politie vervult hierbij een ondersteunende rol);
 - de bestorming van de toegang van het stadion en van terreinen.
- Bij eventuele ordeverstoringen in het stadion en bij racistische spreekkoren wordt in overleg met de organisatie in de Arena het standaard stappenplan gebruikt.

Beleidsuitgangspunten ontruimen van kraakpanden

Inhoud

- 1. Inleiding**
- 2. Historie**
- 3. Overige titels voor ontruiming**
- 4. Kraakverbod en beleidsuitgangspunten**
- 5. Ontruiming in de praktijk**
- 6. Samenhang tussen ontruiming van kraakpanden en het bestrijden van leegstand**
- 7. Relevante wetgeving**

1. Inleiding

Per 1 oktober 2010 wordt de wet Kraken en leegstand (hierna: kraakwet) van kracht. Deze nieuwe wet heeft gevolgen voor het beleid van Amsterdam op het gebied van ontruiming van kraakpanden. Door de nieuwe wet is kraken als misdrijf strafbaar gesteld en is de strafbaarheid niet meer afhankelijk van de duur van de leegstand. De gevangenisstraffen kunnen worden verhoogd indien er twee of meer verenigde personen het misdrijf plegen. Tevens kunnen deze straffen verder oplopen als de groep geweld gebruikt. Daarnaast biedt de wet een expliciete grondslag voor het ontruimen van gekraakte panden.

Het doel van dit stuk is u uiteen te zetten wat de beleidsuitgangspunten zijn bij het ontruimen van kraakpanden. Aangezien het niet helemaal is in te schatten welke gevolgen deze wet met zich meebrengt, zal met voorschrijdend inzicht bijstelling van het document kunnen plaatsvinden. Let wel: het gaat hierbij om de panden die ontruimd worden middels grootschalig politieoptreden. Alle panden die door de zogenaamde "platte pet" worden ontruimd, kunnen met de inwerkingtreding van de wet op dezelfde wijze ontruimd worden.

Alvorens de beleidsuitgangspunten toe te lichten, treft u eerst een korte schets aan van de historie van het ontruimen van kraakpanden. Daarna zet ik in het kort uiteen de overige titels voor ontruiming. Vervolgens wordt de nieuwe wet weergegeven, met aansluitend de beleidsuitgangspunten die gehanteerd worden bij de toepassing van de wet. Daaropvolgend schets ik de samenhang tussen ontruiming van kraakpanden en het bestrijden van leegstand. Tot slot benoem ik de relevante wetgeving.

2. Historie

Ontruimingsbeleid tot 9 oktober 2009

Tot de uitspraak van de Hoge Raad vorig jaar inzake strafrechtelijke ontruiming, werd in Amsterdam ontruimd op civielrechtelijke titel (a), strafrechtelijke titel (b) of op last van de burgemeester in een noodsituatie (c).

- a. Als de rechter in een vonnis de vordering tot ontruiming toewijst, rust op de burgemeester een rechtsplicht mee te werken aan de uitvoering van het ontruimingsvonnis. Immers in een rechtsstaat kan niet worden toegestaan dat de executant met eigen geweld zijn recht verwezenlijkt. De uitvoering van een uitspraak van een onafhankelijke rechter kan evenmin afhankelijk worden gesteld van een bestuurlijke of politieke toetsing van het vonnis.
- b. Ook in geval de officier van justitie van mening is dat er sprake is van overtreding van het Strafrecht (art. 138 danwel art. 429 sexies Sr), kan de burgemeester niet in de overwegingen van het OM treden en rust op de burgemeester de plicht om het besluit van het OM te respecteren en wordt tot ontruiming overgegaan.
- c. Als er sprake is van een onhoudbare situatie (noodsituatie), bijvoorbeeld door bouwvalligheid, een brandgevaarlijke situatie of de aanwezigheid van asbest in het pand, moet snel worden opgetreden. Bewoning en/of gebruik van het pand is dan immers onverantwoord. Dit betekent dat de krakers onmiddellijk het pand moeten verlaten. Het pand wordt dan op last van de burgemeester ontruimd (noodbevoegdheden).

Met uitzondering van de noodsituatie en de panden die zonder ME-inzet ontruimd kunnen worden, zijn verreweg de meeste panden tijdens zogenaamde ontruimingsrondes ontruimd. De ontruimingsrondes zijn in het leven geroepen om zodoende de ordeverstoringen te minimaliseren en de politie-inzet zo optimaal mogelijk te benutten. Immers er was voortdurend onrust in de stad omdat gedurende het gehele jaar ontruimd werd.

Daar de burgemeester verantwoordelijk is voor de handhaving van de openbare orde en veiligheid wordt bij een ontruiming telkens beoordeeld of de ontruiming tot ernstige verstoringen van de openbare orde zal leiden. Daarnaast weegt de burgemeester af of de ontruiming tot onacceptabele risico's leidt voor het in te zetten (politie)personeel, de omwonenden of de krakers zelf én of de politie-inzet voor de ontruiming verantwoord is met het oog op politie-inzet elders in de stad. Met de komst van de ontruimingsrondes werd de onrust beperkt en de politie-inzet efficiënter ingezet.

Ook de rechter heeft geoordeeld dat de burgemeester de ruimte heeft om gelet op de openbare orde en veiligheid in de stad tijdens rondes te ontruimen en niet verplicht is direct te op te treden (zie casus Blauwe Reiger).

Daarnaast werd in Amsterdam niet ontruimd voor leegstand, om zo herkraak te voorkomen én te voorkomen dat de politie meermalen wordt ingezet voor de ontruiming van hetzelfde pand. De burgemeester is wel gehouden mee te werken aan de tenuitvoerlegging van een vonnis binnen de door de rechter gestelde termijn. Maar als de eigenaar binnen deze termijn niet aannemelijk kon maken dat hij het pand in gebruik ging nemen, werd de ontruiming van het pand doorgeschoven naar de volgende ronde.

Gevolg van dit beleid was dat alle partijen wisten waar zij aan toe waren en elk pand ontruimd werd mits er een titel voor ontruiming was en aangegeven werd hoe het pand direct na ontruiming door de eigenaar in gebruik werd genomen. Ook was duidelijk dat deze ontruiming tijdens de rondes plaatsvonden.

Ontruimingsbeleid na 9 oktober 2009 tot invoering wet Kraken en leegstand

De Hoge Raad heeft vorig jaar in zijn arrest geoordeeld dat strafrechtelijk ontruimen op grond van artikel 429 sexies Sr verboden is. Daarmee is een einde gekomen aan de decennialange uitvoeringspraktijk in Amsterdam en aan een vaste rechtspraak van diverse rechtbanken en hoven.

De HR redeneert in zijn arrest dat krakers, ook al is dat illegaal gevestigd, huisrecht hebben. Dat huisrecht is een klassiek grondrecht, beschermd door het EVRM en onze eigen grondwet. Een inbreuk moet in een formele wet zijn geregeld. Artikel 429 sexies Sr stelt weliswaar strafbaar het kraken van een pand dat niet langer dan een jaar leegstaat, maar regelt niets over het ontruimen daarvan.

Vanzelfsprekend is de uitspraak van de HR gerespecteerd en sindsdien is niet meer op grond van artikel 429 sexies Sr ontruimd. Echter het arrest laat ruimte voor de stelling dat strafrechtelijke ontruiming op grond van artikel 138 Sr wel mogelijk zijn. In het arrest staat dat als een eigenaar/rechthebbende de woning feitelijk in gebruik heeft, hij degene is die zich op zijn huisrecht kan beroepen. Kortom: als er huisrecht is gevestigd, kan geen nieuw huisrecht gevestigd worden. Krakers tasten derhalve het huisrecht van de

eigenaar/rechthebbende aan door het te kraken. In Amsterdam was besloten om strafrechtelijke ontruimingen op grond van 138 Sr voor te zetten. Er werd vastgehouden aan ontruimingsrondes met uitzondering van prangende 138 Sr-zaken, daartegen wordt direct opgetreden

Na het arrest van de HR bleef het ontruimingsbeleid van kracht met uitzondering van de strafrechtelijke ontruimingen op basis van 429 sexies Sr.

Ontruimingsbeleid per 1 oktober 2010

Op 1 juni 2010 heeft de Eerste Kamer de wet Kraken en leegstand aangenomen. De wet treedt op 1 oktober 2010 in werking. De kraakwet stelt kraken in alle gevallen strafbaar en creëert een ontruimingsbevoegdheid voor het openbaar ministerie. Daarnaast krijgt de gemeente extra bevoegdheden ten aanzien van de aanpak van leegstand. Alvorens de nieuwe wet en de beleidsuitgangspunten van het ontruimingsbeleid uiteen te zetten, wordt in het volgende hoofdstuk eerst ingegaan op de overige titels voor ontruiming.

3. Overige titels voor ontruiming

Door de komst van de kraakwet hoeft de eigenaar niet meer naar de rechter te stappen voor een ontruimingsvonnis. Volstaan kan worden met het doen van aangifte. De Officier van Justitie zal vervolgens de aangifte beoordelen. Daarom is de verwachting dat er in de toekomst (bijna) geen civielrechtelijke ontruiming meer plaats zullen vinden. Als een eigenaar van een pand toch nog besluit om naar de civiele rechter te stappen, en de rechter oordeelt dat ontruimd kan worden, zal het vonnis net als voor de inwerkingtreding van de wet altijd ten uitvoer worden gelegd.

Ook de ontruiming in noodsituaties, op last van de burgemeester, zullen hoogstwaarschijnlijk afnemen. Immers de burgemeester mag alleen noodbevoegdheden inzetten als er geen reguliere mogelijkheid is hetzelfde te bewerkstelligen. Nu er een kraakverbod is, is altijd strafrechtelijk ontruimen mogelijk en (in principe) geen reden tot het inzetten van noodbevoegdheden.

Gelet op bovenstaand wordt in deze notitie verder alleen stilgestaan bij het ontruimen op basis van de kraakwet.

4. Kraakverbod en beleidsuitgangspunten

Met de inwerkingtreding van de wet Kraken en leegstand geldt er een algemeen kraakverbod. Kraken is in de artikelen 138 en 138 a Sr strafbaar gesteld en overtreding vormt een misdrijf.

Artikel 138 Sr behelst de situatie dat een woning of besloten erf nog bij een ander in gebruik is; in artikel 138 a Sr is het gebruik van de woning of het gebouw door de rechthebbende beëindigd. Indien de Officier van Justitie van mening is dat 138 danwel 138 a Sr overtreden is, geeft het OM opdracht tot aanhouding van verdachten. Artikel 551 a Sv geeft de politie en het OM de bevoegdheid om het betreffende pand ook daadwerkelijk te ontruimen. Als de eigenaar danwel de krakers niet eens is/zijn met de beslissing van de OvJ, kan een Kort Geding aangespannen worden. Ook kan een artikel 12 procedure gestart worden bij het Hof.

Per geval zal worden beoordeeld of gewacht wordt op de uitspraak.

Vanzelfsprekend zal ook in Amsterdam de wet worden uitgevoerd. De bedoeling van de wet is om eigendom en gebruik van onroerend goed effectief te beschermen. Met deze wet kunnen veel kraakacties gemakkelijker worden opgelost.

De wet kent geen overgangsrecht. Dit betekent dat per 1 oktober aanstaande alle gekraakte panden strafrechtelijk ontruimd kunnen worden en de krakers kunnen worden aangehouden. Het is echter ondoenlijk om per 1 oktober alle kraakpanden direct te ontruimen. Daarom wordt bij de uitvoering van de wet, met het oog op een efficiënte inzet van politie- en justitiecapaciteit, onderscheid gemaakt in kraakacties die met een hoge, gemiddelde of lage prioriteit aangepakt moeten worden. Tegen kraakacties met een hoge prioriteit zal de politie in beginsel binnen korte tijd – enkele dagen – optreden om de kraak feitelijk te beëindigen door de krakers aan te houden en het pand te ontruimen. Kraakacties met een gemiddelde prioriteit zullen in beginsel door de politie worden beëindigd tijdens één van de ontruimingsrondes. Kraakacties met een lage prioriteit zullen worden beëindigd indien politieke en justitiële capaciteit dit toelaten, waarbij op voorhand geen termijn kan worden gegeven waarbinnen dit in elk geval zal gebeuren. Van elke kraakactie zal apart worden beoordeeld met welke prioriteit deze moet worden aangepakt.

Kraakacties met een hoge prioriteit zijn bijvoorbeeld de volgende zaken:

- De kraak van een pand dat feitelijk bewoond wordt, bijvoorbeeld door antikraakwachters;
- De kraak van een pand dat op andere wijze in gebruik is. Ander gebruik kan inhouden: verbouwingen, schilder- of kluswerkzaamheden, renovatiewerkzaamheden, sloop, gebruik als wisselwoning of opslagruimte;
- De kraak van een pand waarvan de eigenaar/rechthebbende verblijft in verpleegtehuis of is overleden terwijl de boedelverdeling nog plaats vindt;
- De situatie dat krakers in een gekraakt pand ernstige beschadigingen aanbrengen en/of het pand zwaar barricaderen;
- Als zich een noodsituatie voordoet ten aanzien van een gekraakt pand, bijvoorbeeld als er ernstig gevaar voor bewoners en/of omgeving ontstaat. Denk hierbij aan bouwvalligheid, brandgevaar of aanwezigheid gevaarlijke stoffen.
- Als een kraakpand ernstige, structurele overlast veroorzaakt.

Kraakacties met een gemiddelde prioriteit zijn bijvoorbeeld de volgende zaken:

- Kraakacties die zijn uitgevoerd ten aanzien van een pand dat leeg stond op het moment van de kraak, en de eigenaar ook lange tijd geen plannen had met het pand maar waarvoor inmiddels een nieuw gebruik of bewoning is geregeld (voorheen de panden die op civielrechtelijke titel werden ontruimd);
- Kraakpanden waarin onvergund activiteiten worden ontplooid die vergunningplichtig zijn of waartegen zou worden opgetreden indien die plaats zouden vinden in een legaal pand, maar optreden niet mogelijk is omdat de krakers dit niet toelaten.

Kraakacties met een lage prioriteit zijn bijvoorbeeld de volgende zaken:

- Kraakacties ten aanzien van leegstaande panden waarvoor door de eigenaar geen plan voor heringebruikname wordt aangedragen;
- Kraakacties ten aanzien van panden die eerder ontruimd zijn waarna de eigenaar of gebruiker zich niet heeft gehouden aan gemaakte afspraken over de heringebruikname waardoor het pand opnieuw is gekraakt.

Deze prioriteitsstelling betekent dat elk gekraakt pand binnen afzienbare tijd ontruimd wordt indien de eigenaar of gebruiker van dat pand aan de redelijke voorwaarde voldoet dat hij het pand na ontruiming direct in gebruik neemt. Sommige panden worden derhalve met hoge prioriteit ontruimd, sommige met gemiddelde en andere met lage prioriteit.

Het in gebruik nemen kan op veel verschillende manieren. Bijvoorbeeld door het te gaan verbouwen, onbewoonbaar te maken (in geval van een noodsituatie zoals brandgevaar), te slopen, er antikraak in te zetten, te gaan verhuren, et cetera. Voor de kraakacties met een hoge prioriteit is de ingebruikname al op voorhand duidelijk omdat het huis direct weer bewoond wordt, of de werkzaamheden weer hervat worden. Opgemerkt wordt dat bij inzet van antikraak, de antikraak wel substantieel moet zijn; één antikraker in een flatgebouw is niet afdoende.

De afspraak voor heringebruikname wordt, gelet op ervaringen uit het verleden, gemaakt om te voorkomen dat een pand wordt herkraakt, waarbij de politie in korte tijd opnieuw moet optreden om het pand te ontruimen.

Per geval zal beoordeeld worden in welke categorie een kraak valt. Bij de beoordeling, bijvoorbeeld van ernstige, structurele overlast, zal de situatie met o.a. politie-informatie onderbouwd moeten kunnen worden.

Gelet op een efficiënte inzet van de politie- en justitiecapaciteit en de handhaving van de orde en rust in de stad zal voor de zaken die met een gemiddelde prioriteit worden vastgehouden aan ontruimingsrondes. Afhankelijk van het aanbod, vindt een ronde plaats met een *minimum* van 3 rondes per jaar. De verwachting is dat er in de komende periode een toename van het aantal te ontruimen panden zal zijn, wat een verhoging van het aantal rondes betekent. In urgente gevallen zal ook tussentijdse inzet plaatsvinden.

Ook na de inwerkingtreding van de nieuwe kraakwet geldt dat de burgemeester de verantwoordelijkheid heeft te beoordelen of de ontruiming tot ernstige verstoringen van de openbare orde zal leiden. Daarnaast weegt de burgemeester af of de ontruiming tot onacceptabele risico's leidt voor het in te zetten (politie)personeel, de omwonende of de krakers zelf en of de politie-inzet voor de ontruiming van het kraakpand verantwoord is met het oog op politie-inzet elders in de stad.

Over het moment van optreden zal daarom, ook nu, telkens in driehoeksverband overlegd worden en kan de burgemeester beoordelen wanneer dat gelet op de situatie in de stad en de capaciteit van de politie plaats kan vinden.

Als er weerstand wordt verwacht bij de ontruiming, worden omwonende in beginsel middels een bewonersbrief ingelicht.

5. Ontruiming in de praktijk

In principe is een ieder bevoegd tot aanhouding bij de constatering van een strafbaar feit op heterdaad, zo ook bij de artikelen 138 en 138 a Sr die kraken strafbaar stellen. De bevoegdheid om een pand te ontruimen ligt echter uitsluitend bij politie en justitie. In de praktijk zal het daarom zo zijn dat bij ontdekken van het misdrijf "kraken" er alleen door de politie zal worden aangehouden en ontruimd.

Er doen zich twee scenario's voor:

1. het strafbare feit (de kraak) wordt ten tijde van – of kort daarna ontdekt;
2. het strafbare feit (de kraak) wordt langere tijd nadat deze heeft plaatsgevonden ontdekt.

Ad 1: de politie is bevoegd om direct op te treden. Echter: steeds zal vooraf de afweging moeten plaatsvinden of het optreden opportuun is, gelet op de veiligheid van de politiemensen, de te verwachten tegenstand en de mate van verstoring van de openbare orde.

In de praktijk zal dit er toe leiden dat de politie in zijn algemeenheid niet direct zal optreden bij ontdekking van een kraak op heterdaad, maar per geval voor ontruiming met de driehoekspartners zal overleggen.

Ad 2: in opdracht van de OvJ worden de krakers aangehouden en het pand ontruimd. Voor het beleid inzake dit soort ontruiming, verwijs ik naar de beleidsuitgangspunten onder hoofdstuk 4.

Omdat kraken strafbaar is als misdrijf, zal bij ontruiming altijd overgegaan worden tot aanhouding van diegenen die zich in het pand bevinden.

In tegenstelling tot voorheen hoeft er geen vordering tot verwijdering uit het pand meer plaats te vinden, immers: zij die zich in het pand bevinden zijn al wederrechtelijk binnen en plegen een misdrijf. Dat betekent dat ook diegenen die bij de komst van de politie het gekraakte pand verlaten zullen worden aangehouden op basis van de nieuwe wet.

Als de politie een kraakactie op heterdaad constateert, zal er in de regel een verdenking zijn ten aanzien van de artikelen 138 of 138 a Sr. Om het bestanddeel "wederrechtelijk" in die artikelen te bewijzen, is het doen van een aangifte echter nog steeds nodig. De eigenaar/gebruiker dient kort gezegd aan te geven dat hij niet wil dat de krakers in zijn huis zitten. Daarnaast is de aangifte van belang om de prioriteit van de kraakzaak te kunnen bepalen.

6. Samenhang tussen ontruiming van kraakpanden en het bestrijden van leegstand

In de memorie van toelichting van de Wet kraken en leegstand wordt geconcludeerd dat er voor woonruimte in principe al voldoende instrumentarium beschikbaar is om leegstand tegen te gaan. De gemeente Amsterdam bestrijdt de leegstand van woningen op basis van de Huisvestingswet, de Leegstandwet en de Wet Gemeentelijke Basis Administratie via bestuursrechtelijke weg. Door invoering van de nieuwe Wet kraken en leegstand wordt dit bestuursrechtelijk instrumentarium uitgebreid. De Wet kraken en leegstand biedt, door middel van een wijziging van de Huisvestingswet, namelijk de mogelijkheid om een bestuurlijke boete in te zetten bij de meldingsplicht voor de daartoe in de huisvestingsverordening aangewezen woningen (vergunningplichtige huurwoningen). Hier kon in de voormalige situatie overigens al een last onder dwangsom voor worden opgelegd. Er moet nog worden bepaald of van de nieuwe mogelijkheid om de bestuurlijke boete in te zetten gebruik zal worden gemaakt. Het college komt hier separaat op terug.

Met betrekking tot de aanpak van leegstand van kantoren, het volgende:

Een gezonde kantorenmarkt kent een leegstand van 4-8%. Deze frictieleegstand is nodig om verhuizingen, verhuur en verkoop mogelijk te maken. In Amsterdam staat circa 17% van de kantoorvloeren leeg. Dit komt neer op 1,3 miljoen vierkante meter, waarvan ongeveer de helft structureel leegstaat. De gemeente zet zoveel mogelijk middelen in om deze leegstand terug te brengen. In dat kader wordt gewerkt aan een actieplan bestrijding leegstand kantoren. De Wet Kraken en Leegstand biedt de mogelijkheid tot het vaststellen van een leegstandverordening voor leegstaande gebouwen of gedeelten daarvan, niet zijnde woonruimte. Gedacht wordt dit instrument gebiedsgericht in te zetten. Nadere voorstellen hiervoor worden dit najaar aan de raad voorgelegd.

7. Relevante wetgeving

Artikel 138 Sr:

1. Hij die in de woning of het besloten lokaal of erf, bij een ander in gebruik, wederrechtelijk binnendringt of, wederrechtelijk aldaar vertoevende, zich niet op de vordering van of vanwege de rechthebbende aanstonds verwijdert, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste een jaar of geldboete van de derde categorie.
2. Hij die zich de toegang heeft verschaft door middel van braak of inklimming, van valse sleutels, van een valse order of een vals kostuum, of die, zonder voorkennis van de rechthebbende en anders dan ten gevolge van vergissing binnengekomen, aldaar wordt aangetroffen in de voor de nachtrust bestemde tijd, wordt geacht te zijn binnengedrongen.
3. Indien hij bedreigingen uit of zich bedient van middelen geschikt om vrees aan te jagen, wordt hij gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste twee jaren of geldboete van de vierde categorie.
4. De in het eerste en derde lid bepaalde gevangenisstraffen kunnen met een derde worden verhoogd, indien twee of meer verenigde personen het misdrijf plegen.

Artikel 138a Sr:

1. Hij die in een woning of gebouw, waarvan het gebruik door de rechthebbende is beëindigd, wederrechtelijk binnendringt of wederrechtelijk aldaar vertoeft, wordt, als schuldig aan kraken, gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste een jaar of geldboete van de derde categorie.
2. Indien hij bedreigingen uit of zich bedient van middelen geschikt om vrees aan te jagen, wordt hij gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste twee jaren of geldboete van de vierde categorie.
3. De in het eerste en tweede lid bepaalde gevangenisstraffen kunnen met een derde worden verhoogd, indien twee of meer verenigde personen het misdrijf plegen.

Artikel 551a Sv:

In geval van verdenking van een misdrijf als omschreven in de artikelen 138, 138a en 139 van het Wetboek van Strafrecht kan iedere opsporings-ambtenaar de desbetreffende plaats betreden. Zij zijn bevoegd alle personen die daar wederrechtelijk vertoeven, alsmede alle voorwerpen die daar ter plaatse worden aangetroffen, te verwijderen of te doen verwijderen.

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 020 552 9111
Fax 020 552 3426
www.amsterdam.nl



Gemeente Amsterdam

Bestuursdienst

Directie Openbare Orde en Veiligheid

Retouradres: BDA, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan de leden van de Gemeenteraad

Datum	27 september 2010
Ons kenmerk	
Behandeld door	mw. mr N.E. Jansen Schoonhoven
Doorkiesnummer	020-552 3549
E-mail	
Onderwerp	Wet Kraken en leegstand
CC	

Geachte leden,

Zoals u weet treedt op 1 oktober aanstaande de wet Kraken en leegstand in werking. De kraakwet stelt kraken in alle gevallen strafbaar en creëert een ontruimingsbevoegdheid voor de politie en het openbaar ministerie. Het OM heeft in overleg met de andere leden van de driehoek beleid ontwikkeld voor de toepassing van het opportuniteitsbeginstel ten aanzien van de betreffende artikelen en bevoegdheden. Eén en ander is zowel in de driehoek als het college besproken en beide gremia hebben ingestemd met de voorgestelde beleidsuitgangspunten. Hieronder schets ik in het kort de uitgangspunten voor wat betreft het ontruimen van kraakpanden en in de bijlage treft u de uitwerking aan.

Daarnaast geeft de wet de gemeente extra bevoegdheden ten aanzien van de aanpak van leegstand. Dit laatste punt wordt momenteel nog nader uitgewerkt en daar komt het college nog separaat op terug.

Beleidsuitgangspunten ontruimen van kraakpanden

Vanzelfsprekend wordt de wet Kraken en leegstand ook in Amsterdam uitgevoerd. De bedoeling van de wet is om eigendom en gebruik van onroerend goed effectief te beschermen. Met deze wet kunnen veel kraakacties gemakkelijker worden opgelost.

De wet kent geen overgangsrecht. Dit betekent dat per 1 oktober aanstaande alle gekraakte panden strafrechtelijk ontruimd kunnen worden en de krakers aangehouden kunnen worden. Het is echter ondoenlijk om per 1 oktober alle kraakpanden direct te ontruimen. Daarom wordt bij de uitvoering van de wet, met het oog op de handhaving van orde en rust in de stad en een efficiënte inzet van politie- en justitiecapaciteit, onderscheid gemaakt in kraakacties die met een hoge, gemiddelde of lage prioriteit aangepakt moeten worden. Ook wordt zoveel mogelijk vastgehouden aan de uitgangspunten dat er niet voor leegstand wordt

ontruimd en in principe vastgehouden wordt aan ontruimingsrondes. Deze vloeien voort uit de ervaringen uit het verleden. De ervaring leerde dat een ontruimd pand na vertrek van de politie veelal werd herkraakt. Om herkraak te voorkomen én te voorkomen dat de politie meermalen wordt ingezet voor de ontruiming van hetzelfde pand, is het beleidsuitgangspunt geformuleerd dat niet ontruimd wordt voor leegstand. Een eigenaar diende het pand direct na ontruiming in gebruik te nemen.

Om een einde te maken aan de voortdurende onrust in de stad omdat gedurende het gehele jaar ontruimd werd, wat telkens een forse inzet van de politie betekende, zijn de ontruimingsrondes ingevoerd.

Deze beleidsuitgangspunten werden zowel bij civielrechtelijke als strafrechtelijke ontruimingen gehanteerd en is geaccepteerd door diverse rechtbanken en hoven.

Gelet op onze ervaringen uit het verleden gecombineerd met de belangen die de nieuwe wet beoogt te beschermen, komen de beleidsuitgangspunten bij uitvoering van de wet voor wat betreft het ontruimen van kraakpanden, op het volgende neer:

1. met oog op de handhaving van orde en rust in de stad en een efficiënte inzet van politie- en justitiecapaciteit wordt er een onderscheid gemaakt in hoge, gemiddelde en lage prioriteit van aanpak;
2. tegen kraakacties met hoge prioriteit wordt direct opgetreden, met gemiddelde prioriteit tijdens ontruimingsrondes, en met lage prioriteit als er capaciteit voor is;
3. elk gekraakt pand wordt binnen afzienbare tijd ontruimd indien de eigenaar of gebruiker van dat pand aan de redelijke voorwaarde voldoet dat hij het pand na ontruiming direct in gebruik neemt. Sommige panden worden derhalve met hoge prioriteit ontruimd, sommige met gemiddelde en andere met lage prioriteit.

Het in gebruik nemen kan op veel verschillende manieren. Bijvoorbeeld door het te gaan verbouwen, onbewoonbaar te maken (in geval van een noodsituatie zoals brandgevaar), te slopen, er antikraak in te zetten, te gaan verhuren, et cetera. In tegenstelling tot het verleden wordt als ingebruikname ook antikraak en het onbewoonbaar maken van het pand toegestaan. Opgemerkt wordt dat de antikraak wel substantieel moet zijn; één antikraker in een flatgebouw is niet afdoende.

Telkens, ook bij ontruimingen met hoge prioriteit, wordt voor de ontruiming eerst in driehoeksverband overlegd, indien ontruiming slechts door grootschalig politieoptreden kan worden gerealiseerd. Immers de HOvJ bepaalt of een pand strafrechtelijk ontruimd kan worden en over het moment van optreden zal, ook nu, telkens in driehoeksverband overlegd worden en kan de burgemeester beoordelen wanneer dat gelet op de situatie in de stad en de capaciteit van de politie plaats kan vinden.

Tot slot. Door de komst van de kraakwet hoeft de eigenaar niet meer naar de rechter te stappen voor een ontruimingsvonnis. De inschatting is dat er (bijna) geen civielrechtelijke ontruimingen plaats zullen vinden van kraakpanden. Als een

eigenaar toch een vonnis heeft, wordt dit vanzelfsprekend ten uitvoer gelegd. Ook is de verwachting dat ontruiming in noodsituaties niet meer op last van de burgemeester zullen plaatsvinden. Immers er is nu een reguliere mogelijkheid, namelijk strafrechtelijk ontruimen, om hetzelfde te bewerkstelligen. Een noodsituatie in een kraakpand behoort tot de hoogste prioriteit van het OM, dus daartegen kan direct worden opgetreden.

Ik hoop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Burgemeester van Amsterdam,

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'E' followed by a long horizontal line that extends to the right.

mr E.E. van der Laan

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 020 552 2000
Fax 020 552 9999
www.amsterdam.nl



Gemeente Amsterdam

Bestuursdienst

Directie OOV

Retouradres: B&W, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan de leden van de Gemeenteraad

Datum	3 november 2010
Ons kenmerk	2010/
Behandeld door	N. Jansen Schoonhoven
Doorkiesnummer	020-552 3549
Faxnummer	020-552 2999
Onderwerp	Aankondiging ontruiming kraakpanden

Geachte leden van de gemeenteraad,

Onlangs hebben een Amsterdamse en een Haagse rechter vonnis gewezen inzake ontruiming van enkele kraakpanden. Hierbij is de wet Kraken en leegstand getoetst die sinds 1 oktober 2010 in werking is getreden. De rechters hebben geoordeeld dat de wet Kraken en leegstand een ontruimingsbevoegdheid geeft aan het Openbaar Ministerie en de politie. Bovendien zijn de rechters van oordeel dat een verdenking al voldoende is voor een ontruiming en een strafrechtelijke veroordeling niet nodig is. Wel heeft de Amsterdamse rechter opgemerkt dat de Officier van Justitie in beginsel, behouders bijzondere omstandigheden, een ontruiming vooraf bekend moet maken.

Gelet op de uitspraak van de Amsterdamse rechter maakt de driehoek van Amsterdam bekend dat op dinsdag 9 november 2010 de volgende kraakpanden in Amsterdam ontruimd zullen worden tijdens een zogenaamde ontruimingsronde tenzij de rechter voordien de ontruiming verbiedt:

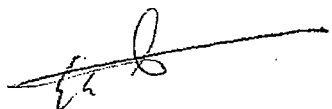
- Spieringhorn 5
- Schoolstraat even zijde, alle gekraakte panden
- Schoolstraat oneven zijde, alle gekraakte panden
- Commelinstraat 4 souterrain en 4 hs
- Ouborg 2
- Het zogenaamde Zuidblok: 8 woningblokken aan de Maassluisstraat, Voorburgstraat, Rodenrijsstraat, Westerleestraat, Nootdorpstraat, alle gekraakte panden
- 2e Oosterparkstraat 322 en 324 en 326
- Passeerdersgracht 23-25
- Vrolikstraat 245-251
- 3e Oosterparkstraat 56, 60 en 64

Voor de ontruiming van een aantal panden is een civielrechtelijk vonnis aanwezig. Daarnaast heeft de rechter ten aanzien van een aantal panden geoordeeld dat op basis van het strafrecht ontruimd mag worden. Daarenboven worden reeds enkele panden ontruimd waarover nog niet is geprocedeerd, maar waarvan de Officier van Justitie heeft geoordeeld dat er sprake is van overtreding van artikel 138 of 138a Sr.

Het is onder omstandigheden mogelijk dat er nog panden van de lijst af gaan of bijkomen.

Ik hoop u hierbij voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'E' followed by a long horizontal stroke and a small loop at the end.

mr E.E. van der Laan
Burgemeester van Amsterdam



Strafrechtelijke ontruimingen

Op 30 november 2010 heeft het College van procureurs-generaal de hoofden van de parketten geïnformeerd over het voorlopig te volgen beleid bij voorgenomen strafrechtelijke ontruimingen van kraakpanden. Hieronder staat de tekst uit deze beleidsbrief.

Aanleiding

Op 8 november 2010 heeft het Gerechtshof Den Haag uitspraak gedaan over de per 1 oktober 2010 in werking getreden Wet kraken en leegstand (LJN BO3682). De parlementaire geschiedenis van deze wet noemt het kort geding als mogelijkheid om op te komen tegen een voorgenomen ontruiming. Naar het oordeel van het Hof is die mogelijkheid echter slechts een effectief rechtsmiddel indien een ontruiming op een zodanige termijn wordt aangekondigd, dat er voldoende gelegenheid is een kort geding aanhangig te maken. Als van die mogelijkheid gebruik wordt gemaakt zou – naar de opvatting van het Hof – niet tot ontruiming over mogen worden gegaan, totdat een voorzieningenrechter in eerste aanleg uitspraak heeft gedaan. Volgens het Hof dienen ten minste nauwkeurig omschreven en deugdelijk gepubliceerde beleidsregels van het OM te bestaan, waarin dit geregeld wordt. Deze beleidsbrief voorziet in de door het Hof veronderstelde lacune.

De Staat heeft tegen bovenvermelde uitspraak van het Gerechtshof Den Haag beroep in cassatie ingesteld. In afwachting van de uitspraak van de Hoge Raad is besloten om, door middel van deze in de Staatscourant te publiceren beleidsbrief, aan de hoofdofficieren van justitie aan te geven hoe in de komende periode dient te worden omgegaan met strafrechtelijke ontruimingen. Daarmee wordt naar de mening van het College voldaan aan de vereisten die door het Gerechtshof Den Haag zijn gesteld.

Het in deze brief omschreven beleid geldt tot nader bericht van het College. Het College zal het beleid herbezien nadat de Hoge Raad uitspraak heeft gedaan.

Uitgangspunt

Het kraakverbod, dat vanaf 1 oktober 2010 van kracht is, zal door politie en Openbaar Ministerie onverkort worden gehandhaafd. Krakers weten dat zij zich schuldig maken aan een strafbaar feit (overtreding van art. 138, 138a of 139 Sr) en dat zij derhalve rekening dienen te houden met ontruiming van het door hen gekraakte pand. Krakers hebben de mogelijkheid om tegen een voorgenomen ontruiming een kort geding aan te spannen. Rekening houdend met het arrest van het Gerechtshof te Den Haag, is besloten dat ontruimingen op basis van art. 551a Sv in beginsel aan de bewoners van een kraakpand worden aangekondigd en dat in beginsel zal worden gewacht met ontruimen totdat de voorzieningenrechter zich over een voorgenomen ontruiming heeft uitgelaten, tenzij sprake is van bijzondere omstandigheden, die hierna nader worden omschreven.

Aankondiging en kort geding

Een ontruiming wordt door of namens het Openbaar Ministerie schriftelijk bij de bewoners van het te ontruimen pand aangekondigd, tenzij sprake is van de hieronder genoemde uitzonderingsgevallen.

In de aankondiging wordt vermeld dat de ontruiming zal plaatsvinden binnen acht weken na de aankondiging (eventueel, maar niet noodzakelijk, met vermelding van de precieze voorgenomen ontruimingsdatum), doch niet binnen de eerste zeven dagen van die termijn, teneinde de krakers in de gelegenheid te stellen binnen die zeven dagen een kort geding aanhangig te maken door middel van het uitbrengen van een dagvaarding tegen de Staat met daarin een datum en tijd van behandeling. Bij de berekening van deze termijn wordt de Algemene termijnenwet aangehouden.

Indien (tijdig) van deze mogelijkheid gebruik wordt gemaakt, zal het vonnis van de voorzieningenrechter worden afgewacht.

Indien (en zodra) zich een of meer bijzondere omstandigheden voordoen, zoals hieronder omschreven, kan het wederrechtelijk bewoonde pand terstond – en dus zonder dat een eventueel kort geding wordt afgewacht – worden ontruimd.



Bijzondere omstandigheden

In bepaalde omstandigheden kan worden afgeweken van de hoofdregel om ontruimingen van te voren aan te kondigen en te wachten met ontruimen tot een voorzieningenrechter in eerste aanleg uitspraak heeft gedaan. Dit betreft de volgende situaties:

- de krakers worden verdacht van huisvredebreuk (138 Sr) waarbij het huisrecht van een ander wordt geschonden;
- de krakers worden verdacht van andere strafbare feiten, tengevolge waarvan de rechthebbende van het pand ernstig wordt getroffen (bijvoorbeeld: een bedrijf kan door de kraak niet meer functioneren of er worden ernstige vernielingen aangericht);
- door de wederrechtelijke bewoning ontstaat een gevaarlijke situatie of blijft deze in stand voor de krakers zelf, voor hun omgeving (bijvoorbeeld brandgevaar of instortingsgevaar) of voor bij ontruimingen betrokken personen (bijvoorbeeld door het barricaderen van panden of het aanbrengen van boobytraps);
- er is sprake van (ernstige vrees voor) verstoring van de openbare orde en veiligheid door de krakers, in of in de omgeving van het wederrechtelijk bewoonde pand.

Ingangsdatum en publicatie

Het in deze brief omschreven beleid is van kracht vanaf 1 december 2010 en zal, gelet op de door het Gerechtshof te Den Haag gestelde eisen, worden gepubliceerd in de Staatscourant.

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 020 552 9111
Fax 020 552 3426
www.amsterdam.nl



Gemeente Amsterdam

Bestuursdienst

Directie Openbare Orde en Veiligheid
Afdeling Algemeen

Retouradres: BDA, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan de leden van de gemeenteraad

Datum	14 juni 2012
Ons kenmerk	
Behandeld door	F. Alink / I. Westerterp
Doorkiesnummer	020 552 3132
Faxnummer	
E-mail	F.Alink@amsterdam.nl / I.Westerterp@amsterdam.nl
Onderwerp	Stand van zaken wet Kraken en Leegstand en controle op ingebruikname na ontruiming

Geachte leden,

Een belangrijk uitgangspunt in de uitvoering van de wet Kraken en Leegstand is dat er in Amsterdam in beginsel niet voor leegstand wordt ontruimd. In deze brief geef ik u een overzicht van de ontruiming en ingebruikname sinds de invoering van de wet Kraken en Leegstand op 1 oktober 2010.

Wetgeving en beleidsvorming met betrekking tot kraken

Per 1 oktober 2010 is de wet Kraken en Leegstand van kracht geworden. Door de nieuwe wet is kraken als een misdrijf strafbaar gesteld. Naar aanleiding van de nieuwe wetgeving heeft Amsterdam beleidsuitgangspunten vastgesteld bij het ontruimen van kraakpanden (zie notitie 27 september 2010). In de beleidsbrief van het College van procureurs-generaal (dd. 30-11-2010) worden hiermee corresponderende aanvullingen gedaan op de wet. Kern daarvan is dat krakers de mogelijkheid krijgen om een kortgeding aan te spannen tegen de ontruiming en enkele bijzondere omstandigheden die gelden om af te wijken van de hoofdregel om ontruiming van te voren aan te kondigen. Dit zijn de mogelijkheden om met spoed te ontruimen.

Beleidsuitgangspunten Amsterdam

Omdat het onuitvoerbaar was om alle gekraakte panden direct te ontruimen is bij de uitvoering van de wet, met het oog op efficiënte inzet van politie- en justitiecapaciteit, onderscheid gemaakt tussen kraaksituaties met een hoge, gemiddelde en lage prioriteit. Om dezelfde reden en vanwege de handhaving van de orde en rust in de stad is voor zaken met een gemiddelde prioriteit vastgehouden aan de ontruimingsrondes. Als gezegd, bij de uitvoering van de nieuwe wet is een belangrijk uitgangspunt dat in Amsterdam in beginsel niet wordt ontruimd voor leegstand.

Sinds de invoering van de nieuwe wet kondigt het Openbaar Ministerie de ontruiming 8 weken voor de daadwerkelijke ontruiming per brief aan. De krakers worden op die manier in de gelegenheid gesteld om een kort geding aanhangig te maken. Indien van deze mogelijkheid gebruik wordt gemaakt, wordt het vonnis van de voorzieningenrechter afgewacht alvorens tot een ontruiming over te gaan.

In de periode tussen de aankondiging en de ontruimingsdag worden de adressen door de politie bezocht om te bezien of krakers reeds vertrokken zijn dan wel om te proberen of de krakers uit eigen beweging het adres zullen verlaten alvorens de ontruimingronde plaatsvindt. Dit leidt tot minder inzet van ME tijdens de ontruimingsrondes. Ervaring leert dat het overgrote deel van de panden vrijwillig verlaten wordt voor de ontruimingsdag. Bij de laatste rondes is het percentage vrijwillig verlaten panden gestegen boven de 60%.

Stand van zaken

Sinds de invoering van de wet kraken en leegstand zijn er 5 ontruimingsrondes geweest. Tijdens die ontruimingsrondes zijn in totaal 309 adressen ontruimd. Daarnaast zijn 21 adressen met spoed ontruimd.¹ In totaal zijn er 330 adressen ontruimd.

In juni staat de zesde ontruimingsronde gepland sinds de invoering van de wet. Na die ronde blijft een zeer beperkte voorraad over van circa 20 panden. Dit betreft onder andere panden waarvan de ingebruikname na ontruiming tot op heden niet bekend is. Aangezien er nog steeds met regelmaat wordt gekraakt zullen ook in de toekomst ontruiming blijven plaatsvinden. Of dat aan de hand van ontruimingsrondes zal blijven plaatsvinden en zo ja met welke frequentie, wordt nog onderzocht. In geval van huisvredebreuk zal altijd direct worden opgetreden.

Cijfers

De ontruimde adressen zijn eigendom van particulieren, woningbouwcorporaties en de overheid. Het betreffen voornamelijk woningen en enkele bedrijfsruimtes. In de reguliere rondes is 80% van de ontruimde adressen eigendom van woningcorporaties. Van de ontruimde adressen is 15% van particuliere eigendom.

Verreweg de meeste adressen die ontruimd zijn liggen in de stadsdelen Nieuw West en West, namelijk 80%. In dit deel van de stad vindt nog stadsvernieuwing plaats en bestaat zodoende ook relatief veel tijdelijke leegstand.

Hieronder treft u een overzicht aan van het per stadsdeel, per ontruimingsronde aantal ontruimde adressen.

¹ De spoedontruiming worden per november 2011 bijgehouden. Voor de periode daarvoor is een inschatting gemaakt. Dit aantal kan daarom hoger liggen.

Stadsdeel	09-11-10	22-03-11	05-07-11	01-11-11	27-03-12	Totaal	percentage
Centrum	0	5	6	2	5	18	6
Noord	0	0	3	1	0	4	1
Oost	5	2	2	12	2	23	7
Zuid	1	1	0	13	2	17	6
West	39	47	13	5	11	115	37
Nieuw West	122	3	1	2	1	129	42
Westpoort	0	1	1	0	1	3	1
Totaal	167	59	26	35	22	309	100%

Voorts treft u een overzicht aan van de eigendomsverhoudingen van de ontruimde adressen per stadsdeel.

Eigenaar	09-11-10	22-03-11	05-07-11	01-11-11	27-03-12	Totaal	percentage
Woningbouw	160	45	15	21	8	249	81
Particulier	6	13	8	11	6	44	14
Staat	1	0	3	2	1	7	2
Onbekend	0	1	0	1	7	9	3
Totaal	167	59	26	35	22	309	100%

Ingebruikname

Voordat een adres wordt ontruimd moet er duidelijkheid zijn over de ingebruikname na de ontruiming. Deze toets wordt door de Officier van Justitie verricht. Daartoe overleggen eigenaren documenten aan de Officier van Justitie. De ingebruikname kan op veel verschillende manieren plaatsvinden zoals: renovatie, verbouwing, verkoop of sloop zodat herontwikkeling mogelijk wordt.

Sinds de invoering van de wet zijn er twee gevallen van herkraak bekend. Daarvan is één adres met spoed ontruimd omdat er sprake was van een ernstige belemmering in het gebruikersrecht van de eigenaar (138 Sr.). Het andere herkraakte pand (6 adressen) is inmiddels via de reguliere ronde opnieuw ontruimd. Inmiddels onderneemt het stadsdeel stappen om de eigenaar aan te schrijven.

De afdeling Handhaving van de Dienst Wonen Zorg en Samenleven (DWZS) is belast met de controle op ingebruikname na ontruiming. Dit houdt in dat DWZS een controle- en eventueel een handhavingstraject start ten aanzien van alle ontruimde adressen. De controle voor de rondes vanaf de invoering van de wet tot de laatste (27 maart 2012) zijn inmiddels afgerond. De controle op de ronde van 27 maart start binnenkort. Zodoende hebben eigenaren de tijd gekregen om ook daadwerkelijk invulling te geven aan de ingebruikname. De resultaten voor de vier rondes (9 november 2010, 22 maart 2011, 5 juli 2011 en 1 november 2011) die zijn gecontroleerd, waarbij in totaal 287 adressen zijn ontruimd, zijn als volgt.

Vormen ingebruikname	Aantal adressen
<i>Bewoning of onderneming</i>	
Tijdelijk bewoond	19
Bewoond	17
Winkel of bedrijf	6
Te koop	39
Executoriaal verkoop	2
<i>Herontwikkeling</i>	
Grond wordt opnieuw bebouwd	12
Renovatie	20
Sloop voor herontwikkeling	155
Transformatieplan	1
<i>Handhaving en nader onderzoek</i>	
Leegstandsmelding	1
Last onder dwangsom opgelegd	1
Onduidelijk (nader onderzoek)	7
Onbewoonbaar gemaakt	6
Ongeschikt voor gebruik	1
Totaal	287

Van de 287 adressen zijn 83 adressen weer te gebruiken als woning of als bedrijf. Op dit moment worden nog 32 adressen gebouwd of gerenoveerd. Voor één pand is een transformatieplan. Er zijn 155 adressen gesloopt en daarmee gereed gemaakt voor herontwikkeling. Het gaat voornamelijk om één blok van 122 adressen, het zogenoemde "Zuidblok". Dit zijn 8 woningblokken in Nieuw-West die in 2010 gesloopt zijn voor nieuwbouw als onderdeel van het stedelijk vernieuwingsplan. Vanwege het faillissement van Far West is het project stil komen te liggen. De grond en ontwikkelrechten zijn nu eigendom van De Key. De uitvoering van het vernieuwingsplan start in 2014 (westkant). In de tussenliggende periode krijgt het vrijgekomen terrein een creatieve invulling in samenwerking met stadsdeel Nieuw West, bewoners, HVO-Querido, het ROC en een basisschool. Er is 50.000 euro beschikbaar voor onder andere moestuinen, een fietscrossbaan en een fitnesscircuit.

Voor 7 adressen is nog nader onderzoek nodig. Ten aanzien van de 6 adressen (2 panden) die onbewoonbaar zijn gemaakt, is het stadsdeel voornemens om de eigenaar aan te schrijven. Verder is er 1 leegstandsmelding, 1 last onder dwangsom opgelegd en is er 1 pand ongeschikt voor gebruik.

De controle op ingebruikname is een continu proces waarvan DWZS rapportages oplevert.
De controle op ingebruikname wordt afgesloten als de ingebruikname van een adres op orde is. Binnenkort wordt gestart met controle op de ronde van 27 maart jl..

Ik hoop u op deze wijze voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.

E.E. van der Laan

Bijlage 2 (gedeeltelijk) openbaar



Gemeente Amsterdam

Bestuursdienst

Directie OOV

Memo

Aan Burgemeester
CC Directeur OOV, Hoofd Veiligheidsbureau
Van [REDACTED]
Datum 2 maart 2009
Onderwerp ontruimingsronde op 3 maart 2009

Burgemeester,

Op de ontruimingslijst van 3 maart 2009 staan 7 kraakpanden/complexen, waarvan 5 civiele ontruimingen zijn en 2 justitiële.

[REDACTED] Communicatie zorgt voor bewonersbrieven.
[REDACTED]

In de hieronder genoemde lijst staat de stand van zaken rond de kraakpanden op 27 februari 2009. Tijdens de staf zullen we de laatste stand van zaken doorgeven.

[REDACTED]
[REDACTED] Mogelijk worden een aantal andere panden voor de ontruimingsdatum nog leeg opgeleverd.

Op de lijst stonden oorspronkelijk nog 2 justitiële panden waarbij het de Staat in Kort Geding verboden is te ontruimen (protocol 3). Voor beide panden is de ingebruikname echter niet rond. De benodigde bouwvergunningen zijn nog niet verleend. Voorlopig wordt er nog niet gestart met de geplande renovaties. De eigenaren hebben nog geen civiele procedure gestart, omdat dit waarschijnlijk zal vastlopen op de ingebruikname. In overleg met OM en politie zijn deze panden dus van de lijst gehaald.

1. [REDACTED]

Achtergrond bij het pand	[REDACTED]
Titel	Civiel vonnis
Vonnis betekend	ja
Asbestverklaring	ja
Ingebruikname	De panden worden gerenoveerd en daarna zo mogelijk gesplitst in appartementen. De woningen worden in elk geval verbouwd. Voor de 4 ^e verdieping is een bouwvergunning verleend en er is een vergunning verleend voor funderingsherstel. De eigenaar heeft verklaard dat de aannemer direct met de werkzaamheden kan starten zodra het pand is ontruimd.
Actuele situatie	[REDACTED]

2. [REDACTED]

Achtergrond bij het pand	[REDACTED] Om de hoek in de [REDACTED] zit ook een kraakpand. De panden liggen in de buurt van een school [REDACTED]. De buurtregisseur heeft contact opgenomen met de directie en gevraagd om de ouders maandag in te lichten over de ontruiming. [REDACTED]
Titel	Civiel vonnis
Vonnis betekend	Ja
Asbestverklaring	Ja
Ingebruikname	De panden zijn in dusdanig slechte staat dat de eigenaar een last onder dwangsom is opgelegd door de gemeente om de gebreken te verhelpen. Er zijn bouwvergunningen verleend om deze werkzaamheden te verrichten. In de leegstaande woningen op de bovenverdieping zijn de werkzaamheden al begonnen. Zodra de benedenverdiepingen zijn ontruimd zal daar ook worden gestart met de werkzaamheden.
Actuele situatie	[REDACTED]

3. [REDACTED]

Achtergrond bij het pand	[REDACTED]
Titel	Civiel vonnis
Vonnis betekend	Ja
Asbestverklaring	Ja
Ingebruikname	De bouwvergunningen zijn verleend. Renovatiewerkzaamheden waren al gestart toen de panden gekraakt werden, deze zullen worden voortgezet en er zullen appartementen worden gerealiseerd. De aannemer staat klaar om te beginnen.
Actuele situatie	[REDACTED] De eigenaar verwacht dat de krakers zelf zullen vertrekken vóór de datum van ontruiming. Indien dit het geval is gaan ze meteen aan de slag.

4. [REDACTED]

Achtergrond bij het pand	Dit zijn panden van [REDACTED]. Het pand op nummer [REDACTED] is een horeca gelegenheid, waarvan de politie verwacht dat dit
--------------------------	--

	voor dinsdag leeg is.
Titel	Civiel vonnis
Vonnis betekend	Ja
Asbestverklaring	Ja
Ingebruikname	[REDACTED]
Actuele situatie	[REDACTED]

5. [REDACTED]

Achtergrond bij het pand	Dit zijn panden van [REDACTED] De twee panden zijn doorgebroken en tot één pand gemaakt.
Titel	Civiel vonnis
Vonnis betekend	Ja
Asbestverklaring	Ja
Ingebruikname	Panden maken deel uit van een complex dat zal worden gerenoveerd. De vergunning hiervoor is verleend. Er staat een aannemer klaar om direct aan de slag te gaan. Het vonnis is betekend.
Actuele situatie	[REDACTED]

6. [REDACTED]

Achtergrond bij het pand	Dit betreft een bedrijfspand en woning. Het pand is op 11 maart 2008 leeg gekomen. Eigenaar is [REDACTED]
Titel	429 sexies Sr
Vonnis betekend	nvt
Asbestverklaring	Ja
Ingebruikname	Het pand was in gebruik bij de uitvoerders en opzichters van herinrichting Van Beuningenplein. Dit gebruik zal worden voortgezet na teruggave pand.
Actuele situatie	[REDACTED] Er heeft zich geen advocaat gesteld. Er is wel overleg geweest tussen buurtregisseur en krakers maar die willen er niet uit. [REDACTED]

7. [REDACTED]

Achtergrond bij het pand	[REDACTED] leeg toen het gekraakt werd.
Titel	429 sexies Sr
Vonnis betekend	nvt
Asbestverklaring	Ja
Ingebruikname	Het pand wordt na ontruiming opgeknapt, de aannemer staat klaar om (niet-vergunningplichtige) verbouwingswerkzaamheden te starten. De eigenaar was al bezig met het verhuren van het pand en had regelmatig bezichtigingen voordat het gekraakt werd. Hij is nu in onderhandeling met een nieuwe huurder. Totdat het daadwerkelijk verhuurd wordt zal anti-kraak worden ingezet.
Actuele situatie	[REDACTED] Hij heeft beloofd de sleutel vrijdag in te leveren en vrijwillig te vertrekken. Dit wordt afgewacht.

Advies:

Akkoord te gaan met de ontruimingslijst.



Memo

Aan
CC
Van
Datum
Onderwerp

Burgemeester

[Redacted]

3 juli 2009

Ontruiming van het verbindingblok

Burgemeester,

Op de opruimingslijst van 7 juli 2009 staan 8 kraakpanden inclusief [Redacted]. Hiervan zijn er 3 civiele ontruiming, 4 justitiële en 1 pand dat zowel een justitiële als een civiele ontruiming is.

Alvorens in te gaan op de ontruimingslijst, volgt hieronder een korte schets van de huidige situatie.

[Redacted]

De actievoerders zien zich gesteund door buurtbewoners en krakers in het verzet tegen de ontruiming en de sloop. Er is twee keer ingesproken bij de commissie AZ. Ook zijn er een aantal brieven geschreven vanuit de actievoerders en de SP fractie van Zeeburg.

[Redacted]

In de hieronder genoemde lijst staat de stand van zaken rond de kraakpanden op 3 juli 2009.

Civiel

[Redacted]

De rechter heeft in casu een opmerkelijke uitspraak gedaan. Hij oordeelt dat er mogelijk een noodsituatie (de fundering verzakt) kan ontstaan en daarom ontruimd moet worden. Er is nog geen sprake van een noodsituatie, dus een acute ontruiming is niet aan de orde. Echter de ingebruikname is niet rond: bouwvergunningen zijn nog niet verleend. Normaal gesproken wordt pas ontruimd als de vergunningen zijn verleend, echter door de overwegingen van de rechter moeten wij nu ontruimen. Met de advocaat van de eigenaar is besproken dat de eigenaar een herkraak moet voorkomen door maatregelen te nemen en z.s.m. de vergunningen moet verkrijgen. Echter op dit moment is nog niet duidelijk of het pand zal worden gesloopt of wellicht in aanmerking komt voor renovatie en wanneer dit gaat plaatsvinden. Om te voorkomen dat het pand na ontruiming weer gekraakt wordt, zal [Redacted] (eigenaar) het pand direct na de ontruiming geheel afsluiten.

Het betreft de ontruiming van [REDACTED].
Er ligt een civielrechtelijk vonnis voor de ontruiming [REDACTED] er is een
sloopvergunning afgegeven voor de sloop van [REDACTED] is
er een bestuursrechterlijke uitspraak tot sloop. Er is inmiddels ook een
bouwvergunning afgeven. Na de ontruiming zal het terrein afgezet worden, zullen de
ingangen, behalve één, dicht gemetseld worden, gestart worden met de sloop [REDACTED]
[REDACTED] het maaiveld t.b.v. nader bodemonderzoek en het bouwrijp opleveren aan de
projectontwikkelaar afgegraven worden. Er zal een aannemer direct starten met de
sloop [REDACTED] en doorwerken zolang het licht is. De sloop [REDACTED] is
echter niet in één dag te doen (is meer dan 100 meter). [REDACTED] zal als bouwterrein
worden "afgezet" [REDACTED]

Het stadsdeel heeft toegezegd dat na ontruiming voor de start van de sloop met de inspecteur inzake de Flora- en Faunawet [REDACTED] worden bekeken om te beoordelen welke delen al gesloopt kunnen worden.

- Het [REDACTED] bestaande uit:

- Een blok huizen aan de [REDACTED]
 - [REDACTED] Deze woningen staan momenteel leeg. Er liggen wel ontruimingsvonnissen voor deze woningen. Mochten deze woningen vóór de sloop alsnog gekraakt worden dan kunnen deze meegenomen worden in de ontruimingsronde. De leegstaande woningen worden bewaakt, twee keer per dag worden de woningen gecontroleerd.
- Twee panden aan de [REDACTED]
 - [REDACTED] (elk 4 woningen). Van deze woningen is alleen het pand op [REDACTED] gekraakt. In de overige panden zaten tijdelijke huurders, tot en met 29 juni jl. Er zijn ontruimingsvonnissen voor alle 8 de panden. De leegstaande woningen worden bewaakt, twee keer per dag worden de woningen gecontroleerd. Mochten deze woningen vóór de sloop alsnog gekraakt worden dan kunnen deze meegenomen worden in de ontruimingsronde.

2

Justitieel

[REDACTED]
De ingebruikname betreft een aantal niet vergunningplichtige- activiteiten.

[REDACTED]
Op 25 juni heeft er een kort geding gediend, en de rechter heeft op 2 juli geoordeeld dat ontruimd mag worden. De ingebruikname is rond. Eerst zullen herstelwerkzaamheden plaatsvinden waarna het als expositieruimte wordt verhuurd.

[REDACTED]
Dit pand ligt aan de achterzijde van [REDACTED]. Ook heeft t.a.v. dit pand een KG gediend en de rechter heeft ook hier geoordeeld dat het ontruimd mag worden. De eigenaar is in onderhandeling met verhuur van de ruimte aan [REDACTED]. In de tussenliggende periode wordt het pand in bewaring gegeven aan [REDACTED] en wordt het gebruikt door een kunstenaar als expositieruimte. [REDACTED]

Betreft een

[REDACTED] heeft dit terrein in gebruik genomen. Er zal een platte pet poging gedaan worden. Na ontruiming zal een tijdelijke bewoner/ beveiliging intrek nemen in een caravan die op het terrein staat. Ook vinden er na de ontruiming niet vergunningplichtige activiteiten plaats zoals een hoveniersbedrijf die daar aan de slag gaat.

Civiel en strafrechtelijk

[REDACTED]
Het hof heeft geoordeeld dat het pand ontruimd kan worden. Voor dit pand is er zowel een strafrechtelijke en een civielrechtelijke ontruimingstitel. [REDACTED]

[REDACTED] Betreffend de ingebruikname heeft de eigenaar van het pand, [REDACTED], een bruikleenovereenkomst afgesloten met [REDACTED]. Deze overeenkomst zal ingaan wanneer de woning na ontruiming beschikbaar zal komen. Aanvankelijk was aan [REDACTED] de bruikleenovereenkomst aangeboden, maar deze heeft hij geweigerd. [REDACTED]

Aan alle eigenaren van de panden is een schriftelijke verklaring gevraagd en ontvangen over de aanwezigheid van asbest in het te ontruimen pand.

[REDACTED] De afdeling Communicatie zorgt voor de bewonersbrieven. Deze worden maandag verspreid.

Advies:
Akkoord te gaan met de ontruimingslijst.



Memo

Aan
CC
Van
Datum
Onderwerp

Burgemeester

[Redacted]

9 oktober 2009

Ontruimingsronde

Burgemeester,

Op de ontruimingslijst van 5 oktober 2009 staan 3 kraakpanden. Hiervoor zijn de voorbereidingen gestart ten behoeve van de ontruimingsronde van 13 oktober 2009. Het betreft hier 3 panden waarvoor een civiel rechtelijke titel ligt. Zoals u weet is er door de Hoge Raad uitspraak gedaan wat als gevolg heeft dat het OM niet mag ontruimen op basis van een strafrechtelijke titel. Voor uw beeld treft u in de bijlage een lijst aan van de voorbereide strafrechtelijke ontruimingen.

In de hieronder genoemde lijst staat de stand van zaken rond de kraakpanden op 9 oktober 2009.

Civiel:

[Redacted]

Het betreft hier een pand in het stadsdeel Oost-Watergraafsmeer. Na ontruiming zullen de aannemers direct aan de slag gaan. Hiervoor is er een sloopvergunning afgegeven voor het gedeeltelijk slopen van de voor-en achtergevel. Het stadsdeel heeft daarnaast twee bouwvergunningen afgegeven voor dit pand.

De achtertuin van dit pand grenst aan de [Redacted] Dit pand is ook gekraakt en voorziet [Redacted] van stroom.

[Redacted]

[Redacted]

Het betreft hier een pand in het stadsdeel Noord. Voor dit pand is een huurovereenkomst afgesloten welke op 1 mei 2009 ingegaan is. Na de ontruiming zal de huurder het pand direct betrekken en zullen er direct diverse kleinere, niet vergunning plichtige verbouwingswerkzaamheden opgestart worden.

[Redacted]

[Redacted]

Het betreft hier een prachtig gerenoveerd pand in stadsdeel Centrum.

[Redacted]

Na de ontruiming zal direct een aannemer aan de slag gaan om de schade te herstellen. Bovendien zet hij er antikraak in om te voorkomen de het pand s'nachts wordt herkraakt. Als de herstelwerkzaamheden klaar zijn gaat er een huurder in.

met een nieuwe huurder zijn in een ver gevorderd stadium. Na ontruiming zal direct antikraak en een aannemer om de schade te herstellen worden ingezet.

Voor elk van de genoemde 3 panden is een asbestverklaring afgegeven. [REDACTED]
[REDACTED] De afdeling Communicatie van de bestuursdienst zorgt voor de bewonersbrieven, welke op maandagochtend 12 oktober verspreidt zullen
[REDACTED]

Advies:
Akkoord te gaan met de ontruimingslijst

De volgende panden zijn voorbereid ten behoeve van een strafrechtelijke ontruiming maar zullen, als gevolg van de uitspraak van de Hoge Raad, niet worden ontruimd.

[REDACTED]
Het betreft hier een bedrijfspand in het stadsdeel Oud-West. Na de ontruiming zal het pand direct als opslagruimte in gebruik worden genomen. Er zal een poging tot "platte pet ontruiming" gedaan worden.

De advocaat van de krakers heeft gevraagd om een voorlopige voorziening. Het kort geding zal op 8 oktober dienen, waarna de uitspraak op 12 oktober gedaan zal worden. De ontruiming van dit pand is onder voorbehoud van de uitspraak van het kort geding.

[REDACTED]
Het betreft hier een pand in het stadsdeel Centrum. Zoals eerder vermeldt grenst de achtertuin van dit pand aan de achtertuin van de [REDACTED]. Wat betreft de ingebruikname zijn de nodige vergunningen verleend, het pand is gestript en wordt een hotel. [REDACTED]

Het kort geding ten behoeve van de ontruiming van de [REDACTED] zal op 8 oktober dienen in Den Haag. Hiervoor zal de uitspraak gedaan worden op 12 oktober. De ontruiming van dit pand is onder voorbehoud van de uitspraak van het kort geding.

Voor uw informatie:

[REDACTED]
Het betreft hier een pand in het stadsdeel Oud-West. Het gaat om een kraakactie tegen het in ogen van de krakers slecht beleid van [REDACTED]. Na ontruiming zal het pand dienen als opslag voor de [REDACTED] en als keet ten behoeve van renovaties in de buurt. Na afronding van de renovaties wordt het pand gesloopt en opnieuw opgebouwd. Het kort geding ten behoeve van de ontruiming van dit pand zal op 8 oktober dienen, waarna de uitspraak op 12 oktober wordt gedaan. De ontruiming van dit pand is onder voorbehoud van de uitspraak van het kort geding.

[REDACTED]
Het betreft hier een pand in stadsdeel Oud-West. [REDACTED]
Na ontruiming zet [REDACTED] het pand opnieuw in de verhuur. In de tussentijd wordt direct na de ontruiming een antikraakwacht ingezet worden. Mocht blijken dat de krakers het pand niet in goede staat opleveren zal er eerst een aannemer aan de slag gaan.

[REDACTED]
Het betreft hier een pand in het stadsdeel Zuider-Amstel. Door de advocaat van de krakers is een kort geding aangevraagd. [REDACTED]

[REDACTED]

Na de ontruiming zal er direct een aannemer starten met werkzaamheden.

[REDACTED]

Het betreft hier een pand in het stadsdeel Oud-Zuid. De nieuwe huurder betreft na de ontruiming het pand en begint direct met het neer zetten van spullen. Het kort geding ten behoeve van de ontruiming zal dienen op 8 oktober. Deze uitspraak zal afgewacht worden. De ontruiming van dit pand is onder voorbehoud van de uitspraak van het kort geding.

[REDACTED]

Het betreft hier een pand in het stadsdeel Oud-Zuid. [REDACTED]

[REDACTED]

De opknappactiviteiten zullen worden hervat na de ontruiming. Er worden o.a. opnieuw leidingen gelegd. Om een nieuwe kraak tijdens de werkzaamheden te ontmoedigen wordt de deur naar de straat toe gebarricadeerd.



Memo

Aan
CC
Van
Datum
Onderwerp

Burgemeester

[Redacted]

15 januari 2010

Ontruiming

Burgemeester,

Op de ontruimingslijst van 15 januari 2010 staan 6 kraakpanden, waarvan 5 kraakpanden op civiel rechterlijk vonnis worden ontruimd en 1 op strafrechterlijk vonnis. De ontruimingsronde staat gepland op dinsdag 19 januari.

Alvorens in te gaan op de ontruimingslijst, volgt hieronder een korte schets van de huidige situatie

De kraakwet ligt momenteel in de eerste kamer. De verwachting is dat deze wet pas rond april 2010, of zelfs later, in werking zal treden.

[Redacted]

Hieronder staat de stand van zaken rond de kraakpanden die op de ontruimingslijst staan van 19 januari.

Civielrechtelijk:

[Redacted]

Het betreft hier een pand in stadsdeel Oud-Zuid. Het pand bestaat uit een bedrijfsruimte met daarboven woonruimtes [Redacted] en [Redacted]. Zowel de bedrijfsruimte als woonruimte [Redacted] zijn leeg, maar [Redacted] is gekraakt. De eigenaar wil van dit pand een hotel maken waarvoor een woningonttrekingsvergunning noodzakelijk is. Deze heeft hij niet aangevraagd. Wel heeft hij een bouwvergunning gekregen voor het hele pand. Daarnaast heeft hij een sloopvergunning aangevraagd voor woonruimte [Redacted]. Deze aanvraag is aangehouden omdat de eigenaar geen woningonttrekingsvergunning heeft. De eigenaar heeft de intentie om deze vergunning aan te vragen tijdens de bouwwerkzaamheden in de bedrijfsruimte en de woonruimte [Redacted]. Als ingebruikname voor de gekraakte woonruimte heeft de eigenaar de bouwvergunning. Ook heeft hij een brief ontvangen van het stadsdeel dat hij mag starten met de bouwwerkzaamheden, maar het pand niet in gebruik mag nemen als hotel. In het vonnis staat dat "de eigenaar mag beginnen met werkzaamheden, los van de woningonttrekingsvergunning". De politie zal een "platte pet poging" ondernemen.

[Redacted]

Het betreft hier een pand in stadsdeel Oud-Zuid. Het pand staat in de verkoop en zal na de ontruiming direct in gebruik worden genomen door het inzetten van anti-kraak. De anti-kraak zal het pand verlaten zodra de nieuwe eigenaar het pand wil betrekken of werkzaamheden wil (laten) uitvoeren. [Redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

Het betreft hier een pand in Westpoort. In het vonnis stond dat de krakers het pand op 1 december 2009 diende te verlaten.

[REDACTED]

[REDACTED] Er wordt een poging gedaan tot een "platte pet ontruiming".

[REDACTED]

[REDACTED]

Het betreft hier een pand in stadsdeel Centrum. Dit pand bestaat uit een aantal appartementen waarvoor een koopcontract en een leveringsakte is opgesteld. Afhankelijk van de staat waarin het pand wordt achtergelaten door de krakers zal het pand direct ingebruik worden genomen voor de bewoning. Mochten er herstelwerkzaamheden uitgevoerd moeten worden zal dit direct na ontruiming gedaan worden. Hierbij zorgt de eigenaar ervoor dat er continue iemand aanwezig zal zijn in het pand.

Voor uw informatie schets ik kort wat er zich op 25 oktober bij dit pand heeft afgespeeld. Onderstaande tekst is afkomstig uit het politierapport:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Het betreft hier een pand in stadsdeel Oud-West. De eigenaar heeft een civiel rechtelijk vonnis tot ontruiming, welke betekend is. Het pand staat momenteel in de verhuur. De deurwaarder heeft getracht het pand te ontruimen. Hij is hier niet in geslaagd. Om die reden zal dit pand toegevoegd worden aan de ontruimingslijst. Na de ontruiming zal eigenaar [REDACTED] het pand controleren op elektra, leiding ect om het pand klaar voor de verhuur te maken. Het betreft hier kleine, interne herstelwerkzaamheden. De eigenaar heeft een huurder klaar staan. [REDACTED] is aan het onderzoeken of dit ergens op schrift staat. [REDACTED] heeft de eigenaar meerdere malen gewezen op het belang van het direct in gebruik nemen van het pand. De eigenaar heeft aangegeven het pand dicht te timmeren om herkraak te voorkomen, ook gaan zij trachtte personen tijdelijk in het pand te plaatsen. Daarnaast is de eigenaar voornemens om zo snel mogelijk te starten aan de werkzaamheden om het pand klaar voor verhuur te maken.

[REDACTED] wij hebben het vonnis, deze is betekend. De woning staat aangeboden op woningnet (wij hebben een kopie). Inmiddels is er een lijst met 15 kandidaten (wij hebben een kopie) die op de woning hebben gereageerd, maar nog niet hebben kunnen kijken omdat het pand gekraakt is.

Strafrechtelijk:

[REDACTED]

Het betreft hier een pand in stadsdeel Oost-watergraafsmere. Woensdag bent u op de hoogte gesteld van de stand van zaken rondom het genoemde pand. Er is woensdag 13 januari aangifte gedaan op grond van art. 138 sr. Het pand staat op de nominatie voor sloop over een half jaar/ jaar. Er is een huurder die er vrijdag 15 januari in zou gaan. [REDACTED]

Aan alle eigenaren van de panden is een schriftelijke verklaring gevraagd en, op een na, ontvangen over de aanwezigheid van asbest in het te ontruimen pand. De eigenaar van de [REDACTED] kon geen goed asbest onderzoek laten uitvoeren omdat de krakers dit niet toelieten.

[REDACTED] De afdeling Communicatie zorgt voor de bewonersbrieven. Deze worden maandag verspreid.

[REDACTED]

Tot slot:

U hebt op 11 december een brief ontvangen van [REDACTED] In deze brief spreekt hij over zijn woning aan de [REDACTED] Deze is in 2008 gekraakt. Hij beweerde dat dit pand nog bewoond was ten tijde van de kraak, maar uit foto's heeft de rechter in zijn vonnis geoordeeld dat dit niet aannemelijk was. Reden hiervoor is dat [REDACTED]

zijn vrouw, die in Amstelveen woont, was ingetrokken om haar te verzorgen. ■■■■■
■■■■■ is nog steeds woningachtig bij zijn vrouw in Amstelveen.

Advies OOV:
Akkoord te gaan met de ontruimingslijst.



Memo

Aan
CC
Van
Datum
Onderwerp

Waarnemend burgemeester mr. Dr. L.F. Asscher

[Redacted]

10 juni 2010

Ontruimingsronde

Burgemeester,

Op 1 juni jl heeft de Eerste Kamer ingestemd met het wetsvoorstel tot een kraakverbod. De datum waarop de wet inwerking treedt is nog niet bekend, maar mogelijk zal deze pas op 1 oktober 2010 in werking treden. Tot die tijd zijn slechts civielrechtelijke ontruiming en ontruiming op grond van artikel 138 Sr mogelijk. De kern van de nieuwe wet is dat kraken strafbaar is met een maximale straf van 1 jaar en dat het OM bevoegd is te ontruimen. De minister heeft gezegd dat hij niet verwacht dat Politie en Justitie onmiddellijk kraakpanden zullen ontruimen. In de Amsterdamse driehoek zal nog worden bezien hoe Amsterdam invulling zal geven aan de nieuwe wet en wat de gevolgen hiervan zijn.

[Redacted]

[Redacted] werkt aan de voorbereidingen voor de ontruimingsronde van 15 juni. Op de lijst van 10 juni staan 10 panden waarvoor een civiele titel ligt.

[Redacted]

Het betreft hier een pand in stadsdeel Centrum. Na ontruiming zal er direct een aannemer aan de slag gaan. Hiervoor is er een sloop- en bouwvergunning afgegeven. Tevens is er voor dit pand ook een monumentenvergunning afgegeven waarmee toestemming wordt gegeven voor het veranderen van dit pand.

[Redacted]

[Redacted]

Het betreft hier twee panden in stadsdeel Oost. De woningen staan in de verkoop. Mocht er op 30 juni nog geen koper gevonden zijn dan zullen de woningen in de (sociale) verhuur gaan. Direct na de ontruiming zal er antikraak worden geplaatst totdat er een nieuwe koper dan wel een huurder de woningen betreft.

[Redacted]

[Redacted]

Het betreft hier een pand in stadsdeel Centrum. De bovengenoemde adressen bevinden zich allemaal in één complex. Tijdens sloopwerkzaamheden vóórafgaand aan de kraak zijn de binnenmuren verwijderd waardoor het pand één grote ruimte is geworden. Direct na ontruiming zal een aannemer aan de slag

gaan. Hiervoor is er een sloop- en bouwvergunning verleend. Tevens is er voor dit pand ook een monumentenvergunning verleend waarmee toestemming wordt gegeven voor het veranderen van dit pand.

[REDACTED]

[REDACTED]
Het betreft hier een pand in stadsdeel Oost. Na ontruiming zal er direct een aannemer aan de slag gaan. Hiervoor is een sloop- en bouwvergunning verleend.

[REDACTED]

[REDACTED]
Het betreft hier een pand in Westpoort en in eigendom van [REDACTED]. Het pand zal in gebruik worden genomen door een nieuwe huurder. Hiervoor is er een huurovereenkomst afgesloten die ingaat op 1 september 2010. De eigenaar en de nieuwe huurder hebben afgesproken en verklaard dat de nieuwe huurder het pand direct na de ontruiming in gebruik zal nemen.

[REDACTED]

De advocaat van de eigenaar heeft bij brief van 28 april 2010 gesteld dat direct ontruimd moest worden omdat er sprake zou zijn van een brandgevaarlijke situatie in dit pand. Ook beweerde hij dat er een wietplantage aanwezig was in het pand. Na controle van [REDACTED] is geconstateerd dat er geen sprake is van een brandgevaarlijke situatie. Ook heeft [REDACTED] geen sporen aangetroffen van een wietplantage.

[REDACTED]

[REDACTED] Deze locatie is plaatselijk bekend als [REDACTED]. De advocaat van de krakers heeft een bezwaarschrift ingediend omdat de kadastrale omschrijving een gedeelte van dit pand aanduidt als [REDACTED] waar geen vonnis voor ligt. De advocaat zal deze formeel richten aan u, t.a.v. Juridisch Zaken. Tegelijkertijd heeft hij de bestuursrechter om een voorlopige voorziening verzocht. Op advies van Juridische Zaken gaan wij door met de planning van de ontruiming en wachten wij het verzoek tot voorlopige voorziening niet af. Het verzoek van de advocaat aan de bestuursrechter heeft geen schorsende werking. In de akte tot levering is opgenomen dat dit pand tussen partijen in zijn geheel bekend staat als [REDACTED]. Hieruit blijkt dat het één en hetzelfde pand betreft. In afstemming met JZ is geconcludeerd dat de akte van levering leidend is. Dit betekent dat de ontruiming plaats kan vinden. Het verschil in benaming is ook besproken in de rechtzitting.

[REDACTED]

Het betreft hier twee panden in stadsdeel Oost. De woningen staan momenteel in de verkoop. Mocht er op 30 juni nog geen koper zijn gevonden dan zullen de woningen in de (sociale) verhuur gaan. Direct na de ontruiming zal er antikraak in

beide woningen worden geplaatst totdat er een nieuwe koper dan wel huurder de woning betreft.

[REDACTED]

[REDACTED]

Het betreft hier een pand in stadsdeel Oost. Op 10 juni heeft de rechter uitspraak gedaan in deze zaak. De rechter heeft het verzoek van de eigenaar afgewezen. Deze zaak is ook behandeld bij het Hof. Uiterlijk maandag 14 juni, om 12.00 uur zal het Hof arrest wijzen. Mochten de krakers veroordeeld worden het pand te verlaten dan zal de advocaat van de eigenaar zorgen voor onmiddellijke betekening. Of het pand meegenomen wordt in de aankomende ontruimingsronde is afhankelijk van het termijn die de krakers wordt gegund.

Wel is dit pand meegenomen in de voorbereiding. Na ontruiming zal een nieuwe huurder direct het pand betrekken. Hiervoor is een huurovereenkomst die is ingegaan op 1 mei 2010 waarin is opgenomen dat de huurder het pand in gebruik dient te nemen zodra deze aan hem opgeleverd wordt. De eigenaar zal het pand direct na de ontruiming aan de huurder opleveren.

[REDACTED]

[REDACTED]

Het betreft hier een pand in stadsdeel West. Na ontruiming zal direct worden gestart met de bouwwerkzaamheden. Hiervoor is een bouwvergunning afgegeven.

Met uitzondering van één pand [REDACTED] is er voor elk pand een asbestverklaring afgegeven. Voor genoemd pand kan geen asbestverklaring afgegeven worden omdat de aanwezigheid van de krakers het niet mogelijk maakt om een asbestinventarisatie uit te voeren. Ook is er in dit pand in het verleden nooit een asbestinventarisatie gedaan.

[REDACTED] Directie Communicatie zal maandagochtend 14 juni de bewonersbrieven verspreiden. [REDACTED]

Advies:
Akkoord te gaan met de ontruimingslijst

ONTRUIMINGSRONDE NAJAAR 2010

Civielrechtelijke vonnis:

[REDACTED]

- Vonnis en betekening aanwezig
- [REDACTED]
- Bruikleenovereenkomst met [REDACTED]
- [REDACTED] zal het pand direct ingebruik nemen
- Overlast pand: [REDACTED]

[REDACTED]

- Vonnis en betekening aanwezig
- Er is een bouwvergunning en een vergunning tot samenvoeging verleend
- Stadsdeel heeft toegezegd een sloopvergunning te verlenen als er een asbestinventarisatie gedaan is.
- Direct na ontruiming zal asbestinventarisatie gedaan worden. Tegelijkertijd zal direct na de ontruiming beveiliging ingezet worden (tot de sloop).
- Overlast panden

[REDACTED]

- Vonnis en betekening aanwezig
- Woningen zullen worden gerenoveerd
- Voorafgaande aan de renovatie zal de fundering hersteld worden
- Direct na ontruiming staat de sloper klaar om de binnenkant van de woningen geheel te slopen, hiernaast wordt er een asbest onderzoek gestart (bedrijf staat klaar). Zodra het asbestonderzoek afgerond is, worden de nodige vergunningen verleend
- Zodra vergunning binnen is, zal begonnen worden met het herstel van de fundering, waarna de bouwwerkzaamheden beginnen

[REDACTED]

- Vonnis en betekening aanwezig
- In het verleden heeft hier een flinke brand gewoed, waardoor inzet van antikraak niet mogelijk is.
- Doel eigenaar is sloop en nieuwbouw; hiervoor is het bouwplan goedgekeurd en zullen de vergunningen op korte termijn verleend worden
- Direct na de ontruiming staat een aannemer klaar om het pand van binnen helemaal te strippen, en helemaal dicht te timmeren. Het pand zal ook worden afgehekt.
- Indien nodig, zet de eigenaar beveiliging inzetten.

5. [REDACTED] : 8 woningblokken aan de [REDACTED]

- Vonnis en betekening aanwezig.
- Op vrijdag 22 oktober hadden de krakers kozijnen gesloopt en heeft de brandweer op aanwezigheid van asbest gecontroleerd. De brandweer constateerde dat er rondvliegende asbestdeeltjes zijn maar dat het voor de omwonenden buiten het terrein geen gevaar oplevert, maar wel voor aanwezigen op het terrein. De politie heeft dit in verschillende talen kenbaar gemaakt op het terrein, de eigenaar heeft waarschuwingsborden op de hekken rondom het complex geplaatst.
- Er zat 1 reguliere bewoner in het complex. Inmiddels heeft hij het KG verloren en moet hij de woning verlaten. Deze politie heeft de bewoner geïnformeerd over de aanwezigheid en het risico van de asbest.

Veel overlast: [REDACTED]

Om herkraak te voorkomen [REDACTED]

- Er is een sloopvergunning verleend aan [REDACTED] voor het verwijderen van asbest en het geheel slopen van gehele complex

OvJ oordeelt overtreding Sr

6. [REDACTED] (één pand)

- Er is sprake van lokaalvredebreuk, geen procedure gevoerd
- Toen de eigenaar het pand had gekocht heeft hij eerst antikraak in de woningen gezet. Deze zijn vertrokken toen een aannemer aan de slag ging met werkzaamheden waarvoor geen sloop- en bouwvergunning voor nodig zijn (contract is aanwezig). Toen de bouwtekeningen moesten worden aangepast werd er even niet gewerkt en is het pand gekraakt. De eigenaar kwam erachter toen hij met aannemer voor een bouwvergadering voor het pand stond en niet naar binnen kon.
- Na ontruiming zal eigenaar (lees: aannemer) doorgaan met de verbouwing.
- 2 buurtbewoners hebben geklaagd over overlast

- Sprake van lokaalvredebreuk. KG-rechter uit Amsterdam heeft geoordeeld dat ontruimd mag worden op grond van het strafrecht.
- Het pand werd gebruikt door een [REDACTED]. Ook zijn delen van het gebouw in gebruik als atelier. Hiervoor zijn contracten gesloten. Enkele dagen voor de kraak is [REDACTED] uit het pand vertrokken en was de eigenaar begonnen met de invulling van het gebouw (ateliers).
- [REDACTED] is eigenaar en heeft gesproken met de krakers [REDACTED] en een contract aangeboden tot de verkoop van het pand. Dat hebben de krakers geweigerd. Ook [REDACTED] die voor de eigenaar antikraak in het gebouw plaats (doel gebruik: ateliers) heeft dit aangeboden aan de krakers. Wederom hebben de krakers dit geweigerd.
- Eigenaar heeft plannen om het pand te verkopen en is in gesprek met de gemeente en de verkoopprocedure met marktpartijen is ook gestart.
- Na ontruiming zal er direct antikraak (ateliers) ingezet worden en ook één bewoner.

- OvJ oordeelt overtreding Sr, geen procedure gevoerd
- Veel overlast
- De [REDACTED] is een smalle straat waar veel overlast is. Veel maatregelen getroffen om de overlast te beperken zoals een alcoholverbod.
- Na de ontruiming zal direct asbestinventarisatie gedaan worden
- Na de ontruiming zal direct antikraak geplaatst worden
- Doel van de eigenaar is om sloop en nieuwbouw te realiseren. Bouwprocedure en procedure tot wijzigen van bestemmingsplan lopen nog. Verwachting is dat deze medio 2011 zijn doorlopen. Tot die tijd zal er antikraak inzitten.

- KG-rechter uit Den Haag heeft geoordeeld dat ontruimd mag worden op grond van het strafrecht *Let wel: alleen t.a.v.* [REDACTED]
- Stadsvernieuwingsproblematiek
- Berichten over overlast worden zowel ontkent als bevestigd.
- [REDACTED] heeft bouw en sloop vergunningen en start direct met de werkzaamheden.
- [REDACTED] heeft geld gereserveerd voor de sloop en nieuwbouw.

- KG-rechter uit Den Haag heeft geoordeeld dat ontruimd mag worden op grond van het strafrecht **Let wel: alleen t.a.v.**
- Stadsvernieuwingsproblematiek
- Berichten over overlast worden zowel ontkent als bevestigd.
- heeft plannen en vergunningen om over te gaan tot sloop en nieuwbouw
- De procedures over de Monumentenstatus moeten worden afgewacht. Tussentijds wordt er antikraak ingezet.
- in nr. Veel aanloop. Krakers stellen heeft toegezegd een vervangende ruimte voor te zoeken; dat het stadsdeel hierbij zou helpen. Dit is nog niet gebeurd. heeft gesprekken gevoerd met Bij brief van 1 maart 2010 heeft aangegeven dat de huisvestingseisen onredelijk zijn en geen uitgewerkte plannen zijn overlegd. Bovendien heeft op geen enkele manier een ruimte beloofd. Aangegeven is dat het gesprek over afsluit.

OOV/ /4 november 2010



Memo

Aan
CC
Van
Datum
Onderwerp

Burgemeester E.E. van der Laan

[REDACTED]

21 maart 2011

Ontruimingsronde

Burgemeester,

Op 22 maart zal een ontruimingsronde plaatsvinden. Dit zal de eerste ronde zijn waarbij gekraakte panden op basis van de wet Kraken en Leegstand zullen worden ontruimd. In de onderstaande memo wordt u geïnformeerd over de stand van zaken van 21 maart rondom de panden die op ontruimingslijst staan. De lijst bevat 6 panden waarbij een ontruiming afhankelijk was van de uitspraken van het aangespannen Kort Geding zaken. Inmiddels is gebleken dat deze allemaal gewonnen zijn, en dat deze panden op basis van de wet Kraken en Leegstand ontruimd kunnen worden.

Civil

Op de lijst staan twee panden waarvoor een civielrechtelijk ontruimingsvonnis ligt. De ontruiming van deze panden staat los van de uitspraken in de Kort Geding zaken.

[REDACTED]

Het betreft hier een tijdelijk woonblok in stadsdeel West. Het woonblok moet verwijderd worden in het kader van de geplande [REDACTED]

[REDACTED] Op 1 oktober 2009 heeft het stadsdeel een last onder dwangsom opgelegd aan de eigenaar [REDACTED] om het woonblok te verwijderen. De eigenaar heeft een aannemersbedrijf ingeschakeld voor de sloop van het woonblok. Hiervoor is geen sloopvergunning nodig, gelet op de last onder dwangsom die is opgelegd. Desondanks heeft de eigenaar deze wel aangevraagd en verkregen. De eigenaar heeft aangegeven meteen te beginnen met de sloop. Mocht dit niet gebeuren, zal het stadsdeel voorstellen de dwangsom daadwerkelijk te gaan innen.

[REDACTED]

[REDACTED]

Het betreft hier een bedrijfsruimte in Westpoort. De eigenaar heeft een huurovereenkomst gesloten met [REDACTED] voor de verhuur van de bedrijfsruimte. Deze overeenkomst is ingegaan op 1 september 2010. [REDACTED]

[REDACTED]

Voor u informatie: voor de ontruiming van de panden aan de [REDACTED] heeft de rechter ook een ontruimingsvonnis uitgesproken. Deze panden zijn inmiddels door de deurwaarder ontruimd en de renovatie van deze panden is gestart.

[REDACTED]

Het betreft hier een pand in stadsdeel West

Strafrechtelijk

Zoals gezegd zijn alle Kort Geding zaken gewonnen en komen dit panden op basis van de wet Kraken en Leegstand ontruimd worden.

[REDACTED]
Het betreft hier drie pand in stadsdeel West. De krakers aanwezig in de panden 100-I, [REDACTED] hebben beide een Kort Geding aangespannen, die in Den Haag zal dienen. [REDACTED] wordt gezien als een overlastpand. [REDACTED]

Voor u informatie: de [REDACTED] was ook aangekondigd voor ontruiming door middel van een brief vanuit het OM. Dit pand is inmiddels leeg.

[REDACTED]
Het betreft hier een pand in stadsdeel Centrum. [REDACTED]

[REDACTED] De vrouw van de huurder heeft u op 28 januari een brief gestuurd waarin zij haar bezorgdheid uit over dit pand. Deze brief is op 10 februari beantwoord. Naar aanleiding van de aankondigingsbrief hebben de krakers een Kort Geding aangespannen. [REDACTED]

[REDACTED]
Het betreft hier 3 panden in stadsdeel West. Er is geen Kort Geding aangespannen tegen de voorgenomen ontruiming. Na ontruiming zal antikraak geplaatst worden in de panden. Uiteindelijk zal hier nieuwbouw worden gerealiseerd, waarvoor een aantal vergunningen al zijn verleent. [REDACTED]

[REDACTED]
Het betreft hier één pand in stadsdeel West. Naar aanleiding van de aankondigingsbrief hebben de krakers een Kort Geding aangespannen. Na de ontruiming zal antikraak geplaatst worden in het pand, die tot de verkoop in het pand zullen worden verblijven. [REDACTED]

[REDACTED]
Het betreft een pand in stadsdeel Centrum. Er is geen Kort Geding aangespannen tegen de voorgenomen ontruiming. De eigenaar is door het stadsdeel aangeschreven om de aanwezige asbest te verwijderen en onderhoud te plegen aan het gehele pand. Er is hierbij een last onder dwangsom opgelegd met een starttermijn en een termijn voor voltooiing van de werkzaamheden. De eigenaar heeft de benodigde vergunning aangevraagd. Het stadsdeel heeft nog geen beslissing genomen op de vergunningaanvraag. Wel kan direct na de ontruiming gestart worden met voorbereidende werkzaamheden. Ook zal er antikraak in het pand worden geplaatst in afwachting van de benodigde vergunningen [REDACTED]

[REDACTED]
Het betreft hier drie panden in stadsdeel West. De panden zijn eigendom van [REDACTED] De krakers van alle drie de panden hebben een

Kort Geding aangespannen tegen de voorgenomen ontruiming. De panden zullen na de ontruiming gerenoveerd worden. [REDACTED]

[REDACTED]
Het betreft hier een bedrijfsruimte in stadsdeel Centrum. Naar aanleiding van de aankondigingsbrief is er een Kort Geding aangespannen. De eigenaar heeft een huurcontract afgesloten met het bedrijf [REDACTED] voor de verhuur van het pand. Deze zullen de bedrijfsruimte na de ontruiming in gebruik nemen. [REDACTED]

Voor u informatie: het pand aan de [REDACTED] heeft ook een aankondigingsbrief ontvangen. Vervolgens is er, met instemming van de eigenaar, een afspraak gemaakt met de aanwezige kraker dat deze voor 1 maart zou vertrekken, [REDACTED] Deze kraker is vertrokken uit het pand [REDACTED]

[REDACTED]
De laatste uitspraken in de Kort Geding zaken zal op 21 maart plaatsvinden. De directie Communicatie zal de bewonersbrieven voor alle panden voorbereiden, en afhankelijk van de uitkomsten van de uitspraken zullen deze op [REDACTED] verspreid worden.

[REDACTED]
Advies OOV: Akkoord te gaan met de ontruimingslijst

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Betreft: Ontruimingen

1. In 4 zaken is het **verzoek van de krakers afgewezen**, en kan het pand ontruimd worden [REDACTED]
2. In 2 zaken is het **KG ingetrokken** ([REDACTED]) (en reeds overgedragen aan eigenaar), Zeeburgerpadn13-14)
3. In 1 zaak is **tijdens het KG de zaak geschikt** ([REDACTED])
4. **KG heeft gediend, uitspraak moet nog volgen** (uitspraak 7/8 juli: [REDACTED])

5. zijn reeds twee panden verlaten door de krakers en overgedragen aan de eigenaar
([REDACTED])
6. [REDACTED] ([REDACTED])
[REDACTED]
[REDACTED]).
[REDACTED] staat [REDACTED] voor 5 juli op de lijst. [REDACTED]

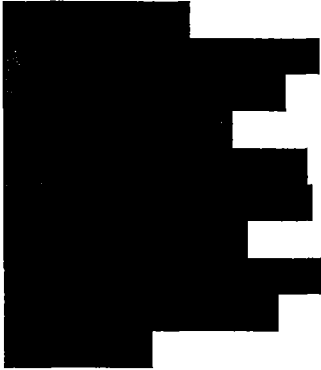
OOV/29 juni 2011

Strafrechtelijke ontruiming 5 juli 2011

Stand van zaken 29 juni 2011

Adres Datum uitreiking aankondigingsbrief	Eigenaar, datum kraak en datum aangifte en eventuele bijzonderheden	Heringebruikname
Aangekondigd op 10 mei 2011.	Kraak 14-6-2010 Ag 23-6-2010 Geen KG aangespannen 30 juni 2011: platte pet pging	Tijdelijke verhuur, vergunning aanwezig. Renovatie traject "Kinkerbuurt" uitvoering 2012/2013.
Aangekondigd op 10 mei 2011.	Kraak 13 juni 2010 Ag 23-6-2010 Geen KG aangespannen. 30 juni 2011: platte pet pging	Tijdelijke verhuur Vergunning aanwezig "Kinkerbuurt" uitvoering 2012/2013
Aangekondigd op 10 mei 2011.	Kraak 12-6-2010 Ag 23-6-2010 Geen KG aangespannen. 30 juni 2011: platte pet pging	Tijdelijke verhuur, vergunning aanwezig. Renovatie traject "Kinkerbuurt" uitvoering 2012/2013.
Aangekondigd op 10 mei 2011.	Kraak 28-8-2010 Ag 8-9-2010 Geen KG aangespannen. 30 juni 2011: platte pet pging	Tijdelijke verhuur, vergunning aanwezig. Renovatie traject "Kinkerbuurt" uitvoering 2012/2013.
Aangekondigd op 10 mei 2011.	Kraak 29-8-2010 Ag 7-9-2010 Geen KG aangespannen. 30 juni 2011: platte pet pging	Tijdelijke verhuur, vergunning aanwezig. Renovatie traject "Kinkerbuurt" uitvoering 2012/2013.
	Ag mei 2011 Uitspraak KG: verzoek krakers afgewezen, dus ontruimen	Tijdelijke verhuur, vergunning aanwezig. Renovatie traject AB25 uit te voeren in 2012.

[REDACTED]	Kraak 3-4-2011 Ag 7-4-2011 Uitspraak KG: verzoek krakers afgewezen, dus ontruimen	Tijdelijke verhuur, vergunning aanwezig. Renovatietraject AB25 uit te voeren in 2012.
Aangekondigd op 10 mei 2011.	Eigenaar [REDACTED] Kraak juni/december 2010 Ag 23-12-2010 KG ingetrokken en is inmiddels overgedragen aan eigenaar.	Gebruik door nieuwe eigenaar (woning is al verkocht).
Aangekondigd op 10 mei 2011.	[REDACTED] Gekraakt 17-22 maart 2011. Ag 24-3-2011 KG heeft gediend en rechter doet uitspraak op 7/8 juli! [REDACTED]	Er komt een nieuwe huurder (fietsfabriek)
Aangekondigd op 13 mei 2011.	[REDACTED] geruime tijd gekraakt. KG heeft gediend op 28 juni 2011 Uitspraak op 1 juli 2011.	Vullen met antikraak hangende verkoop.
Aangekondigd op 10 mei 2011.	Nieuwe eigenaar [REDACTED] [REDACTED] persisteert bij de oude aangifte uit 2001. Uitspraak KG: verzoek krakers afgewezen, dus ontruimen Let wel: krakers nr [REDACTED] (andere eigenaar) hebben in KG afgedwongen dat eigenaar alleen mag ontruimen als eigenaar een toegang tot woning [REDACTED] creëert.	Asbestinventarisatie en onbewoonbaar maken hangende renovatietraject.
Aangekondigd op 10 mei 2011.	Aangifte al uit 2007. diverse malen zijn pogingen van [REDACTED] om te legaliseren	Asbestinventarisatie en sloop (gepland in mei 2011).

	afgewezen door de krakers. Geen KG aangespannen. Pand inmiddels overgedragen aan eigenaar.	
 Aangekondigd op 10 mei 2011.	Langdurig gekraakt, op 6 mei 2011 aangifte gedaan bij OM namens   	Sloop per september 2011, ivm grootschalige  Tot die tijd onbewoonbaar maken. Sloopvergunning aanwezig.
 Aangekondigd op 10 mei 2011.	 Kolenkitbuurt Kraak februari 2011 Ag 23-2-2011 Geen KG aangespannen. 29 juni 2011: platte pet poging	Tijdelijke verhuur, vergunning aanwezig. Studentenhuisvesting cf afspraken met gemeente.
 Aangekondigd op 10 mei 2011.	 Ag 23-2-2011 Kraak huis 13-2-2011 Kraak 1hoog 14-2-2011 Kraak 2hoog onbekend Geen KG aangespannen. 29 juni 2011: platte pet poging	Tijdelijke verhuur, vergunning aanwezig. Studentenhuisvesting cf afspraken met gemeente.
 Aangekondigd op 10 mei 2011.	 Gekraakt op 17-4-2011. KG ingetrokken	Eigenaar is in onderhandeling met een nieuwe huurder, antikraak indien nodig.
 Aangekondigd op 10 mei 2011.	Eigenaar:  Is eerder dit jaar aangekondigd en ontruiming is toen door Haagse rechter verboden	Renovatie en daarna verhuur door particuliere eigenaar die ook in het pand woont.

	omdat sprake kon zijn van gedoogsituatie. Dit is door een aanvullend pvb ontkracht zodat alsnog ontruimd kan worden. Tijdens KG na nieuwe aankondiging is zaak geschikt. Partijen zijn overeengekomen dat krakers tot 1 september 2011 in pand mag blijven zitten.	
██████████ Aangekondigd op 10 mei 2011.	Eigenaar ██████████ Gekraakt juni 2010. Thans aangifte ivm nieuwe huurders en overlast. Geen KG aangespannen. 29 juni 2011: platte pet poging	Volgens eigenaar hebben zich nieuwe huurders gemeld die er “een leuke ruimte” van willen maken.
██████████ Aangekondigd op 10 mei 2011.	██████████ ██████████ Gekraakt sinds 2009. Aangifte gedaan door ██████████ Geen KG aangespannen. Inmiddels overgedragen aan eigenaar.	Heringebruikname dmv vergunde sloop en renovatie door het stadsdeel.
██████████ Aangekondigd op 13 mei 2011.	██████████ Gekraakt op 25 maart 2011, direct aangifte. Overlast voor omwonenden door zwervers die er wonen en het renovatietraject loopt schade op door de kraakactie. Uitspraak KG: verzoek krakers afgewezen, dus ontruimen Voor 5 juli: Platte pet poging	Heringebruikname door ██████████ door middel van uitvoering van het lopende renovatietraject waarvoor alle vergunningen aanwezig zijn.



Datum staf

Maandag 31 oktober 2011

Onderwerp

Ontruimingsronde dinsdag 1 november 2011

Gevraagde beslissing

Bespreking laatste stand van zaken ontruimingsronde.

Korte toelichting op de gevraagde beslissing (denk aan o.a. historie, bestuurlijke context en inhoudelijke onderbouwing)

De ontruimingsronde vindt 1 november a.s. plaats (zie bijlage voor de panden). In deze notitie wordt u geïnformeerd over de huidige stand van zaken. Op dit moment staan er nog 9 panden op de lijst voor ontruiming. Mogelijk worden dat er nog minder. 10 Panden zijn inmiddels leeg door inzet van de platte pet. In de staf van maandag a.s. wordt de laatste stand van zaken besproken.

Uitspraak Hoge Raad & Gerechtshof Den Haag

De Hoge Raad heeft een uitspraak gedaan en geoordeeld dat strafrechterlijk ontruimen op basis van de beleidsbrief PG's, de huidige praktijk, mogelijk is. Met betrekking tot de ontruiming van drie panden in de [REDACTED] hebben krakers een spoedapel ingesteld bij het gerechtshof in Den Haag. Maandag a.s. besluit het Hof of het hoger beroep nog afgewacht moet worden. Dat zou betekenen dat de ontruiming geen doorgang kan vinden. Gezien de uitspraak van de Hoge Raad wordt de kans klein geacht dat het Hof beslist dat het hoger beroep mag worden afgewacht. Het OM houdt OOV op de hoogte van de uitspraak.

Bewonersbrieven

Zoals gebruikelijk worden de bewonersbrieven bezorgd, maandag, na uw goedkeuring over de ontruimingslijst.

Inschatting politie

[REDACTED]

Stukken

Meegezonden stukken

Lijst van panden voor ontruimingsronde van 1 november 2011

Behandeling in**Δ-overleg / reg. College / B&W / Cie. AZ / Raad**

Svp data vermelden

Wijze van voorbereiding

Intern overleg / uitkomst

Extern overleg / uitkomst

Financiële toelichting

Voorlichting en Communicatie

Behandelend ambtenaar

Naam: [REDACTED] toestelnummer [REDACTED]

Paraaf teamhoofd:

Naam: [REDACTED] paraaf:

Bijlage Flap BM/OOV 31 oktober 2011
Onderwerp: Kraken

Ontruimingsronde 1 november 2011

Panden	Stadsdeel	Titel	Ingebruikname
[REDACTED] Krakers zeggen maandag 31 oktober vrijwillig te vertrekken → poging platte pet volgt nog voor ontruimingsronde	Zuid	Sr	Panden worden opgeknapt (geen vergunningplichtige activiteiten) Na ontruiming wordt er meteen aangevangen met de activiteiten. Na het opknappen volgt reguliere bewoning (huur).
[REDACTED] ([REDACTED] zijn leeg!) Sd en krakers zijn overeengekomen dat krakers 27 oktober pand verlaten	Zuid	Sr	Sloop, conform aanwezige vergunningen. Daarna volgt "ontwikkeling" van het terrein. Het geplande nieuwe stadsdeeltkantoor komt er niet.
[REDACTED]	Oost	Sr	Gedeeltelijke sloop en nieuwbouw conform verleende vergunningen.
[REDACTED] [REDACTED] mag van Raad van State slopen, pand geen monumentenstatus. KG-rechter heeft geoordeeld dat mag worden ontruimd. Spoedapel ingesteld bij Hof met verzoek dat uitspraak in hoger beroep moet worden afgewacht. Mbt [REDACTED] doet de HR a.s. vrijdag uitspraak.	Oost	Sr	Start renovatie.
[REDACTED]	Oost	Sr	Antikraak tot start renovatie conform verleende vergunningen.
[REDACTED]	Oost	Sr	Sloop conform verleende vergunningen.
[REDACTED] KG-rechter oordeelt dat ontruimen mag	Oost	Sr	Tijdelijke bewoning via Ad Hoc daarna niet vergunningplichtige activiteiten (nieuwe badkamers/keukens) en dan verkopen.
[REDACTED] → poging platte pet volgt nog voor ontruimingsronde	Oost	Sr	Eigenaar [REDACTED] zal antikraak inzetten.
[REDACTED] → poging platte pet volgt nog voor ontruimingsronde	Noord	Civil	Huurovereenkomst

Panden die inmiddels leeg zijn

Panden	Stadsdeel	Titel	Ingebruikname
Platte pet, leeg	Oost	Sr	heeft met kraker van een ovk gesloten dat hij tot 2 juli 2012 mag blijven. Antikraak tot start renovatie in 2012
Platte pet, leeg	West	Sr	Bewoners van één hoog mogen in deze woning.
Platte pet, leeg	Nieuw West	Sr	Sloop in november 2011 conform vergunningen.
Platte pet, leeg	Nieuw West	Sr	Opknappen en verhuren.
Platte pet, leeg	Centrum	Sr	Cascoherstel door aannemer conform overgelegde offerte
Platte pet, leeg	West	Sr	Verhuurd aan huisartsenpraktijk.
Platte pet, leeg	Centrum	Sr	Kunstenaar via Kunstproject van de Kolenkitbuurt.
Platte pet, leeg	Zuid	Civiel	Pand is verkocht. Nieuwe eigenaar beschikt over sloop- en bouwvergunning en gaat direct aan de slag na ontruiming.
Platte pet, leeg	West	Sr	I-hoog en III-hoog gaan in sociale verhuur. Daarvoor wordt dak vervangen.
Platte pet, leeg	Zuid	Sr	Funderingsherstel conform offerte aannemer en vergunningen.



Memo

Aan
CC
Van
Datum
Onderwerp

Burgemeester

[Redacted]

20 maart 2012

Ontruimingsronde

Burgemeester,

In de voorbereiding op de ontruimingsronde van 27 maart bleek dat er 15 panden in aanmerking kwamen om ontruimd te worden in de ronde. In de afgelopen periode zijn drie hiervan al met de platte pet ontruimd. Een platte pet poging wordt ondernomen [Redacted] M.b.t. de overige panden zijn er in zes gevallen afspraken gemaakt tussen de eigenaar en de krakers om te komen tot een vrijwillig vertrek. Hierdoor blijven er nog zes panden over die in aanmerking komen om meegenomen te worden in de ontruimingsronde.

Gevraagde besluiten:

1. instemmen met de lijst
2. bespreken van het voorstel met betrekking tot de panden [Redacted]
3. kennisnemen van de platte pet ontruiming en de overeenkomsten tot vrijwillig vertrek

Ontruimingslijst

Civilrechtelijk

[Redacted]

- Pand in stadsdeel Centrum
- De rechter heeft een civilrechtelijk ontruimingsvonnis uitgesproken
- Er staat een aannemer klaar om na de ontruiming te starten met de renovatie van het pand.

[Redacted]

Strafrechtelijk

[Redacted]

- Pand in stadsdeel West
- Naar aanleiding van de aankondigingsbrief van het OM hebben de krakers een kort geding aangespannen. Het kort geding is door de Staat gewonnen, waardoor de rechter heeft geoordeeld dat het pand ontruimd kan worden.
- De eigenaar zal in samenwerking met het stadsdeel het pand ingebruik nemen ten behoeve van buurtactiviteiten zoals huiswerkbegeleiding door vrijwilligers. Ook zal de eigenaar antikraak plaatsen.

[Redacted]

[Redacted]

- Pand in stadsdeel Zuid

- Het pand zal na de ontruiming gerenoveerd worden

- Pand in stadsdeel Oost
- De eigenaar zal na de ontruiming antikraak plaatsen totdat het pand gerenoveerd kan worden en vervolgens zal het pand weer in de reguliere verhuur gezet worden.
- Er zal in aanloop naar de ontruimingsronde een platte pet poging worden ondernomen.

Deze panden bevinden zich in stadsdeel West.

De panden zijn eerder ontruimd maar, ondanks dat de eigenaar deze onbewoonbaar heeft gemaakt, herkraakt (U bent hierover eerder ingelicht en er zijn insprekers geweest omtrent deze panden in de commissie AZ).

Naar aanleiding van de aankondigingsbrief van het OM hebben de krakers een kort geding aangespannen. De Staat heeft het kort geding gewonnen waardoor de rechter geoordeeld heeft dat panden ontruimd kunnen worden. Mocht u instemmen met de ontruiming van deze panden dan zal er een platte pet poging worden ondernomen.

U heeft aangegeven dat er onmiddellijk na ontruiming iets moet gebeuren met dit pand. De eigenaar wil de panden verkopen. Er is een geïnteresseerde koper die door de krakers niet wordt toegelaten in de panden. Als de koop niet doorgaat geeft [redacted] aan dat de panden zullen worden gesloopt of gerenoveerd.

[redacted]

[redacted]

Advies OOV: Akkoord te gaan met de ontruimingslijst

Platte pet ontruiming en overeengekomen vrijwillig vertrek

In aanloop naar de ontruimingsronde zijn de volgende panden inmiddels met de platte pet ontruimd:

[redacted]

Daarnaast zijn mbt de volgende panden afspraken gemaakt tussen eigenaar en krakers t.b.v. een vrijwillig vertrek.

- [redacted] overeengekomen tot vrijwillig vertrek op 22 maart
- [redacted] overeengekomen tot vrijwillig vertrek op 26 maart
- [redacted] overeengekomen tot vrijwillig vertrek op 23 maart
- [redacted] overeengekomen tot vrijwillig vertrek op 22 maart
- [redacted] overeengekomen tot vrijwillig vertrek op 26 maart
- [redacted] eigenaar en krakers zijn gekomen tot een huurovereenkomst voor bepaalde tijd totdat de eigenaar met de renovatie kan starten (rond de zomer).

[redacted]



Gemeente Amsterdam

Bestuursdienst

Directie Openbare Orde en Veiligheid

Afdeling Algemeen

Memo

Aan
CC
Van
Datum
Onderwerp

Burgemeester



15 juni 2012

Ontruimingsronde 19 juni 2012

Burgemeester,

Op dinsdag 19 juni zal een ontruimingsronde plaatsvinden. Doormiddel van deze memo wordt u geïnformeerd over de panden die op de ontruimingslijst staan en wordt u gevraagd in te stemmen met de inzet van de ME ten behoeve van de ontruiming van deze panden.

De Officier van Justitie heeft geoordeeld dat de onderstaande panden op grond van de wet Kraken en Leegstand ontruimd kunnen worden.



Het betreft een garage/ pompstation in stadsdeel Oost. Het pand is verhuurd, maar de huurder heeft een poos geen huur betaald. Sinds maart 2012 heeft de huurder weer huur betaald en dus kan deze huurder zijn intrek nemen na de ontruiming.



Het betreft hier een pand in stadsdeel Oost. Het pand zal na de ontruiming worden verbouwd.



Het betreft hier een pand in stadsdeel Zuid. Voor het pand is een sloop- en bouwvergunning aanwezig. Er loopt nog een afspraak over vrijwillig vertrek.



Het betreft hier een pand in stadsdeel Zuid. De eigenaresse zal na de ontruiming het pand deels gaan bewonen en deels ingebruik gaan nemen als detailhandel. Er zal na de ontruiming een aannemer aan de slag gaan.



Het betreft een pand in stadsdeel West. Na de ontruiming wordt het pand verbouwd tot twee appartementen. De vereiste vergunningen zijn aanwezig.

De eigenaar en de krakers hadden afgesproken dat de krakers per 1 juni het pand verlaten zouden hebben. Gebleken is dat er nog steeds krakers aanwezig zijn (mogelijk zijn er nieuwe krakers in getrokken of de oude krakers hebben zich niet aan de afspraak gehouden om per 1 juni het pand te hebben verlaten).



[REDACTED]

Het betreft hier een pand in stadsdeel Centrum. Na ontruiming zal anti-kraak het pand gaan bewonen en zullen niet vergunningsplichtige verbouwingen plaatsvinden. Dit hangende de procedure voor de aanvraag voor renovatie.

[REDACTED]

Het betreft een pand in stadsdeel Centrum. Het pand zal na ontruiming door studenten bewoond worden. Het ingediende Kort Geding is inmiddels ingetrokken en met de krakers is afgesproken dat zij per 14 juni vertrekken. Dit is niet gebeurd, zodoende ontruiming op 19 juni.

[REDACTED]

Het betreft een pand in stadsdeel Zuid. De panden zullen na ontruiming gesloopt worden en daarna zal er opnieuw gebouwd worden.

[REDACTED]

Het betreft in een pand in stadsdeel West. Het pand wordt na ontruiming gerenoveerd waarvoor de vergunningen aanwezig zijn. De uitspraak van het KG is op 19 juni om 10.00 uur. De kraker heeft aangegeven geen vertrouwen te hebben in de uitspraak en aangekondigd het pand op 18 juni te zullen verlaten.

Stemt u in met de inzet van de ME ten behoeve van de ontruiming van bovenstaande panden?

Onderstaande panden zijn aangeschreven door de OvJ voor ontruiming, maar inmiddels overgedragen aan de eigenaar.

[REDACTED]

Het betreft hier een pand in stadsdeel Zuid. Na ontruiming zal de eigenaar het pand renoveren. Zoals afgesproken hebben de krakers het pand op 15 juni verlaten en is het pand overgedragen aan de eigenaar.

[REDACTED]

Het betreft een pand in stadsdeel Centrum. De politie heeft dit pand op 4 juni met de platte pet ontruimd en overgedragen aan de eigenaar.

[REDACTED]

Het betreft een pand in stadsdeel Zuid. Het pand is ontruimd en op 12 juni overgedragen aan de eigenaar.

[REDACTED]

Het betreft een pand in Westpoort. Op 15 juni is het pand met platte pet ontruimd en overgedragen aan de eigenaar.

In totaal telt deze ronde 47 adressen.

Stand van zaken m.b.t. ontruimingsronde, morgen, 27 november 2012

Morgen, 27 november, zullen de volgende panden worden ontruimd:

- [redacted] (8 woningen)
- [redacted] (9 woningen)

[redacted]

Met betrekking tot de kraak van de panden in de [redacted] verwacht de politie dat de kraker de panden op maandag tussen 15.00 en 16.00 uur zullen verlaten.

Panden/adressen die voor deze ronde zijn aangeschreven, maar reeds zijn ontruimd:

- [redacted] (bedrijfspand van stadsdeel Centrum)
- [redacted] (5 woningen)

In totaal worden bij deze ontruimingsronde 29 adressen ontruimd.

[redacted] – gekraakt pand dit weekend

Er is aangifte gedaan door de eigenaar [redacted]

Indien dit pand in aanmerking komt voor een spoedontruiming dan wordt u daarover geïnformeerd [redacted]

AT5 meldt dat de kraak van de [redacted] een herkraak betreft. Dit klopt niet. Dit adres is niet terug te vinden in de historie (sinds de invoering van de kraakwet) en ook de krakers zelf ontkennen dat er sprake is van een herkraak. Mogelijk is de verwarring ontstaan omdat voor deze ronde ook de [redacted] op de lijst staat en reeds is ontruimd, maar dit betreft een ander huisnummer.

[redacted]

[redacted] 26-11-2012

Ontruimingsronde november 2012

Adressen	Huisnr.	toelichting	Aktie	Ontruimen
██████████	██	Datum kraak: 08-05-2011, datum aangifte 27-06-2012 Eigenaar ██████ start januari 2013 met de renovatie van de adressen. Na ontruiming zal ██████ antikraak in de panden zetten (max. 1 maand) ██████████ staat leeg sinds 31-08-2010 heeft dit pand leeggestaan en is niet meer in gebruik geweest. ██████ is overgenomen bezit. Weinig informatie over bekend bij de eigenaar. Dit huis is sinds 10-01-2001 gekraakt. ██████████ staat leeg sinds 25-02-2011. Pand is onklaar gemaakt in verband met een rotte vloer.	██████████	Ja
██████████	██	Datum kraak: 12-10-2008, datum aangifte: 04-09-2012. Eigenaar ██████ wil verbouwen cf. de vergunning. Stadsdeel heeft omgevingsvergunning afgegeven. Het stadsdeel geeft aan dat er geen bijzonderheden zijn te melden met betrekking tot dit pand.		Ja
██████████	██	Datum kraak: 08-05-2012, datum aangifte: 15-05-2012 Eigenaar ██████ Sloop eind 2012, begin 2013. Op dit moment vindt asbestinventarisatie plaats. Op 3 december moeten alle woningen leeg zijn (woningen worden nu tijdelijk verhuurd aan studenten). Na		Ja

Adressen	Huisnr.	toelichting	Aktie	Ontruimen
		ontruiming wordt de woning onklaar gemaakt en worden maatregelen genomen om herkraak te voorkomen. [REDACTED]		
[REDACTED]	[REDACTED]	Datum kraak: 06-03-2012, datum aangifte: 05-06-2012. Eigenaar [REDACTED] heeft sloopplannen voor april 2013. Het adres is onderdeel van een blok woningen dat gesloopt zal worden. Tot aan de sloop vinden er werkzaamheden plaats zoals uithuisplaatsing van bewoners, onderzoek asbest, sanering en grondonderzoek. [REDACTED] zal [REDACTED] vragen naar de wijze van onbewoonbaar maken en dicht timmeren van het pand zodat opnieuw kraken onmogelijk wordt.	[REDACTED] doet navraag [REDACTED] over onbewoonbaar maken en dicht-timmeren.	Ja
[REDACTED]	[REDACTED]	Datum kraak en aangifte: 26-04-2012. Er is geen ingebruiknameplan bekend.	[REDACTED] checkt bij eigenaar ingebruikname van het pand	?
[REDACTED]	[REDACTED]	Datum kraak en aangifte: 13-05-2012 Er is geen ingebruiknameplan bekend.	[REDACTED] checkt bij eigenaar ingebruikname van het pand	?
[REDACTED]	[REDACTED]	Datum kraak: 18-05-2012. Datum: 19-05-2012 Het is onduidelijk of er een gebruikersovereenkomst is opgesteld of dat de krakers in dit pand worden gedoogd? Afhankelijk van deze uitkomst wordt gekeken naar ingebruikname pand.	[REDACTED] zoekt dit uit	?

Adressen	Huisnr.	toelichting	Besluit/Aktie	Ontruimen
██████████	██	Datum kraak: 02-09-2012, datum aangifte: 10-09-2012 ████ beoordeelt aangifte en zal navraag doen bij eigenaar over ingebruikname.	████ beoordeelt aangifte en ingebruiknameplan.	?
██████████	██	Datum kraak: 23-09-2012 – Er is nog geen aangifte opgenomen ████ heeft de vraag uitstaan bij het wijkteam of er aangifte is gedaan.	████ gaat na of aangifte is gedaan.	?
██████████	██	Datum kraak: 06-08-2012, datum aangifte: 07-08-2012 Advocaat van de eigenaar heeft gevraagd om een spoed ontruiming. Er zou sprake zijn van een gevaarlijke situatie. Het OM heeft geoordeeld dat er onvoldoende reden was om op strafrechtelijke gronden tot een spoedontruiming over te gaan. Renovatie na ontruiming.	████ informeert naar huidige ingebruiknameplan ████ heeft vraag uitstaan bij stadsdeel m.b.t. vergunningen.	?
██████████	██	Datum kraak: 15-07-2012, datum aangifte: 17-07-2012 Eigenaar: █████ Na afgifte van de sloopvergunning zijn omliggende panden gesloopt. █████ te Amsterdam heeft een proces tegen de sloop van het pand	████ informeert bij █████ over wat zij gaan doen om herkraak na ontruiming tegen te gaan.	?

Adressen	Huisnr.	toelichting	Besluit/Aktie	Ontruimen
		aangespannen. In afwachting van een uitspraak is dit pand daarom niet gesloopt. Inmiddels is er een uitspraak dat [REDACTED] wordt uitgeplaatst zodra er een bouwvergunning is afgegeven. Deze bouwvergunning is ingediend [REDACTED] verwacht dat afgifte van de bouwvergunning nog enkele maanden in beslag zal nemen en verwacht dat niet eerder met de sloop zal worden begonnen dan in 2013.		
[REDACTED]	[REDACTED]	Datum aangifte: 04-03-2011 Eigenaar: [REDACTED] [REDACTED] is in eerste instantie een gebruikersovereenkomst aangegaan met de krakers. [REDACTED] [REDACTED] Pand stond aangekondigd voor de ontruimingsronde van 01-11-2011. Na het verlopen van de gebruikersovereenkomst heeft [REDACTED] met de krakers een gedoogperiode tot eind september afgesproken. [REDACTED] heeft bij [REDACTED] geïnformeerd over welke afspraken er gemaakt zijn met de krakers. De reactie zal de [REDACTED] terugkoppelen. [REDACTED] zal bij het pand langs gaan en naar de afspraken informeren.	[REDACTED] informeert ontruimingsdriehoek [REDACTED] informeert bij krakers	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	Datum kraak: 04-09-2010, datum aangifte: 08-09-2010 Eigenaar [REDACTED]	[REDACTED] heeft vraag over ingebruikname uitstaan bij het stadsdeel	