



Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en Veiligheid
Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 16950 2500 BZ Den Haag

De [REDACTED]
Postbus 10591
1001 EN Amsterdam

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 16950
2500 BZ Den Haag
www.nctv.nl

Contactpersoon

[REDACTED]
Projectmedewerker NSS201

Datum 06 juni 2014
Onderwerp Besluit t.a.v. uw Wob-verzoek

Ons kenmerk
521851

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte [REDACTED]

**Aantal bijlagen bij dit
besluit: 3**

1. Uw verzoek

In uw brief van 14-03-2014, ontvangen op 17-03-2014, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over beleid, maatregelen en handelingen voor het eerbiedigen van burgerlijke vrijheden zoals vastgelegd in de Nederlandse grondwet en internationale verdragen als het EVRM, UVRM, BUPO en andere verdragen tijdens voor en na het evenement de Nuclear Security Summit 2014 (hierna NSS) of een van de talloze politieke leiders en hun beleid in Den Haag in maart 2014.

U vraagt documenten ten aanzien van de eerbiediging van de organisatie, opzetten en realiseren van verzet tegen het evenement, uitingen van vrijheid van meningsuiting, organisatie en uitvoering van manifestaties en protesten tegen het evenement en de talloze regeringsleiders en hun beleid en andere mogelijke vormen.

2. Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 18-03-2014, kenmerk 497166.

Gezien de grote omvang van het aantal documenten is bij brief van 15-04-2014, kenmerk 508684, de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Op 17-04-2014 heeft de heer Ottens, juridisch adviseur bij mijn Ministerie, telefonisch contact met u opgenomen om uw verzoek te preciseren. In dit gesprek gaf u aan dat uw verzoek betrekking heeft op het beleid en mogelijke uitvoeringsmaatregelen die zijn gemaakt/gebruikt om en rond de NSS in Den Haag in maart, en die de reguliere vrijheid van meningsuiting beperken. Hierbij gaf u aan specifiek te doelen op demonstraties en o.a. uitingen op het internet. Het betreft derhalve beleid, en de uitvoering van dat beleid, welke specifiek op de NSS was gericht en dus afweek van het normale beleid. De inhoud van dit gesprek is bij brief van 28-04-2014, kenmerk 512920, bevestigd. Voor de

beantwoording van uw wob-verzoek heb ik deze precisering als uitgangspunt genomen.

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**

Bij brief van 12-05-2014 kenmerk 519440 heb ik u geïnformeerd dat ik de beslistermijn heb opgeschort om derde belanghebbenden de gelegenheid te geven over de openbaarmaking van een aantal documenten hun zienswijzen te geven.

Datum
06 juni 2014

Ons kenmerk
521851

3. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Het uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor een ieder een recht op openbaarmaking van informatie bestaat. Bij de afweging omtrent het openbaar maken van informatie mag de persoon of het oogmerk van de verzoeker geen enkele rol spelen. Informatie die op basis van de Wob openbaar wordt gemaakt, is openbaar voor iedereen. Artikel 3, vijfde lid, van de Wob bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaald in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één of meer van de in artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen voordoen.

4. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn bij mijn ministerie in totaal 11 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

U heeft een identiek Wob-verzoek ingediend bij de Nationale Politie, de Gemeente Den Haag en het Openbaar Ministerie. Ten aanzien van de beantwoording van uw Wob-verzoek heeft onderling overleg plaatsgehad.

5. Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 12-05-2014 kenmerk 519440 dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten met nummers 1 tot en met 11 en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijzen te geven. De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

6. Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen door de informatie die betrekking heeft op de bestuurlijke aangelegenheid waar u om verzocht, opgenomen in het document met nummer 4, geheel openbaar te maken.

Ik heb tevens besloten de informatie die betrekking heeft op de bestuurlijke aangelegenheid opgenomen in de documenten met nummers 1, 3, 6 en 8 deels openbaar te maken.

Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid

Ik heb besloten de documenten met nummers 2, 5, 7, 9 en 10 in zijn geheel niet openbaar te maken.

Datum
06 juni 2014

Ons kenmerk
521851

Het document met nummer 11 is reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. <http://www.denhaag.nl/home/bewoners/gemeente/document/NSSverordening-ex-artikel-176-Gemeentewet.htm>.

De motivering van mijn besluit wordt hieronder nader toegelicht. Hierbij wordt tevens per document aangegeven welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

7. Motivering

Voor een aantal documenten geldt dat meerdere uitzonderingsgronden van toepassing zijn en dat voor deze documenten het specifieke belang opgenomen in de uitzonderingsgrond, zwaarder weegt dan het publieke belang van openbaarmaking. Dit zal hieronder per document nader gemotiveerd worden.

- *T.a.v. document met nummer 1*

Dit document valt slechts gedeeltelijk onder de reikwijdte van het Wob-verzoek. Er zijn delen die geen betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid waar uw Wob-verzoek betrekking op heeft en deze worden niet verstrekt. Ten aanzien van de delen die wel onder het Wob-verzoek vallen wordt het volgende overwogen:

De Wob verzet zich niet tegen openbaarmaking van de paragrafen 2.1 en 3.3. De overige paragrafen zien niet op de bestuurlijke aangelegenheid waar uw Wob-verzoek betrekking op heeft.

De voor het verzoek relevante bijlage geeft echter inzicht in de onderscheiden situaties die zich tijdens een demonstratie kunnen voordoen en hoe hier door de politie op zal worden gereageerd. Door openbaarmaking van de genoemde tolerantiegrenzen kan de politie onevenredig worden benadeeld bij een effectief openbare orde- en demonstratiebeleid omdat potentiële demonstranten zich kunnen instellen op onze eventuele maatregelen. Dit geldt niet alleen voor de NSS-top, maar ook voor andere toekomstige demonstraties. Dat belang weegt zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen. Ik ben van mening dat het belang van openbaarmaking hiervan niet opweegt tegen de belangen van inspectie, controle en toezicht door de politie. Bovendien blijft op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Datum
06 juni 2014

Ons kenmerk
521851

- *T.a.v. document met nummer 2*

Ten tijde van de voorbereiding van de NSS is rekening gehouden met de mogelijkheid dat grote hoeveelheden strafzaken beoordeeld zouden moeten worden in een korte tijd. Daarom is in de notitie een kort juridisch kader gegeven voor de eerste beoordeling van de strafbaarheid van uitlatingen. De notitie geeft een aantal casuïstische voorbeelden die ertoe dienen om de beoordelaars te ondersteunen in hun beoordeling tijdens de (mogelijke) grote drukte die tijdens de NSS had kunnen ontstaan. Het document is opgesteld te behoeve van intern beraad over de mogelijke aanpak van situaties die zich voordoen tijdens de NSS. De notitie dient derhalve beschouwd te worden als een document voor intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover er ook feitelijke informatie in het document staat, is die informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Ik heb daarom besloten dit document in zijn geheel te weigeren.

- *T.a.v. document met nummer 3*

Het document bevat passages op pagina 3 en 4 welke inzicht geven in het plan van aanpak van de politie en het OM bij het afhandelen van grote hoeveelheden arrestanten. U kunt hierbij denken aan gegevens met betrekking tot beoordeling van strafbaarheid, locaties en vervoer. Openbaarmaking van deze passages zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de politie en het OM waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling bestaat uit het feit dat de gegevens inzicht geven in de werkwijzen en tactieken en/of strategieën bij dergelijk grootschalig optreden van de politie en het OM. Inzicht in deze werkwijzen en tactieken en/of strategieën kan eraan bijdragen dat het optreden van de politie en het OM in de toekomst minder effectief is. Door openbaarmaking kunnen de politie en het OM onevenredig worden benadeeld bij een effectief beleid met betrekking tot grootschalige arrestanten afhandeling, omdat personen zich kunnen instellen op de eventuele werkwijzen van de politie en het OM. Ik beroep mij daarbij op artikel 10 lid 2 onder d en/of g Wob. Ik verwijs naar de jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State: bijvoorbeeld LJV BN8578 en LJV BO4235.

- *T.a.v. document met nummer 4*

Dit document wordt geheel openbaar gemaakt.

- *T.a.v. document met nummer 5*

Dit gehele document dient geweigerd te worden nu dit een operationalisering van de vastgestelde draaiboeken inhoudt. In dit document zijn persoonsgegevens opgenomen (artikel 10 lid 2 sub e). Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Daarnaast zijn gegevens opgenomen die toezien op het kennisniveau van de politie en de aandachtsgebieden die er zijn. Eveneens is de werkwijze van de politie opgenomen. Openbaarmaking hiervan bemoeilijkt de aan de politie toebedeelde handhavingstaak (artikel 10 lid 2 sub d van de Wob).

Dat de NSS inmiddels achter de rug is, doet niet af aan het gegeven dat vergelijkbare gebeurtenissen nogmaals voor kunnen komen en dat dan teruggerepen wordt op deze documenten. Zie in dat kader ook ABRvS 28 juli 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BN2615 en ABRvS 19 december 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BY6779. Ik ben van mening dat het belang van openbaarmaking hiervan niet opweegt tegen de belangen van inspectie, controle en toezicht door de politie. In het document blijft er na weglating van de informatie die ik weiger op grond van de Wob geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten deze documenten in zijn geheel niet openbaar te maken.

- *T.a.v. document met nummer 6*

Alleen pagina 9, 10 en 11 vallen onder reikwijdte van uw Wob-verzoek. Pagina 9 en 10 gaan in op demonstraties en pagina 11 bevat het strategisch uitgangspunt. Deze passages worden openbaar gemaakt.

- *T.a.v. document met nummer 7*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Pagina 1 bevat persoonsgegevens van de steller van het memo (naam, e-mailadres en doorkiesnummer). Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Voor zover het de persoonsgegevens van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaarmaken van persoonsgegevens van de ambtenaren. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking in de zin van de Wob.

De overige gegevens in het document zien toe op werkwijze, tactiek en strategie van de politie. Openbaarmaking hiervan benadeelt de politie in ernstige mate bij toekomstige toezichtstaken / handhaving van de openbare orde en eventueel daaruit voortvloeiende opsporingsactiviteiten. Artikel 10 lid 2 sub c en d van de

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**

Datum
06 juni 2014

Ons kenmerk
521851

Wob staan aan openbaarmaking in de weg. Dit document wordt integraal geweigerd in verband met het gegeven dat openbaarmaking inzicht geeft in de werkwijze, tactiek en strategie van de politie. Openbaarheid bemoeilijkt het werk van de politie zowel ten aanzien van (toekomstige) opsporing als handhaving. In het document blijft er na weglating van de informatie die ik weiger op grond van de Wob geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten deze documenten in zijn geheel niet openbaar te maken.

**Nationaal Coördinator
Terrorisbestrijding en
Veiligheid**

Datum
06 juni 2014

Ons kenmerk
521851

- *T.a.v. document met nummer 8*

Dit document valt slechts gedeeltelijk onder de reikwijdte van het Wob-verzoek. Delen die niet voorzien in de bestuurlijke aangelegenheid waar uw Wob-verzoek betrekking op heeft worden niet verstrekt. Ten aanzien van de delen die wel onder het Wob-verzoek vallen wordt het volgende overwogen:

Pagina 2 ziet op demonstraties. Van de vier alinea's onder dat kopje komen de eerste twee alinea's voor openbaarmaking in aanmerking. De alinea's drie en vier zien op de werkwijze, tactiek en strategie van de politie en openbaarmaking daarvan benadeelt de politie bij toekomstig optreden. Artikel 10 lid 2 sub d van de Wob is aan de orde. Met uitzondering van de eerste alinea op pagina 1 dient ook de rest van het document geweigerd te worden nu dit eveneens de werkwijze van de politie inzichtelijk maakt (artikel 10 lid 2 sub d van de Wob). Het document bevat daarnaast ook nog namen van ambtenaren waarop artikel 10 lid 2 sub e van de Wob van toepassing is.

- *T.a.v. document met nummer 9*

Dit document valt slechts gedeeltelijk onder de reikwijdte van het Wob-verzoek. Delen die niet voorzien in de bestuurlijke aangelegenheid waar uw Wob-verzoek betrekking op heeft worden niet verstrekt. Ten aanzien van de delen die wel onder het Wob-verzoek vallen wordt het volgende overwogen:

Relevante delen zijn te vinden op pagina's 6, 10, 11, 17, 18 en 37. Ten aanzien van deze relevante passages wordt overwogen dat deze niet openbaar worden gemaakt. Het betreft hier een operationeel plan dat toeziet op de wijze waarop de Kmar de aan haar opgedragen taken uitvoert en welke werkwijze/strategie daarbij wordt gekozen. Daarbij wordt ook de rol van de politie betrokken. Openbaarmaking van dit operationeel plan benadeelt dan ook zowel de Kmar als de politie bij toekomstig optreden. Artikel 10 lid 2 sub d van de Wob staat aan openbaarmaking in de weg en eventueel daaruit voortvloeiende opsporingsactiviteiten. In het document blijft er na weglating van de informatie die ik weiger op grond van de Wob geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten deze documenten in zijn geheel niet openbaar te maken.

- *T.a.v. document met nummer 10*

Door openbaarmaking kan zowel Openbaar Ministerie, de Nationale Politie als de burgemeester onevenredig worden benadeeld bij een effectief openbare orde- en demonstratiebeleid (artikel 10, lid 2, aanhef en onder d en/of g WOB). Derhalve wordt dit document niet openbaar gemaakt. In het document blijft er na weglating van de informatie die ik weiger op grond van de Wob geen informatie

over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten deze documenten in zijn geheel niet openbaar te maken.

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**

8. Wijze van openbaarmaking

De documenten die naar aanleiding van uw Wob-verzoek openbaar worden gemaakt treft u bij dit besluit in kopie in bijlage 3 aan. De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst. Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Datum
06 juni 2014

Ons kenmerk
521851

Met vriendelijke groet,
De Minister van Veiligheid en Justitie,
Namens deze,



Ir. R. Moerland
wnd. Directeur Bewaking, Beveiliging, Burgerluchtvaart

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag, 's-Gravenhage.

Bijlagen:

- **Bijlage 1: Wob, artikelen 10, 11**
- **Bijlage 2: inventarislijst**
- **Bijlage 3: de openbaargemaakte documenten**

Bijlage 1: Artikelen 10 en 11 van de Wet openbaarheid van bestuur

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene

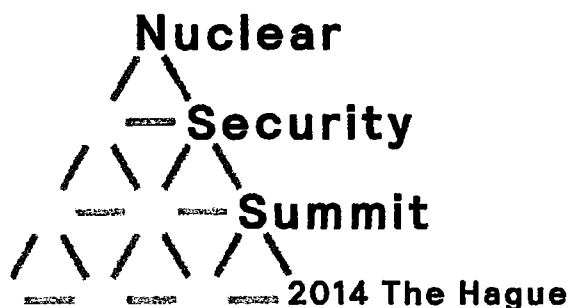
die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – inventarislijst

NO.	OPSTELLER	DOCUMENTNAAM EN ONDERDEEL	DATUM
1		Notitie Beleidsuitgangspunten & Tolerantiegrenzen, par 2.1 Beleidsuitgangspunten Demonstraties en par. 3.3 Tolerantiegrenzen maritiem en uit bijlage 1 beleidsuitgangspunten rond demonstraties en manifestaties, tolerantiegrenzen rond demonstraties en manifestaties en tolerantiegrenzen maritiem	18-2-2014
2		Notitie strafbare uitlatingen ten tijde van de NSS	feb-14
3		Notitie aanpak grootschalige arrestantenafhandeling	28-1-2014
4	SGBO Den Haag	Memo Demonstratielocaties Eenheid Den Haag	17-01-14
5	NSGBO HHN	Operationeel deelplan Handhaven Netwerken	18-03-14
6	NSGBO HOHA	Deelplan Maritiem	13-02-14
7	NSGBO HOHA	Memo Werkproces Tegenhouden	14-03-14
8	KMAR/Politie	Contourennota tegenhouden	
9	KMAR	Operationeel plan tegenhouden	13-03-14
10		Tabbladen set - alleen onderdeel 1 (Demonstratie/protestacties) op pagina 2 van tabblad 2 (Bestuurlijke scenario's en sleutelbesluiten)	
11		Noodverordening Den Haag	



Notitie Beleidsuitgangspunten en Tolerantiegrenzen Overheidsoptreden en Handhaven

Opsteller/samenvoeging input door: MB/JL, Openbaar Ministerie Den Haag

Versie 1.4 18-02-2014 vastgesteld door PGV NSS en Multihoek Den Haag
Aanpassing beleidsuitgangspunten demonstraties m.b.t. veiligheidsrisicogebied (n.a.v. PGV)

Versie 1.3 14-02-2014 Vastgesteld door PGV NSS
Aanpassing beleidsuitgangspunten maritiem (input NP Maritieme politie), beleidsuitgangspunten drones (input NCTV/NP Luchtvaarttoezicht) en personen met immunititeit (input OM)

Versie 1.2 18-10-2013 Vastgesteld door Multihoek Den Haag
Aanpassing m.b.t. fasering optreden en geweldsaanwending

Versie 1.1 10-10-2013
Aanpassingen na Ambtelijk Voorportaal d.d. 9-10 ; toevoeging beleidsuitgangspunten personen met immunititeit, beleidsuitgangspunten PGE's

Versie 1.0 4-10-2013 Vastgesteld door NSS Expertgroep B&T
Aanpassingen na scenariosessie B&T met COT, OM, KMar, politie, NCTV, gemeenten Den Haag, Amsterdam Rotterdam, Noordwijk, Haarlemmermeer

Versie 0.9 30-8-2013
Aanpassingen na mailronde (politie Haaglanden, OM, gemeenten Den Haag, Amsterdam, Rotterdam, Noordwijk)

**Notitie Beleidsuitgangspunten en Tolerantiegrenzen
Overheidsoptreden en Handhaven – NSS 2014**

2.1 Beleidsuitgangspunten Demonstraties

Juist bij een conferentie als NSS 2014 waarbij veel ingrijpende maatregelen worden genomen, is het van belang dat het grondrecht van demonstreren kan worden uitgeoefend. Hiertoe kan de burgemeester een aantal gebieden aanwijzen. Eventueel kan dit in overleg met burgemeesters van aangrenzende gemeenten worden gedaan. Daaronder zijn tevens begrepen gemeenten waar delegaties ondergebracht zijn.

Bij het uitoefenen van het grondrecht om te demonstreren, gelden de regels zoals deze geformuleerd zijn in de Wet Openbare Manifestaties. Er zijn op basis van deze WOM drie gronden waarop demonstraties kunnen worden beperkt (bijvoorbeeld in plaats en/of tijd) of (in een uiterst geval) zelfs verboden, te weten:

- ter bescherming van de gezondheid
- in het belang van het verkeer en
- ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden

Gezien de veiligheidsrisico's en de verkeersissues die de NSS met zich meebrengt volgt hieruit dat acties die de (verkeers)veiligheid of orde van NSS dreigen te verstoren, onmiddellijk door de politie in opdracht van de burgemeester kunnen worden beëindigd.

Hoewel bij het beoordelen van (zowel tijdig aangemelde als niet tijdige of geheel niet aangemelde) demonstraties altijd sprake zal zijn van maatwerk, worden vooraf enkele generieke uitgangspunten gehanteerd:

- a. In gebieden die tijdens de NSS zijn afgesloten voor het algemene publiek (zoals in ieder geval de veiligheidsringen 1 en 2 van het veiligheidsgebied) is het niet toegestaan demonstraties te houden. Daarnaast is er op grond van de WOM aanleiding om terughoudend om te gaan met demonstraties in ring 3;
- b. Rond de NSS krijgen alle demonstraties een, door de burgemeester vooraf vastgestelde, locatie toegewezen;
- c. Alle demonstraties in deze periode hebben een statisch karakter: demonstratieve optochten worden in beginsel gedurende deze periode niet toegestaan. Uiteraard is de aard en de locatie van de demonstratie van belang om te beoordelen of dit beginsel van kracht dient te zijn;
- d. Demonstraties vinden plaats binnen de reguliere geldende tijdstippen van 6:00 en 22:00. Tijdens en in de aanloop naar de NSS 2014 zullen demonstraties met een permanent karakter (zoals met overnachtingen, al dan niet in tenten) in principe niet worden toegestaan; indien een gemeente overweegt dit toch toe te staan vindt er vooraf bestuurlijk overleg plaats met de burgemeesters van de gemeenten waarop dit effect kan hebben, waaronder in ieder geval de burgemeester van Den Haag;
- e. Voor niet en/of niet tijdig aangekondigde demonstraties gelden tenminste dezelfde bovenstaande bepalingen;
- f. Tijdens de NSS zijn naast de bestaande veiligheidsrisicogebieden specifieke veiligheidsrisicogebieden aangewezen waar door de politie – op basis van artikel 126zs e.v. Wetboek van Strafvordering, bij aanwijzing van een terroristisch misdrijf – gefouilleerd mag worden. Bij toepassing van de hiervoor genoemde (zoek)bevoegdheden zal melding worden gemaakt aan de (operationele) driehoek of multihoeck, inclusief de motivatie om de bevoegdheid toe te passen.
- g. Op grond van artikel 9 van de WOM kan het noodzakelijk zijn om in de nabijheid van aanwezige diplomatieke vertegenwoordiging of een consulaire vertegenwoordiging extra maatregelen te nemen;
- h. Een demonstratie die wordt gehouden door één persoon is grondwettelijk beschermd, maar valt niet onder de WOM. Een dergelijke demonstrant dient zich, zoals ieder ander, te houden aan de geldende regelgeving, zoals de verkeersregels, de APV en eventuele (nood)verordeningen. Eenmansacties waarbij men zich (gedeeltelijk) ontbloot heeft en een mening wordt geuit, vallen hieronder; zie ook onder i.
- i. M.b.t. streakers (individueel of in groepen) wordt, wanneer dit wenselijk is gezien plaats, tijd en impact, op grond van strafbaar gedrag m.b.t. de zedelijkheid tot actie overgegaan.
- j. Tegen (beledigende en/of onwaardige) uitingen wordt opgetreden wanneer deze uitingen strafbaar zijn.

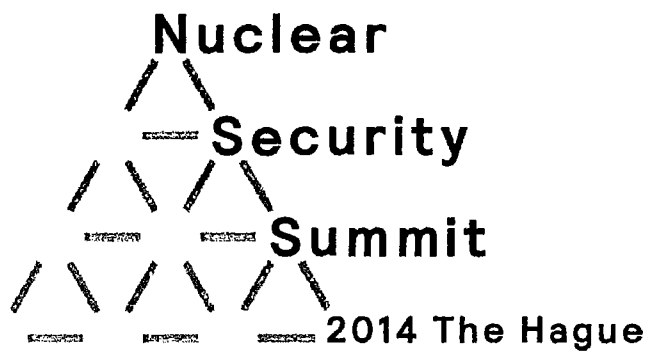
3 3 3 3 3 3

3.3 Tolerantiegrenzen maritiem

Een demonstratie die vanuit een vaartuig op de 1-kilometerzone plaatsvindt, is gehouden aan dezelfde regelgeving die geldt voor een demonstratie op het land. De burgemeester is het bevoegd gezag. Op basis van de gemeentelijke noodverordening is gemotoriseerd scheepvaartverkeer gedurende de top niet toegestaan in de 1-kilometerzone binnen de gemeente Den Haag en de gemeente Noordwijk. De politie grijpt in bij het overtreden hiervan.

Op territoriale zee geldt deze situatie niet. Hier kan de politie ingrijpen bij (verdenking van) strafbare feiten op gezag van het Openbaar Ministerie. Tegen een vaartuig dat vanuit territoriale zee zich richting de 1-kilometerzone beweegt en niet reageert op oproepen, kan direct opgetreden worden door de politie op gezag van het OM, op verdenking van een (terroristisch) misdrijf.

Bijlage 1



Notitie aanpak

Grootschalige Arrestanten Afhandeling (ARAF)

Opsteller/samenvoeging input door: Openbaar Ministerie YdG/CvD

Versie 0.1 20-11-2013 Opgesteld voor stuurgroep NSS-OM
Voorbesproken met HOPS NSGBO

Versie 0.2 31-12-2013 Opgesteld voor bespreking met NC NSGBO 7/1
Verwerkt reactie stuurgroep NSS-OM

Versie 0.3 28-01-2014 Opgesteld na overleg met Nationale Politie
Ten behoeve van bespreking in PGV 3 februari 2014

Inleiding.

Deze notitie heeft als doel om – in wisselwerking met wat in redelijkheid voorzienbaar is en wat praktisch te realiseren is – met name driehoek partners (binnen en buiten de Randstad) in de gelegenheid te stellen nadere invulling te geven aan het beleid ten aanzien van grootschalige arrestantenafhandeling.

Uitgangspunten.

De NSS brengt een grote veiligheidsoperatie met zich mee. Hoewel deze veiligheidsoperatie voor een belangrijk deel mee moet faciliteren dat burgers hun grondrechten kunnen uitoefenen zit er ook een belang bij het controleren van individuen en groepen die zich niet aan de gestelde regels wensen te houden. Niet alleen kan het aanhouden van personen noodzakelijk zijn om de veiligheid rond de conferentie te waarborgen, ook de algemene uitstraling rond het evenement is gediend met een helder en consequent overheidsoptreden.

Het is tijdens de NSS goed denkbaar dat buiten de locaties/gebieden waar de NSS zich feitelijk afspeelt in andere eenheden/arrondissementen grote groepen verdachten van strafbare feiten moeten worden beheerst, bijvoorbeeld als in een grensstreek op basis van grenstoezicht mensen worden geweigerd en deze hier niet aan wensen te voldoen (plan tegenhouden).

Uitgangspunt bij de NSS – op basis van de notitie beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen (notitie B&T) – is dat ruimte wordt geboden aan individuen en groepen om gebruik te maken van hun demonstratie-recht. Alleen als groepen mensen zich schuldig maken aan strafbare feiten dan wel een bedreiging vormen voor de openbare orde zal door de overheid handelend opgetreden moeten worden. Voor de gevallen waarin en de omstandigheden waaronder wordt verwezen naar de notitie B&T.

Het juridisch instrumentarium om handelend op te treden ten opzichte van groepen personen laat zich als volgt categoriseren:

- Strafrecht: als individuen (in dit verband in groepsverband) zich schuldig maken aan strafbare feiten kunnen zij individueel worden aangehouden. Bij strafrecht gaat het altijd om te individualiseren verwijten en handelingen: dat is immers noodzakelijk wil er tot een strafrechtelijke reactie gekomen worden. Van 'collectieve verdenking' kan geen sprake zijn. Wel kan het zo zijn dat individuen als deelnemer aan een groep worden aangehouden, waarna een opsporingsonderzoek licht moet werpen op de individuele strafbare handelingen. Deze notitie gaat vooral over de strafrechtelijke afdoening van groepen arrestanten.
- Vreemdelingenrecht: indien besloten wordt om ten behoeve van de NSS tijdelijk grenscontrole aan de Nederlandse binnengrens (her) in te voeren dat biedt dat de mogelijkheid om personen (al dan niet in groepsverband) te weigeren aan de Nederlandse grens. Hoewel dat in deze notitie niet verder zal worden uitgewerkt biedt dat de juridische basis om personen op te houden en terug te geleiden dan wel hen zelf daartoe de opdracht te geven.
- Bestuursrecht (op basis van de Gemeentewet): met name de mogelijkheden van bestuurlijk ophouden en bestuurlijk verplaatsen zijn in dit kader relevant. Vanaf de werkvloer van politie en OM wordt geadviseerd om bestuurlijk ophouden niet in te zetten in het kader van de NSS, vooral omdat de ervaring met dit middel in Nederland zeer gering is en de NSS niet de juiste gelegenheid lijkt om hier mee te experimenteren. Daarnaast biedt het niet wezenlijke meerwaarde ten opzichte van het wel beproefde instrument van strafrechtelijke aanhouding van personen. Dat geldt niet voor bestuurlijk verplaatsen dat wel een wezenlijke aanvulling inhoudt. Voordat dit verder uitgewerkt wordt lijkt het goed om in driehoeks/multihoecks-verband hier eerst een uitspraak over te doen.

Waar hebben we het over.

Van politie en justitie mag verwacht worden dat bij een evenement als de NSS ook de afhandeling van grotere groepen arrestanten daadwerkelijk tot een strafrechtelijke afdoening kan leiden, mochten daar termen voor zijn. Anders geformuleerd: tot op zekere hoogte moeten groepen verdachten van strafbare feiten succesvol voor de rechter kunnen worden gebracht. In zowel juridisch inhoudelijke zin (van opsporing tot en met berechting) als in facilitaire zin (transport, celcapaciteit, tolken, enz.).

De verwerking van een grote hoeveelheid arrestanten die gelijktijdig of binnen korte tijd zijn aangehouden is een complex en tijdrovend werkproces dat extra aandacht verdient bij de

voorbereidingen voor de NSS2014. Arrestantenafhandeling is voor de politie en justitie business as usual doch de complexiteit neemt toe naar mate het aantal arrestanten toeneemt.

Ten behoeve van de NSS is een inventarisatie gemaakt welke aantallen arrestanten door de verschillende politie-eenheden (de meest betrokken) zelf kunnen worden afgedaan. 'Afgedaan' wil zeggen dat de politie voor deze aantallen kan garanderen dat (bij voldoende waarnemingen) binnen korte tijd een individueel opsporingsonderzoek kan worden afgerond. Dit 'afdoen' van een arrestant (succesvol in de strafrechtketen, geïndividualiseerd afhandelen) is iets anders dan het gedurende korte tijd aanhouden ('van straat halen') van grote groepen mensen die verdacht worden van een strafbaar feit, zonder dat er al sprake is van een volledig geïndividualiseerde verdenking.

Bepalende factoren.

Het succesvol afdoen van grote groepen aangehouden verdachten is afhankelijk van verschillende factoren:

- De ernst/ingewikkeldheid van het verweten strafbare feit: dient hier een (uitgebreid) opsporingsonderzoek naar plaats te vinden (horen getuigen, verdachten, aangevers, enz.) of betreft het meer de constatering van een feit (bijv. voorhanden hebben van een vuurwapen, het niet kunnen tonen van een identiteitsbewijs, het niet voldoen aan bevel of vordering)
- De beschikbare tijd: is het juridisch mogelijk om iemand voor 6 uur, 12 uur, 3 dagen of 14 dagen vast te houden. Los van de vraag of het wenselijk is, biedt de juridische mogelijkheid ook zicht op het rendement van vervoer van betrokkene naar een andere ophoudplaats
- De beschikbare capaciteit bij achtereenvolgens politie, OM en rechtbanken, alsmede bij de advocatuur. Hier speelt ook een rol de soort afdoening (van sepot via OM-afdoening tot en met vonnis van de rechter) waarop voorgesorteerd wordt
- De concentratie van aangehouden verdachten in de tijd: gespreid over langere tijd zijn er meer verdachten af te handelen dan wanneer men allemaal op één moment wordt aangehouden.

3. Deze quick scan/selectie leidt tot een indeling in één van de volgende categorieën:
- Gering feit¹, niet bewijsbaar dan na onderzoeksinspanning: zo spoedig mogelijk heenzenden na kort verhoor. Bij voorkeur afhandelen in aanhoudende eenheid.
 - Ernstig feit, niet bewijsbaar dan na onderzoeksinspanning: in verzekering en onderzoeken. Zo nodig overbrengen naar andere eenheid.
 - Gering feit, direct bewijsbaar: OM-afdoening via ZSM. Zo nodig overbrengen naar andere eenheid, daar verhoren en beoordelen, daarna heenzenden.
 - Ernstig feit, direct bewijsbaar: inverzekering stellen en dagvaarden voor rechter (snelrecht of supersnelrecht). In principe in eigen eenheid/arrondissement houden.
- Deze selectie moet er toe leiden dat zo snel mogelijk het aantal verdachten per regio/arrondissement wordt terug gebracht tot het aantal genoemd onder 2. hierboven.

Besluit.

Op basis van de in deze notitie geformuleerde hoofdlijnen zullen de plannen per regio specifiek worden uitgewerkt.

¹ Te denken valt aan 184 Sr, 424 (baldadigheid) 443 Sr (overtreden noodverordening) Sr, 266/267 Sr of APV-overtredingen.

Memo - Demonstratielocaties Eenheid Den Haag

Organisatie: Politie Eenheid Den Haag
Proces: Hoofd ondersteuning
Onderwerp: Overzicht demonstratielocaties
Peildatum: 17 januari 2014
Versie: 0.1

Bij de conferentie NSS 2014 waarbij veel ingrijpende maatregelen worden genomen, is het van belang dat het grondrecht van demonstreren kan worden uitgeoefend. Hiervoor zijn gebieden aangewezen in de stad Den Haag en in de nabijheid van de hotels van delegatieleden.

Bij het uitoefenen van het grondrecht om te demonstreren, gelden de regels zoals deze geformuleerd zijn in de Wet Openbare Manifestaties. Er zijn op basis van deze WOM drie gronden waarop demonstraties kunnen worden beperkt (bijvoorbeeld in plaats en/of tijd) of (in een uiterst geval) zelfs verboden, te weten:

- ter bescherming van de gezondheid
- in het belang van het verkeer en
- ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden

Gezien de veiligheidsrisico's en de verkeersissues die de NSS met zich meebrengt volgt hieruit dat acties die de (verkeers)veiligheid of orde van NSS dreigen te verstoren, onmiddellijk door de politie in opdracht van de burgemeester kunnen worden beëindigd.

Hoewel bij het beoordelen van (zowel tijdig aangemelde als niet tijdige of geheel niet aangemelde) demonstraties altijd sprake zal zijn van maatwerk, zijn vooraf enkele generieke uitgangspunten gehanteerd die staan beschreven in de notitie: Beleidsuitgangspunten & Tolerantiegrenzen NSS 2014 (Versie 1.2) In deze memo worden de aangewezen demonstratie locaties voor de stad Den Haag en voor de in de Eenheid gevestigde hotels in onderstaande tabel kort weergegeven.

Nr (NCTv)	Hotel	Gemeente	Demonstratielocatie
1	Huis ter Duin	Noordwijk	Koningin Astrid Boulevard 1ste parking zuidelijk van Huis ter Duin
2	Leeuwenhorst	Noordwijkerhout	Langelaan op braakliggend terrein tussen hotel en bowlingcentrum
3	Hotels van Oranje	Noordwijk	Vuurtorenplein
4	Kurhaus	Scheveningen	Strandweg boulevard (ter hoogte van perceel, is nog in bespreking)
5	Ibis	Scheveningen	Strandweg boulevard (ter hoogte van perceel, is nog in bespreking)
7	Hilton	Den Haag	Kortenaerkade tegenover hotel
8	Crowne Plaza	Den Haag	Geen locatie aangewezen, verwijzen naar het Malieveld of locatie van World Forum
9	Des Indes	Den Haag	Lange Voorhout t.h.v. nr 78
10	Holiday Inn Express	Den Haag	Plein
11	Paleis Noordeinde	Den Haag	Nog geen locatie aangewezen, bespreking met Kmar over toewijzing loopt.
12	Parkhotel	Den Haag	Geen locatie aangewezen, verwijzen naar het Malieveld
14	Novotel Centre	Den Haag	Hofweg bij ingang Tweede Kamer
16	NH Den Haag	Den Haag	Grasveld aan Prinses Magrietplantsoen
17	Corona Hampshire	Den Haag	Buitenhof bij Dreesmonument
18	Restaurant Hotel Savelberg	Voorburg	Oosteinde over bruggetje tegenover het hotel
19	Grand Winston	Rijswijk	Sir Winston Churchillaan overzijde van de weg gezien vanaf hotel
20	Hampshire Babylon	Den Haag	Malieveld
27	Carlton Ambassador	Den Haag	Sophialaan parkeerplaats van Plein 1813
31	Bilderberg	Scheveningen	Trottoir Zwolsestraat tegenover het hotel
32	Kasteel Wittenburg	Wassenaar	Bloemcamplaan (Aan het begin van de oprijlaan naar Kasteel Wittenburg)
33	Paleishotel	Den Haag	Geen locatie aangewezen, verwijzen naar het Malieveld
	Algemene locatie	Gemeente	Demonstratielocatie
n.v.t.	Malieveld	Den Haag	Gehele Malieveld tussen Boorlaan en Koekamplaan (In sectoren verdeeld)
n.v.t.	World Forum	Den Haag	Grasveld Stadhoudersplantsoen tussen Valeriusstraat en Stadhouderslaan

Bijlage 3.6

Operationeel plan Maritiem

Pagina 9-11 (paragraaf 2.2. tot en met paragraaf 2.3.)

Demonstraties:

Juist bij een conferentie als NSS 2014 waarbij veel ingrijpende maatregelen worden genomen, is het van belang dat het grondrecht van demonstreren kan worden uitgeoefend. Hiertoe kan de burgemeester een aantal gebieden aanwijzen. Eventueel kan dit in overleg met burgemeesters van aangrenzende gemeenten worden gedaan. Daaronder zijn tevens begrepen gemeenten waar delegaties ondergebracht zijn.

Bij het uitoefenen van het grondrecht om te demonstreren, gelden de regels zoals deze geformuleerd zijn in de Wet Openbare Manifestaties. Er zijn op basis van deze WOM drie gronden waarop demonstraties kunnen worden beperkt (bijvoorbeeld in plaats en/of tijd) of (in een uiterst geval) zelfs verboden, te weten:

- ter bescherming van de gezondheid
- in het belang van het verkeer en
- ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden

Voor NSS 2014 zijn voor het demonstreren regels opgesteld die in het plan Beleidsuitgangspunten & Tolerantiegrenzen zijn opgenomen. Gezien de veiligheidsrisico's en de verkeersissues die de NSS met zich meebrengt volgt hieruit dat acties die de (verkeers)veiligheid of orde van NSS dreigen te verstoren, onmiddellijk door de politie in opdracht van de burgemeester kunnen worden beëindigd.

Hoewel bij het beoordelen van (zowel tijdig aangemelde als niet tijdige of geheel niet aangemelde) demonstraties altijd sprake zal zijn van maatwerk, worden vooraf enkele generieke uitgangspunten gehanteerd:

- a. In gebieden die tijdens de NSS zijn afgesloten voor het algemene publiek **<passage geweigerd ivm werkwijze politie>** is het niet toegestaan demonstraties te houden. Daarnaast is er op grond van de WOM aanleiding om terughoudend om te gaan met demonstraties **<passage geweigerd ivm werkwijze politie>**;
- b. Rond de NSS krijgen alle demonstraties een, door de burgemeester vooraf vastgestelde, locatie toegewezen;
- c. Alle demonstraties in deze periode hebben een statisch karakter: demonstratieve optochten worden in beginsel gedurende deze periode niet toegestaan. Uiteraard is de aard en de locatie van de demonstratie van belang om te beoordelen of dit beginsel van kracht dient te zijn;
- d. Demonstraties vinden plaats binnen de reguliere geldende tijdstippen van 6:00 en 22:00. Tijdens en in de aanloop naar de NSS 2014 zullen demonstraties met een permanent karakter (zoals met overnachtingen, al dan niet in tenten) in principe niet worden toegestaan; indien een gemeente overweegt dit toch toe te staan vindt er vooraf bestuurlijk overleg plaats met de burgemeesters van de gemeenten waarop dit effect kan hebben, waaronder in ieder geval de burgemeester van Den Haag;
- e. Voor niet en/of niet tijdig aangekondigde demonstraties gelden tenminste dezelfde bovenstaande bepalingen;
- f. Op last van het bevoegd gezag kunnen locaties en gebieden gerelateerd aan de NSS (waaronder het World Forum, hotels, wegen en luchthaven(s)) als zogenoemd veiligheidsrisicogebied worden aangewezen door het bevoegd gezag (minister, (Hoofd)officier van justitie of burgemeester). In die gebieden kan preventief fouilleren deel uitmaken van de maatregelen;
- g. Op grond van artikel 9 van de WOM kan het noodzakelijk zijn om in de nabijheid van aanwezige diplomatieke vertegenwoordiging of een consulaire vertegenwoordiging extra maatregelen te nemen;
- h. Een demonstratie die wordt gehouden door één persoon is grondwettelijk beschermd, maar valt niet onder de WOM. Een dergelijke demonstrant dient zich, zoals ieder ander, te houden aan de geldende regelgeving, zoals de verkeersregels, de APV en eventuele (nood)verordeningen. Eenmansacties waarbij men zich (gedeeltelijk) ontbloot heeft en een mening wordt geuit, vallen hieronder; zie ook onder i.
- i. M.b.t. streakers (individueel of in groepen) wordt, wanneer dit wenselijk is gezien plaats, tijd en impact, op grond van strafbaar gedrag m.b.t. de zedelijkheid tot actie overgegaan.

j. Tegen(beledigende en/of onwaardige) uitingen wordt opgetreden wanneer deze uitingen strafbaar zijn.

Voor meer informatie zie Plan Beleidsuitgangspunten en Tolerantiegrenzen.

2.3. Strategische uitgangspunten NSS 2014

De beleidsuitgangspunten die door de lokale driehoeken worden vastgesteld zullen, waar mogelijk, landelijke uniformiteit dienen uit te stralen. Ook geeft het context en richting aan de voorbereiding van de politimaatregelen. Met inachtneming van de positie van de multihoeck bij de vaststelling van beleidsuitgangspunten worden de volgende beleidsuitgangspunten voorgesteld:

<passages geweigerd nu deze niet vallen onder reikwijdte Wob-verzoek>.

g. Het recht op demonstratie en vrije meningsuiting wordt gerespecteerd. Echter, acties die de veiligheid of orde van NSS dreigen te verstoren, worden door de politie in opdracht van het bevoegde gezag onmiddellijk beëindigd.

<passage geweigerd nu deze niet vallen onder reikwijdte Wob-verzoek>.

Bijlage 3.8

Contourennota tegenhouden

Pagina 1

DOELSTELLING VAN DEZE NOTITIE

De Nuclear Security Summit (NSS) die in maart 2014 zal plaatsvinden in Den Haag heeft consequenties voor een groot deel van Nederland. Voor de veiligheid van het congres zal een groot aantal maatregelen worden ingezet - er wordt gestreefd naar een waardig, veilig en ongestoord verloop van de NSS 2014, waarbij Nederland een goed gastheer wil zijn voor alle deelnemers aan de NSS 2014, inclusief media en waarmee Nederland aantoont hoogwaardige en grootschalige conferenties op een uitstekende wijze te kunnen organiseren.

Pagina 2

Gewelddadige demonstraties

Demonstraties zijn een actiemiddel, waarbij aandacht wordt gevraagd voor een bepaalde zaak. Demonstreren in Nederland is een grondrecht en staat in direct verband met de vrijheid van meningsuiting.

Door de omvang van de NSS 2014, de grote media aandacht hiervoor en de aanwezigheid van veel wereldleiders maakt dat de NSS 2014 een uitgelezen mogelijkheid is om te demonstreren. Dit kunnen zowel aangekondigde als onaangekondigde demonstraties zijn. In Europa is een grote diversiteit in typen demonstranten en demonstraties. Niet alle demonstranten en demonstraties vormen een dreiging maar een klein aantal vormt dat wel. Daarom is Nederland tijdens NSS voorbereid op elk soort demonstratie.

<passage geweigerd ivm werkwijze politie>