

Benaderingen demonstreren terroristische handeling

Buro Jansen & Janssen

Observant #80, juli 2022

Inhoudsopgave Observant #80 / juli 2022

Benaderingen omdat demonstreren een terroristische handeling is

- 1. Curieus intimiderend overheidsoptreden jegens Activisten van Vliegop! (juni 2022)**
- 2. Goede burger met burgerzin en XR-activist intimiderend benadert (mei 2022)**
- 3. De rek in de sleepwet (maart 2022)**
- 4. Stalking door de politie Groningen (maart 2022)**
- 5. Geheime dienst probeerde activist tegen politiegeweld te ronselen (februari 2022)**
- 6. Ouders activist lastiggevalen over twitterbericht dat niet van de activist is (januari 2022)**
- 7. 'De AIVD infiltreert meer dan ons lief is' (december 2021)**
- 8. De AIVD kan ook de boom in! (september 2021)**
- 9. Infiltranten en informanten overal en bij elke beweging (selectie artikelen op nieuwsblog over informanten en infiltranten vooral in de Verenigde Staten)**
- 10. Maak het werk van Buro Jansen & Janssen mogelijk ... word donateur**

Gehele Observant #80 / juli 2022 (pdf)

Curieus intimiderend overheidsoptreden jegens Activisten van Vliegop!

Op 15 of 16 maart 2022 krijgt Dirk een brief van de politie voor een 'kennismakingsgesprek' op zaterdag 19 maart op het politiebureau in Burgum (Friesland). "Laatst gaf u een interview bij Omrop Fryslân, over het feit dat defensie een van de grootste vervuilers is en het creëren van bewustwording. Ik begreep dat uw motto is: geen bommen, maar bomen," schrijft de wijkagente K. Wat het doel van de kennismaking is, staat niet in de brief.

Goede burger met burgerzin en XR-activist intimiderend benaderd

Op 13 april 2022 om 11 uur 's ochtends ging bij mij de deurbel beneden. Ik woon in een appartement op drie hoog. Ik verwachtte een pakket en zonder te kijken of te vragen wie er was opende ik de voordeur. Toen ik vervolgens de deur van mijn appartement opende stond daar een politieagent in burger. Hij vroeg of hij even binnen mocht komen.

De rek in de sleepwet

Nog geen 5 jaar na de invoering van de nieuwe inlichtingenwet blijkt deze alweer te krap, en klinkt de roep om de bevoegdheden te verruimen. Hiermee lijkt de geschiedenis zich opnieuw te herhalen, waarin de wet telkens wordt opgerekt om illegale operaties van inlichtingendiensten te legaliseren.

Stalking door de politie Groningen

Op maandag 21 februari werd ik plots gebeld door iemand van de politie die zich voorstelde als Nico Lefferts en die aangaf in gesprek te willen met mij als onderdeel van AFA Noord over de komende verkiezingen en te verwachten spanningen tussen partijen als het Forum voor Democratie en ons als antifa beweging.

Geheime dienst probeerde activist tegen politiegeweld te ronselen

Op de internationale dag voor de rechten van de mens is een activist die zich inzet voor 'Justice voor Sammy' benaderd door de inlichtingendienst, de AIVD. Sammy Baker (Samuel Seewald) is op 13 augustus 2020 door de politie in Amsterdam doodgeschoten. Twee agenten van de geheime dienst zaten in de ochtend van 10 december 2021 bij hem op de bank en wilden hem werven als informant. Daarna hebben ze met behulp van agenten van de Amsterdamse politie op illegale wijze de camerabeelden van het appartementencomplex waar de activist woont in beslag genomen.

Het voorval illustreert eens te meer dat de AIVD er niet is om de rechtstaat te beschermen, maar om politiegeweld te vergoelijken. Dat is ongepast in een democratische rechtstaat. Politie en openbaar ministerie behoren transparant te zijn over de gebeurtenissen rond de dood van Sammy en de stappen die de overheid neemt in het kader van gedegen opsporingsonderzoek en vervolging van betrokken politiefunctionarissen. Mensen die politiegeweld aan de kaak stellen, intimideren en bespioneren zorgen voor een verdere erosie van het vertrouwen in de rechtstaat.

Ouders activist lastiggevalen over twitterbericht dat niet van de activist is

In 2021 kregen mijn ouders tot drie keer toe bezoek van steeds twee agenten al dan niet in uniform. Volgens de agenten willen ze mij spreken over een twitterbericht over een 'internationale bijeenkomst' in de huiskroeg van Johnboy Willemse 'De Nationalist' in Ravenstein. Het bericht is niet van mij, maar de agenten zijn naar alle waarschijnlijk bij mij terecht gekomen omdat ik politiek actief ben binnen Antifa.

De AIVD kan ook de boom in!

Op dinsdag 14 september 2021, had ik tussen half 2 en 2 uur twee gemiste oproepen, 7 minuten van elkaar van een mij onbekend mobiel nummer (06XXX64615). Normaal bel ik niet terug als er geen bericht wordt achtergelaten, maar ik was die dag aan het werk en ging ervan uit dat iemand dringend iets werkgerelateerds van mij nodig had.

Het nummer bleek van ene mevrouw Sterrenburg (?), werkzaam bij Binnenlandse Zaken. Ze wilde graag een vertrouwelijk gesprek met mij over wat er speelt in de samenleving, gezien mijn betrokkenheid bij Amelisweerd. Aangezien ze op dat moment 'in de buurt' was, zou ze het liefst meteen afspreken. Het werd niet duidelijk of 'in de buurt' betekende dat ze in de buurt van Utrecht, Amelisweerd of mijn huis was.

'De AIVD infiltreert meer dan ons lief is'

Je bent activist en dan staat opeens de inlichtingendienst voor je deur. Geertje Hulzebos is het overkomen en vraagt de overheid om te stoppen met de intimidatie en het schenden van haar privacy.

De laatste weken heeft Het Parool geschreven over het leger dat 'enorme hoeveelheden data verzamelt' van organisaties als Viruswaarheid en Jensen, zonder dat het daartoe bevoegd was. Vorige week zaterdag stond in deze krant dat de Kamer opheldering eist bij minister Bijleveld; er wordt nu een onderzoek gestart of Defensie zich wel aan de privacyregels heeft gehouden. Tot die tijd wordt de informatieverzameling stilgelegd.

Infiltranten en informanten overal en bij elke beweging (selectie artikelen op nieuwsblog over informanten en infiltranten vooral in de Verenigde Staten)

De voorbeelden van infiltratie door de FBI bij allerlei actiegroepen zijn overweldigend. De dienst lijkt overal de vinger in de pap te willen hebben. Van de Black Lives Matter tot de Proud Boys. Een informant uit de jaren vijftig, zestig en zeventig en een verhaal over een vermeende informant bij de bestorming van de Capitol op 6 januari 2021, maken duidelijk wat het probleem met informanten is.

Het verhaal over de informant uit de vorige eeuw gaat over fotograaf Ernest Withers die ook een FBI-informant was. Withers hielp de dienst bij de surveillance van allerlei individuen en organisaties die actief waren in de burgerrechtenbeweging, vredesgroepen en vakbonden in Memphis van 1958 tot 1976. De infiltratie en de surveillance van de huidige Black Lives Matter beweging ligt in het verlengde van die monitoring activiteiten. Veel is er dus sinds de Tweede Wereld Oorlog niet veranderd ten aanzien van de monitoring van burgerrechtenbewegingen in de Verenigde Staten. Dat ook rechts wordt geïnfiltrerd maakt een informant bij de Proud Boys duidelijk.

Maak het werk van Buro Jansen & Janssen mogelijk ... word donateur

Maak het werk van Buro Jansen & Janssen mogelijk, word donateur. Wilt u dat Buro Jansen & Janssen de komende jaren onderzoek blijft doen naar politie, justitie en inlichtingendiensten, overheidsoptreden in het algemeen, bedrijven die meewerken aan repressief overheidsbeleid en/of zelf ook repressief of diep ingrijpen in het leven van burgers in Nederland en Europa steun ons dan. Word donateur of vraag familie, vrienden en bekenden donateur te worden. Rekening NL43 ASNB 0856 9868 52 of NL56 INGB 0000 6039 04 ten name van Stichting Res Publica, Postbus 11556, 1001 GN Amsterdam.

Naar inhoudsopgave Observant#80

Curieus intimiderend overheidsoptreden jegens Activisten van Vliegop!

Op 15 of 16 maart 2022 krijgt Dirk een brief van de politie voor een 'kennismakingsgesprek' op zaterdag 19 maart op het politiebureau in Burgum (Friesland). "Laatst gaf u een interview bij Omrop Fryslân, over het feit dat defensie een van de grootste vervuilers is en het creëren van bewustwording. Ik begreep dat uw motto is: geen bommen, maar bomen," schrijft de wijkagente K. Wat het doel van de kennismaking is, staat niet in de brief.

Een week voor ontvangst van de brief heeft hij op de regionale omroep verteld over de acties rond vliegbasis Leeuwarden waaronder een mogelijke blokkade. Vliegop! organiseert onder andere ook een stiltetocht bij de vliegbasis en een informatieavond. Naar alle waarschijnlijkheid is het interview de aanleiding voor zijn benadering. De brief is ondertekend door de wijkagente, die hij besluit te bellen. Dirk heeft geen zin om naar het politiebureau te gaan en ook niet om de wijkagente thuis te ontvangen. Hij is echter wel nieuwsgierig naar de reden van het gesprek en stelt voor om af te spreken bij een restaurant in het bos bij zijn dorp. De wijkagente stelt daarop voor een wandeling te gaan maken in het bos.

Op donderdag 24 maart om 19.00 uur ontmoet Dirk wijkagente K. bij de hoofdingang van Staniastate in het bos bij Oentsjerk. De wijkagente komt niet in uniform, legitimeert zich niet en geeft alleen haar naam. Bij de ontmoeting in het bos blijkt dat de agente opdracht van hogerhand heeft gekregen om met Dirk te gaan praten. Wie de opdrachtgever voor het gesprek is, wil de agente niet loslaten, hoewel dat voor haar ook ongemakkelijk is. Het is namelijk de eerste keer dat ze een dienstopdracht krijgt om met iemand een 'kennismakingsgesprek' te voeren.

Ook is de wijkagente niets verteld over het doel van het gesprek met Dirk zodat ze maar begint om hem alles uit te leggen over de 'veiligheidsprocedures' bij demonstraties. Vreemd, omdat Dirk en zijn medeorganisator van Vliegop! een dag eerder op 23 maart om 11.00 uur een onlinegesprek hebben gehad met maar liefst vijftien ambtenaren van de gemeenten Leeuwarden en Waadhoeke, de politie en van de KMar (Koninklijke Marechaussee) van vliegbasis Leeuwarden.

Dat onlinegesprek (23 maart 11:00) verloopt ook curieus. De ambtenaren van de twee gemeenten en andere overheidsbeambten zijn vooral met elkaar in gesprek over wie welke taken en verantwoordelijkheden op zich zal nemen. Als de activisten vertellen dat zij bij de Stiltetocht rond vliegbasis Leeuwarden gebruik willen maken van een voetpad dat direct langs de hekken van de basis loopt, maakt de KMar duidelijk dat het voetpad onderdeel is van het defensie terrein en dus verboden toegang.

Tijdens het onlineoverleg wordt afgesproken dat de voorzitter van het overleg (Cluster coördinator en senior beleidsadviseur openbare orde en veiligheid gemeente Leeuwarden), contact opneemt met de commandant van de vliegbasis en navraag doet over het gebruik van het voetpad. Cluster coördinator Van den B. belt dezelfde dag, 23 maart 2022, de medeorganisator van Vliegop! terug. Hij zegt dat dat de vliegbasis geen toestemming kan geven aan de deelnemers om langs het hek te lopen.

Van den B. zegt dat de activisten "weggestuurd kunnen worden," en voegt daaraan toe dat een "de goede verstaander" wel beter zal weten. Vliegop! geeft vervolgens aan dat ze niet willen dat mensen bij de stiltetocht langs het hek worden geconfronteerd met een peloton ME. Van den B. is echter vaag over wat er gaat gebeuren tijdens het protest: "Dat zou me verbazen, maar ik kan daar niks over zeggen." Was dit nu een afwijzing of een uitnodiging om de activisten van de stiltetocht warm te ontvangen?

Het gesprek met de veiligheidsambtenaar van de gemeente Leeuwarden wordt vervolgens erg onaangenaam omdat van den B. lijkt aan te sturen op preventieve hechtenis in verband met mogelijke terroristische handelingen. "Deze actie valt natuurlijk onder vrijheid van meningsuiting. Dat wordt bij andere acties wel anders. Als jullie maandag gaan oproepen de basis plat te bellen als een soort ddos-aanval, of oproepen tot een blokkade ... Dat is anders, daar wil ik je toch wel even voor waarschuwen ...," zegt hij dreigend.

En alsof dat nog niet genoeg is escaleert van den B. verder: "Als de basis geblokkeerd wordt, en de taakuitvoering van Defensie in gevaar komt, dan wordt dat tegenwoordig al snel als terrorisme benoemd, dat kan in elk geval zo. Dat zullen we dus ook niet tolereren en dan zijn de initiatiefnemers wel de sjaak. Ook als je alleen opriep," zegt hij dreigend.

Alsof die driegende toon de normaalste zaak van de wereld is, babbelt de ambtenaar van de gemeente Leeuwarden vervolgens rustig verder om de activisten op andere gedachten te brengen. Hij begint over de vraag of actievoeren nu ook wel passend is, met de oorlog in Oekraïne en zo. "Met bevrijdingsfestival gaat er altijd een heel konvooi met van die oude legervoertuigen door de provincie. Die draaien het nu ook allemaal heel erg terug," zegt hij. Mogelijke terroristische handelingen, of demonstreren wel passend is, Bevrijdingsdag en oude legermaterieel de medeorganisator van Vliegop! vindt het tijd om het gesprek te beëindigen.

De Stiltetocht van Vliegop! rond vliegbasis Leeuwarden vindt plaats op 27 maart 2022. Een dag later begint een internationale oefening Frisian Flag 2022 (28 maart 2022 tot en met 8 april 2022) waar ook de Nederlandse luchtmacht aan meedoet. Het risico dat de wandelende en fietsende deelnemers gestopt worden, is afgewend door de wandeltocht niet via het pad langs de basis te laten gaan, maar iets verderop langs de rand van het naastgelegen (boeren)land, met toestemming van de boer/eigenaar.

Ondanks de intimidatie van de overheid vindt ook de blokkade van Extinction Rebellion en Vliegop! op 8 april 2022 plaats. De blokkade van de hoofdingang van de vliegbasis is succesvol doordat actievoerders van Extinction Rebellion de openbare weg buiten het defensie terrein bezetten. De actie verloopt succesvol en gemoedelijk op enkele incidenten na.

Niet de activisten blijken de 'terroristen', maar defensie medewerkers van de vliegbasis. Enkele malen rijden namelijk medewerkers op de blokkade in. In één geval werden daarbij zelfs twee activisten die op het voetpad naast de toegangsweg staan door een automobilist aangereden. Politie en KMar medewerkers zien het gebeuren en grijpen niet in. Het incident is gefilmd en er zijn Kamervragen (door de PvdD) gesteld aan de Minister van Justitie en Veiligheid. De 'terroristen van Defensie' worden niet vervolgd, laat de minister weten in antwoorden op de Kamervragen.

De curieuze boswandeling van Dirk met de wijkagente voorafgaande aan de stiltetocht en de blokkade is na het online gesprek over de 'veiligheidsprocedures' en het telefoongesprek met de veiligheidsambtenaar extra opmerkelijk omdat de agente zelf geen idee heeft waarom ze Dirk moet spreken. Dit benadrukt ze verschillende keren alsof ze zich wil verontschuldigen voor het lastig vallen van Dirk. Wel vraagt ze om het 06-nummer van Dirk om hem te kunnen bereiken bij eventuele calamiteiten. Hij geeft aan geen behoefte te hebben dat te geven. Zijn adres hebben ze ook al zonder toestemming gebruikt, zijn 06-nummer naar alle waarschijnlijkheid ook, maar zelf geven daar heeft hij geen zin in.

Na ongeveer vijftien minuten zijn Dirk en de wijkagente uitgepraat en is het 'kennismakingsgesprek' geëindigd. Waarom Dirk is lastiggevalen blijft onduidelijk. De wijkagente weet het zelf ook niet. Wel heeft de overheid door de benadering en de dreigende intimiderende taal geprobeerd actievoerders het wettelijk recht om te demonstreren en je stem te laten horen te ontnemen. Dat is de overheid niet gelukt. Vliegbasis Leeuwarden is korte tijd geblokkeerd door Extinction Rebellion en Vliegop!

Naar inhoudsopgave Observant#80

Goede burger met burgerzin en XR-activist intimiderend benaderd

Op 13 april 2022 om 11 uur 's ochtends ging bij mij de deurbel beneden. Ik woon in een appartement op driehoog. Ik verwachtte een pakket en zonder te kijken of te vragen wie er was opende ik de voordeur. Toen ik vervolgens de deur van mijn appartement opende stond daar een politieagent in burger. Hij vroeg of hij even binnen mocht komen.

Op dat moment zat ik in een onlineoverleg over de landelijke manifestatie voor krimp van de luchtvaart. Ik voelde mij voor het blok gezet om hem binnen te laten. Ik dacht namelijk dat het over de door mij georganiseerde demonstratie bij een KLM hardloop evenement op 2de Paasdag in Utrecht ging. Ik liet hem dus binnen en beëindigde het overleg.

Hij identificeerde zich als Richard ... van de politie. Zijn achternaam herinner ik me helaas niet meer. Richard is vrij lang, een meter 90 denk ik? Licht grijs haar met kleine krulletjes en een grote, beetje jaren '80 model bril. Hij is tussen de 45 en de 55 oud en was gekleed in een olijfgroene jas met spijkerbroek en naar ik meen, sneakers.

Hij zei dat hij van een speciale afdeling van de politie-eenheid Noord-Nederland is die zich bezighoudt met verstoringen van de openbare orde. Waarschijnlijk werkt hij voor het Team Openbare Orde Inlichtingen (TOOI). TOOI en ID-Wiv (Inlichtingendienst Wet op de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten) zijn de nieuwe namen voor de oude RID (Regionale Inlichtingendienst), de inlichtingendienst van de politie.

Richard voegde daaraantoe dat hij niet openlijk werkt, maar anoniem (opereert), niet openbaar zoals een wijkagent. De wijkagent haalde hij erbij nadat ik had gezegd dat Extinction Rebellion (XR) bereid was met de wijkagent in gesprek te gaan over waar de klimaatbeweging zich mee bezig houdt.

Hij complimenteerde mij vervolgens met het goede werk voor het klimaat. Hoe oprecht dit was, of dat dit puur en alleen paaien was om goodwill te kweken, weet ik niet. Hij zei dat daarom voorkomen moest worden dat groepen onze vreedzame demonstraties zouden verstoren. Richard sprak slechts in zeer algemene termen over de groepen uit extreemrechtse hoek of groepen die tegen de klimaatbeweging zijn en die naar onze demonstraties willen komen. Hij wilde dus doen voorkomen, alsof hij 'ons', XR, wilde 'beschermen'.

Om 'ons te beschermen' vroeg hij of ik verontrustende geluiden ofzo af en toe met hem zou willen delen. Welke geluiden dit dan zouden zijn, bleef tijdens het gesprek onduidelijk. En hij vroeg, enigszins verhuuld, of ik interesse had om af en toe met hem te spreken over wat er zoal speelt binnen XR en haar afdelingen. Toen ik hem zei dat zijn verzoek klonk als het werven van mij als informant, zei hij onomwonden, dat dat waar was. Ik zei onmiddellijk dat ik daar geen belangstelling voor had.

De benadering om informant te worden had volgens geheim agent Richard niets te maken met de demonstratie tegen het KLM hardloop evenement van 18 april 2022 in Utrecht of de landelijke demonstratie tegen de groei van de luchtvaart op 14 mei 2022. Voor beide demonstraties zijn er openlijke oproepen gedaan. De demonstratie bij het hardloop event heb ik zelf op Twitter aangekondigd en daar is dus ook niets geheims aan.

Dat ze bij mij uit zijn gekomen en mijn gegevens hebben, heeft natuurlijk te maken met mijn Twitteraccount, maar ook met de zeer regelmatige meldingen die ik doe bij de politie over overlast van vuurwerk en scheurende crossmotoren in mijn wijk. Dit beaamde politieagent Richard ook toen ik hem vroeg of hij mijn telefoonnummer had.

Hij zei dat mijn telefoonnummer al in de politiebesteden staat. Daaraan voegde hij toe dat hij in mijn dossier had gezien dat ik dus die meldingen bij de algemene politie over vuurwerkoverlast en door de buurt racende crossmotoren en quads heb gedaan. Hij complimenteerde me zelfs voor die melding. "Een goede burger die zijn burgerplicht vervuld door te melden als er iets mis is," noemde hij het.

Politiefunctararis Richard heeft dus mijn politiedossier bekeken en gezien dat ik actief was bij Extinction Rebellion en zelfs ben gearresteerd bij een blokkade van de Blauwbrug in Amsterdam in 2019. Hij heeft me echter vooral uitgekozen om te overvallen omdat ik meldingen doe van overlast. Daar sta je dan als goede burger, je probeert je bijdrage te leveren aan de samenleving ook voor de toekomst, maar dat wordt meteen tegen je gebruikt, om je eerst te achterhalen en vervolgens intimiderend te benaderen.

Na een half uur/drie kwartier maakte hij aanstalten om weg te gaan, maar probeerde het toch nog een keer. Ik kon over zijn aanbod nadenken en dan spraken we gewoon nog een keer af. Ik wees dat van de hand net als zijn telefoonnummer.

Bij de voordeur, vroeg ik hem nog een keer naar zijn naam, waarop hij alleen Richard zei. Toen ik vroeg, "Richard hoe?", zei hij dat hij het even bij Richard liet, omdat hij in de anonimiteit werkt. Anonieme politiefunctarissen benaderen dus activisten. En die benaderingen vinden vaker plaats volgens andere mensen van XR die ik mijn verhaal heb verteld.

Hou het dus niet anoniem, maar meld het zodat Richard en de zijnen niet in het geheim meer kunnen opereren. Ik vind het namelijk niet bijdragen aan vertrouwen in de politie en zeker niet constructief als persoonsgegevens van meldingen strafbare feiten gebruikt worden voor benaderingen. Het vergroot eerder de afstand en de tegenstellingen tussen burgers en politie.

Ik heb nog een klacht ingediend bij de politie, maar die is na een gesprek met de klachtenbehandelaar afgesloten. De behandeling van de klacht door de commissie zou toch niets opleveren volgens de klachtenbehandelaar. De behandelaar zei in het gesprek wel dat hij het zich kan voorstellen dat het bezoek intimiderend overkomt. Dat je ervan kan schrikken maar agent Richard heeft zich volgens de behandelaar wel aan de geldende regels gehouden. Om dit te onderstrepen voegde de klachtenbehandelaar eraan toe dat de agent niet de deur heeft ingetrapt alsof er dan pas sprake zou zijn van schendingen van mijn burgerrechten. Daarnaast stelde de klachtenbehandelaar dat het bespieden van mensen door de Nederlandse politie de normaalste zaak van de wereld is. De politie (en andere diensten red.) doen dit bij alle verenigingen, clubs en bewegingen.

Sander (dit is niet de echte naam van de persoon die benaderd is)

Beste meneer(naam klachtenbehandelaar),

Wij hadden afgesproken dat ik u nog zo laten weten, of de klacht voor mij na ons gesprek, naar mijn idee afdoende is afgedaan.

Over het handelen van de betreffende agent, Richard ... zelf. Daar moet ik u gelijk in geven, dat het handelen van de agent, in die zin correct is geweest, en binnen de regels zoals die momenteel gelden. Dat ik bij die regels zelf, vraagtekens plaats, en daar kritisch op ben, is iets geheel anders. Ik zie deze regels wel als een potentieel glijdende schaal, waarin de bevoegdheden en prioriteiten van politie, opsporingsdiensten en inlichtingendiensten langzaam verschuiven, en niet ten goede. Maar daar zijn verkiezingen voor eens in de vier jaar, media, en organisaties en onderzoeksbureaus die de politie en opsporingsdiensten kritisch volgen, om daar iets aan te doen.

Wat bij mij ook nog als punt van kritiek blijft staan, is dat in mijn ogen het correcter zou zijn geweest, als het bezoek en gesprek niet zo volledig onaangekondigd zou hebben plaatsgevonden, en bij voorkeur niet in de eigen thuissituatie. Ik snap waarom dit gedaan wordt en begrijp ook de redenen en overwegingen hierachter. Dit voelde en voelt, voor mij wel als een vorm van een "overval-tactiek" waarbij degene bij wie wordt langsgesegaan, bewust verrast wordt en zich overvallen voelt. Daardoor neemt, door het verrassingseffect de neiging af om "nee" te antwoorden op de vraag, of de agent even binnen mag komen.

Dit voelt wel intimiderend en als een inbreuk op de eigen privacy en als buitensporig naar een geweldloze organisatie als XR toe. Ik had het prettiger ervaren, als mij zou zijn gevraagd, om voor een "informatief" gesprek, naar een locatie, zoals een politiebureau te komen. Ik snap waarom hier niet altijd voor wordt gekozen. Echter speelt voor mij in dat geval ook mee, of het om een bezoek aan een geweldloze beweging gaat zoals XR, of om een potentieel gewelddadige motorclub, een voetbalhooligan of vergelijkbaar. Daarin verschillen wij, naar ik vermoed, van mening.

Dit wil ik graag meegeven als aanbeveling en ter overweging.
Mocht politieman Richard, nogmaals contact opnemen, zeg ik hem ten tweede male, beleefd, maar ook nog een stuk duidelijker en beslister, dat ik niet wens mee te werken. En verzoek ik hem dringend om ook verder geen contact meer met mij op te nemen.

Wat mij betreft is de zaak en de klacht daarmee afgedaan. En kan ik dit dan ook achter mij laten.

Met vriendelijke groeten, ...

Naar inhoudsopgave Observant#80

De rek in de sleepwet

Nog geen 5 jaar na de invoering van de nieuwe inlichtingenwet blijkt deze alweer te krap, en klinkt de roep om de bevoegdheden te verruimen. Hiermee lijkt de geschiedenis zich opnieuw te herhalen, waarin de wet telkens wordt opgerekt om illegale operaties van inlichtingendiensten te legaliseren.

In 2017 treedt de nieuwe Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten in werking. Dit ondanks een landelijk referendum waarbij een meerderheid van de Nederlanders zich tegen deze wet uitsprekt. De wet geeft inlichtingendiensten AIVD en MIVD ruime bevoegdheden om internet en telefoonverkeer op grote schaal af te tappen, en krijgt al snel de bijnaam sleepwet. De praktijk van het op grote schaal aftappen van Nederlandse burgers bestond al veel langer, zo bleek onder andere uit onthullingen van Edward Snowden. Ook de Commissie van Toezicht op de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten (CTIVD) stelt in verschillende kritische rapporten uit onder andere 2009 en 2011 dat de inlichtingendiensten hun boekje te buiten gaan. De dan geldende inlichtingenwet (WIV2002) bleek te krap, werd systematisch overtreden, en het antwoord was om een nieuwe ruimere wet op te stellen.

In 2018, nog geen jaar na de invoering van de nieuwe wet, komt er wederom een kritisch rapport van de CTIVD. Ondanks de ruimere bevoegdheden, blijken de inlichtingendiensten opnieuw hun boekje te buiten te gaan. Een voorwaarde voor het mogen verzamelen van bulkdata is dat niet-relevante data van onschuldige mensen zo snel mogelijk wordt weggegooid. Dit blijkt niet op orde. Vooral bij de Militaire inlichtingendienst MIVD zijn de benodigde ICT systemen om deze data fatsoenlijk op te ruimen niet eens paraat. In 2019 komt er opnieuw een kritisch rapport. De situatie lijkt iets verbeterd, maar is vooral bij de MIVD nog lang niet op orde. De overheid, kortom, overtreed opnieuw de eigen wet.

Afgelopen zaterdag is voormalig MIVD-directeur Pieter Cobelens te gast bij Goedemorgen Nederland. Hij maakt zich grote zorgen over de verspreiding van nepnieuws over de oorlog in de Oekraïne. Volgens hem is het een taak van de inlichtingendiensten om nepnieuws van echt nieuws te onderscheiden. "Maar wat hebben wij gedaan in Nederland? We hebben een wet aangenomen die de sleepwet heet waardoor we het de inlichtingendiensten hartstikke moeilijk maken." aldus de oud MIVD-er. Volgens Cobelens zijn we "een beetje in staat van oorlog" en is het slim een inventarisatie te maken van "de regels die ons dwars zitten". "Onze eigen regels zijn onze derde vijand," sluit hij af.

VVD-er Ruben Brekelmans is het met Cobelens eens. Hij noemt de dreiging van een cyberaanval vanuit Rusland "reëel en groot". "Als je voorbereidingen daartegen wil treffen kan het zijn dat je dingen moet doen die niet in lijn zijn met wat er in die wet staat."

SGP-er Kees van der Staaij had in een Kamerdebat de maandag ervoor al de daad bij het woord gevoegd: "Mijn vraag aan het kabinet is of het werk wil maken van alles wat nodig is, ook in snelle wetsaanpassing, om onze veiligheidsdiensten voldoende ruimte te geven. Onze indruk is, ook op basis van het evaluatierapport, dat ze nu te streng, te strak aan de ketting zijn gelegd, en dat het belangrijk is om juist voldoende ruimte te hebben in dat cyberdomein." Zijn motie daartoe is medeondertekend door Brekelmans, Don Ceder van de ChristenUnie, Agnes Mulder van het CDA en Derk Jan Eppink van JA21. De motie is met 110 stemmen aangenomen, mede dankzij de PVV, D66, FvD en Omtzigt.

In het Rusland van Poetin neemt de censuur toe. Het verspreiden van nieuws dat niet in de retoriek van het Kremlin past kan een gevangenisstraf van 15 jaar opleveren. Demonstraties worden met harde hand neergeslagen, tegenstanders van het regime worden opgepakt. Terwijl het belangrijk is ons te wapenen tegen de dreiging vanuit Rusland, is het ook belangrijk het kind niet met het badwater weg te gooien. De vrijheid die we zo graag verdedigen, is ook de vrijheid om niet gevolgd te worden door inlichtingendiensten. Vrij te zijn om met elkaar van gedachten te wisselen zonder afgeluisterd te worden. De inlichtingendiensten moeten hun werk kunnen doen, en hebben daarvoor verregaande bevoegdheden. Maar net als ieder ander, moeten ook zij zich aan de wet houden, moeten ze zich naar de wet voegen, en niet andersom.

Tjepkema

Naar inhoudsopgave Observant#80

Stalking door de politie Groningen

Op maandag 21 februari werd ik plots gebeld door iemand van de politie die zich voorstelde als Nico Lefferts en die aangaf in gesprek te willen met mij als onderdeel van AFA Noord over de komende verkiezingen en te verwachten spanningen tussen partijen als het Forum voor Democratie en ons als antifa beweging.

Hij noemde daarbij de naam van Arend Glas. Hij doelde daarmee op een manifestatie van het FvD op de Grote markt waarbij er een tegen axie was georganiseerd waarbij iemand van ons uitspraken van Thierry Baudet door een megafoon sprak om de mensen er terecht op te wijzen dat het gedachtegoed van Baudet niet in de haak is. De aanwezige Arend Glas, van wie al jaren bekend is dat hij er een extreemrechtse visie op na houdt vond dit niet leuk en bedreigde de activiste. Een aantal van ons wisten te voorkomen dat Arend geweld zou gebruiken door ertussen te springen. De politie vervolgens nam Arend mee naar de kant om even af te koelen. En daarmee was de kous af volgens de politie. Iemand die een ei gooide naar de bus van het FvD werd wel ingerekend en kreeg een boete. Hoeveel dubbele moraal wil je hebben. Lees mijn blog over die axie hier nog eens na. Inclusief beelden van het gebeuren.

Dat soort spanningen dus. *“Gewoon vrijblijvend bij een kopje koffie”* melde Nico er nog bij. Vrijblijvend en de politie? Eeeeh nee. Eerst dacht ik nog dat ik alweer iemand van de PID aan de telefoon had, maar *Nee zei Nico, ik ben gewoon een wijkagent uit de Korrewegwijk. Je kunt me online vinden.* Dat laatste klopt op zich. “Operationeel Expert Wijk Nationale Politie” staat er op zijn LinkedIn.

Ik gaf VANAF HET BEGIN duidelijk aan niet geïnteresseerd te zijn in een gesprek met de politie over het FVD en Arend Glas. En ook dat ik geen woordvoerder ben van AFA Noord. En dat ik dit telefoontje zou melden binnen die groep en ALS iemand binnen die groep de behoefte zou hebben Nico Lefferts te willen benaderen dat ik ik dan zijn nummer zou geven aan diegene.

Die woorden werden later verdraaid toen vanochtend er plotseling op de deur werd geklopt. Nietsvermoedend deed ik de deur open en daar stond een politieagent voor mijn voordeur die zich voorstelde als dezelfde Nico Lefferts. Ik schrok daar vreselijk van. *"Ja ik was toevallig in de buurt"* zie hij erbij. Ik ben helaas niet zo snel met mijn gedachten en reactievermogen en realiseerde me daarom pas later wat voor een bizarre uitspraak dat eigenlijk was. Blijkbaar had hij mijn adres en wist hij die uit zijn hoofd – wat al erg genoeg zou zijn want hij heeft helemaal niks te maken met waar ik woon. Maar aan het bezoekje was helemaal niks toevallig. De politie weet ook wel dat het intimiderend overkomt als een agent plotseling in je privéleven verschijnt. Dat is ook de bedoeling. De achterliggende boodschap is: We weten waar je woont en we houden jullie groep in de gaten.

"Ja ik was wel benieuwd of je nog gesproken had met je groep." Ermee suggererend dat er nog een vervolggesprek nodig zou zijn na mijn klip en klare "NEE". Ik zei weer NEE. Nee is blijkbaar een woord dat meneer Lefferts niet zo goed snapt.

Het was nogal grensoverschrijdend al met al zijn ongewenste bezoek en ik was even goed van mijn stuk gebracht, maar heb desondanks weer heel erg duidelijk gemaakt dat ik geen contact met hem wil en ook gezegd dat ik het als intimiderend ervoer dat hij plotseling voor mijn deur stond met een smoes en zonder uitnodiging.

Obed Brinkman

Naar inhoudsopgave Observant#80

Geheime dienst probeerde activist tegen politiegeweld te ronselen

Op de internationale dag voor de rechten van de mens is een activist die zich inzet voor 'Justice voor Sammy' benaderd door de inlichtingendienst, de AIVD. Sammy Baker (Samuel Seewald) is op 13 augustus 2020 door de politie in Amsterdam doodgeschoten. Twee agenten van de geheime dienst zaten in de ochtend van 10 december 2021 bij hem op de bank en wilden hem werven als informant. Daarna hebben ze met behulp van agenten van de Amsterdamse politie op illegale wijze de camerabeelden van het appartementencomplex waar de activist woont in beslag genomen.

Het voorval illustreert eens te meer dat de AIVD er niet is om de rechtstaat te beschermen, maar om politiegeweld te vergoelijken. Dat is ongepast in een democratische rechtstaat. Politie en openbaar ministerie behoren transparant te zijn over de gebeurtenissen rond de dood van Sammy en de stappen die de overheid neemt in het kader van gedegen opsporingsonderzoek en vervolging van betrokken politiefunctionarissen. Mensen die politiegeweld aan de kaak stellen, intimideren en bespioneren zorgen voor een verdere erosie van het vertrouwen in de rechtstaat.

Op 10 december 2021, internationale dag voor de rechten van de mens, werd ik om kwart over tien gewekt door de deurbel. Ik woon in een appartementencomplex en was in de veronderstelling dat er via het centrale belsysteem in de hal was aangebeld. Toen ik via de intercom probeerde te informeren wie er had aangebeld was er niemand aan de andere kant van de lijn. "Het zal wel een van de burens zijn," dacht ik en deed zonder er verder bij nadenken mijn voordeur open.

De AIVD op de bank over een demonstratie tegen politiegeweld

Daar stond een man en een vrouw. De man was wit, had zo'n zes-zeven of tien cm bruin haar en een nette jas aan -maar niet een pak ofzo. Hij was halverwege de dertig en zo'n 1 meter 80. De vrouw was ietsjes ouder, halverwege de veertig en ietsjes kleiner, rond de 1 meter 70. De vrouw had ene donkere bos krullend haar (hele kleine krulletjes) en was heel licht getint. Verder had ze een vrij neutrale winterjas aan. Ondanks dat ik deze mensen niet kende schenen ze mij wel te kennen. Ze stelden zichzelf voor: "Wij zijn van Binnenlandse Zaken". Ze lieten bij de woorden binnenlandse zaken heel vluchtig een pasje zien. Het had eigenlijk net zo goed hun bibliotheekpas kunnen zijn, want ik kon in die flits niets opmaken van wat er op hun pasjes stond.

Ze stelden voor over tien minuutjes terug te komen, gezien ik net uit bed kwam en zichtbaar niet voorbereid was op hun bezoek. Maar ik verwees ze naar de woonkamer en trok ondertussen iets aan. Achteraf vroeg ik me af waarom ik ze eigenlijk had binnen gelaten. In het verleden kwam ik regelmatig in kraakcafés en sympathiseerde ik met de kraakbeweging en de woningstrijd. Nam ook deel aan kraakacties en ging zelf ook kraken. Via de woningstrijd raakte ik ook betrokken bij klimaatacties en actievoeren in het algemeen. Ik had dus weleens gehoord over benaderingen, informanten en infiltranten.

Ik was nu overrompeld. Nog maar half wakker, in mijn onderbroek. Geen idee waarom ik niet meteen dacht dat ik een potentieel doelwit zou kunnen zijn van een benadering. Ik was weer politiek actief, maar stond er niet echt bij stil. Ik had zelfs het gevoel dat ik ze niet zomaar weg kon sturen. Ik verontschuldigde mij zelfs voor de troep in de woonkamer waarop de vrouw zei: "Dat krijg je als je onaangekondigd langs komt". Er ging een raar gevoel van familiariteit uit van deze opmerkingen, net alsof het hele goeie vrienden van me waren waarvan het niet opmerkelijk zou zijn als die onaangekondigd aanbellen als ze in de buurt zijn.

Toen we eenmaal zaten kwamen ze gelijk ter zake en vertelden ze mij dat ze van de AIVD waren. De mannelijke agent voerde vooral het woord. Hij zei dat de dienst "positief in mij geïnteresseerd" was. Of was het: "positief opgevallen"? Ik was duidelijk overrompeld, eerst 'binnenlandse zaken' en daarna 'AIVD' (Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst), terwijl 'binnenlandse zaken' genoeg moet zijn om argwanend te worden. Het is namelijk het ministerie van verantwoordelijk is voor de geheime dienst. "Jij was toch betrokken bij die demonstratie tegen politiegeweld?" vroeg de agent, alsof hij dat niet wist. Ik had een demonstratie in Amsterdam aangemeld en was politiewoordvoerder tijdens de manifestatie op 13 augustus 2021. "Hoe heb je dat ervaren?", voegde de vrouwelijke agent daaraan toe.

Sammy Baker doodgeschoten door de Amsterdamse politie

Die datum, 13 augustus 2021 was er een demonstratie tegen politiegeweld en ter herdenking van de Duitse influencer Sammy Baker ((Samuel Seewald) die een jaar eerder, op 13 augustus 2020 door de Amsterdamse politie werd doodgeschoten. Sammy was voor zijn verjaardag met zijn vrienden naar Amsterdam gekomen. Die raakten hem op 12 augustus 2020 kwijt. Sammy had die dag drugs geprobeerd en is hierdoor waarschijnlijk in een psychose geraakt.

Omdat zijn vrienden hem niet konden bereiken, besloten zij de moeder van Sammy op de hoogte te brengen, die vervolgens naar Amsterdam is kwam om te helpen zoeken. Hierbij is ook de politie om hulp verzocht. Uiteindelijk is Sammy in verwarde toestand teruggevonden in een verder volkomen lege binnentuin.

Op het moment dat de politie Sammy aantrof, houdt hij een klein zakmes tegen zijn keel. Het is duidelijk dat hij op dat moment alleen een gevaar was voor zichzelf. Sammy's moeder had hem kort tevoren proberen te bedaren in haar auto, maar dat was niet gelukt, ze was echter wel vlakbij. Ook de psycholance, speciaal vervoer voor verwarde mensen, met gespecialiseerde verpleegkundigen was inmiddels gearriveerd. De gespecialiseerde verpleegkundigen werden echter niet door de politie gevraagd te assisteren terwijl Sammy niet reageerde op bevelen van agenten en op pepperspray. Zelfs een politiehond die op Sammy was afgestuurd, overmeesterde hem niet, maar liep hem voorbij.

Zonder te wachten op een professionele onderhandelaar, gespecialiseerde verpleegkundigen of arrestatie eenheid besloten de agenten Sammy maar te overmeesteren en tegen de grond te werken. Dit pakte totaal verkeerd uit. De psychotische en verwarde, maar niet gewelddadige Sammy raakte natuurlijk in paniek. Of hij al dan niet intentioneel met het zakmes zwaaide is zeker niet vast te stellen zonder close-up beelden van het incident. Het zwaaien kan namelijk ook veroorzaakt zijn doordat de hondenbegeleider aan de arm van Sammy heeft getrokken, waardoor het leek alsof Sammy met het zakmes zwaaide. Twee agenten besloten toen om allebei twee keer te schieten. Sammy was op slag dood.

De politie lijkt zich na het schietincident meteen defensief op te stellen, spreekt over een mes, en niet een zakmes, over drie schoten in plaats van vier, dat Sammy een gevaar zou zijn voor de omgeving oftewel de agenten en dat Sammy de agenten wilde steken. Het mes wordt ook in de media steeds groter voorgesteld. Parool verslaggever Ruben Koops spreekt in een interview op het Duitse Bild TV van 14 augustus 2020 van een flink mes van 30 centimeter lang. In Het Parool wordt op 18 augustus gesproken over een groot mes (journalist Sam de Graaff) en op 21 augustus zelfs over een slagersmes (misdaadverslaggever Paul Vugts). Beide journalisten geven niet wie de bron is van de informatie over het mes. Dit is wel duidelijk in Het Parool van 9 december als Ruben Koops schrijft dat het volgens de politie om een flink mes ging. Het Duitse weekblad Bild neemt de informatie van Parool verslaggever Koops op 11 december 2020 over en schrijft dat het flinke mes 30 centimeter lang was. Het mes, de schoten, het steken en de bedreiging die van hem uitging blijken in de maanden die volgen totaal anders dan de politie en de media schrijven.

Als op 17 mei 2021 het openbaar ministerie besluit om de agenten die betrokken waren bij de dood van Sammy niet te vervolgen omdat er sprake was van noodweer, wordt duidelijk dat het om een zakmes ging en dat duidelijk was dat Sammy vooral een gevaar was voor zichzelf en pas een gevaar voor de agenten werd als die hem proberen te overmeesteren. Dat het openbaar ministerie spreekt van noodweer roept daarbij veel vragen op, want blijkbaar was er een politie onderhandelaar onderweg en een psycholance met gespecialiseerd personeel ter plaatse. Waarom zijn die niet ingezet?

En als het juist is dat er geen beschadigingen op de vesten van de agenten zijn gevonden volgens de advocaat van de familie van Sammy Baker, Richard Korver, kan dan echt nog gesproken worden van noodweer? Volgens Korver is zelfs een vest, het vest van de agent die zou zijn gestoken, twee keer forensisch onderzocht. Sammy was dus blijkbaar zelfs na een ondoordachte en mislukte overheersing geen gevaar voor de agenten, maar alleen zichzelf. Sammy is dan ook niet uit noodweer doodgeschoten zoals het openbaar ministerie beweert, maar door volstrekt ondoordacht en onprofessioneel handelen.

“Hoezo wil je geen vragen beantwoorden? We bedoelen er niets mee”

Op 13 augustus 2021 was ik dus betrokken bij een demonstratie ter nagedachtenis van de dood van Sammy Baker een jaar eerder en in het algemeen tegen buitensporig politiegeweld. Politiegeweld dat door het openbaar ministerie wordt vergoelijkt met de opmerking dat er sprake was van noodweer, terwijl het hier ging om een verwarde psychotische jongen van 23 jaar. En dan vraagt een medewerker van de AIVD mij hoe ik dat ervaren had? “Wat had ik ervaren?”, schoot door mijn hoofd. Het doodschieten van Sammy? De demonstratie tegen politiegeweld een jaar later? Of nu een bezoek van de inlichtingendienst die mij blijkbaar wilde intimideren omdat ik een demonstratie had georganiseerd.

“Hoe heb je dat ervaren?”, was de eerste vraag die de medewerkers van de AIVD mij stelden en ik maakte van deze gelegenheid meteen gebruik om ze mede te delen dat ik geen interesse had in het gesprek en dat ik ook niet op hun vragen zou ingaan. Ik was ondertussen klaarwakker en mij was inmiddels honderd procent duidelijk wat ze wilden.

Zij wilden mij ronselen als informant. In mijn achterhoofd had ik dat gevoel al bij de deur, maar was niet wakker genoeg om hen de toegang te weigeren. "Oh, hoezo niet, hoezo wil je geen vragen beantwoorden?", probeerde de vrouw nog. "We bedoelen er niets mee", voegde ze er nog aan toe. Het was duidelijk dat ze mij probeerde te overtuigen verder te praten. Ik was er helemaal klaar mee en antwoordde: "Ik zeg net tegen je dat ik geen interesse heb in dit gesprek dus ik ga ook geen vragen beantwoorden".

Ik gaf geen antwoord meer en herhaalde dat ik geen interesse had in het gesprek. "Oké, dan gaan we maar weer," zei de man en ze stonden op om te vertrekken, maar niet voordat de vrouw nog even een kleine opening zocht, net als een colporteur aan de deur die je een abonnement wilt verkopen: "Als je je bedenkt kan je contact opnemen via het algemene nummer van de AIVD." Als ik belde met de AIVD hoefde ik alleen maar te vragen naar de mensen die bij mij hadden aan gebeld en op de bank gezeten. Het klonk allemaal surrealistisch, geen naam, geen direct nummer, zelfs geen stamnummer.

Toen ze vertrokken waren, was ik met stomheid geslagen. Ik wist niet zo goed wat ik hier allemaal van moest denken en had even de tijd nodig om het te verwerken. Ik ben gewoon mijn dag gaan vervolgen maar na een tijdje begon ik mij heel erg af te vragen hoe ze in godsnaam de voordeur in de hal voorbij waren gekomen.

Ik belde aan bij de voorzitter van mijn VvE (Vereniging van Eigenaren) om uit te leggen dat twee ongenode, maar vooral heel onwelkome, mensen bij mij hadden aangebeld en dat ik graag de beelden wilde bekijken van de veiligheidscamera om te achterhalen hoe ze binnen waren gekomen. Toen ik hiernaar vroeg vertelde hij dat er eerder op de dag twee agenten in burger, ook een man en een vrouw, langs waren geweest om de camerabeelden op te vragen.

AIVD en Amsterdamse politie proberen benadering te verdoezelen

De agenten bleken van de Amsterdamse politie te zijn en niet van de AIVD. De mannelijke agent werkt al geruime tijd bij de Amsterdamse politie blijkt uit zijn LinkedInpagina. Op zijn eigen website staat dat hij een eigen bedrijf heeft in coaching. De vrouw stelde zich steeds zo op dat ze uit beeld bleef en zou dus ook de vrouw kunnen zijn die bij mij op de bank zat. De agenten in burger hadden geen huiszoekingsbevel, bevel tot overdragen van de camerabeelden of andere documenten om camerabeelden op te vragen bij zich. De voorzitter had er niets achter gezocht en in samenspraak met een buurman die over de beelden gaat toestemming gegeven om de beelden mee te geven.

De buurman die over de beelden gaat, vertelde me nog dat er niet veel tegen te doen is: "Linksom of rechtsom krijgen ze toch de beelden wel als ze die per se willen hebben, dus ik geef ze die beelden wel gewoon mee." De agenten waren rond twaalf uur langsgekomen, anderhalf uur na het bezoek van de AIVD. De buurman heeft de agenten nog wel gevraagd of ze hem op een of andere wijze een bewijs konden leveren dat ze de beelden hadden meegenomen. Daartoe hebben ze hem nog een bevestiging via de e-mail gestuurd, maar veel zegt die mail niet.

Het is zeer intimiderend om de AIVD aan je voordeur te hebben, helemaal omdat ze zich niet voorstellen als leden van de geheime dienst. Het is extra verontrustend dat inlichtingendiensten worden ingezet om het straatje van de politie schoon te vegen. Blijkbaar wil de overheid actiegroepen tegen politiegeweld infiltreren. Is dat dan de veiligheid waar de V in AIVD voor staat? De veiligheid voor orde- en veiligheidsdiensten om ongestraft onwetmatig te handelen? En betekent het feit dat een Amsterdamse agent de beelden heeft geconfisqueerd dat deze intimidatie actie is uitgevoerd door collega's van de agenten die Samuel Baker hebben doodgeschoten? Moet dat niet uitgezocht worden?

Gedegen en transparant opsporingsonderzoek, strafvervolging en procesgang in het kader van het politiegeweld en de onnodige dood van Sammy zijn grondbeginselen van de rechtstaat. Blijkbaar is daar geen interesse in en worden zelfs mensen die politiegeweld aan de kaak stellen geïntimideerd en bespioneerd. Dit handelen van de AIVD heeft mijn gevoel van veiligheid en vertrouwen in de rechtstaat verder geërodeerd.

Wil (Wil is niet de echte naam van de persoon die is benaderd)

Naar inhoudsopgave Observant#80

Ouders activist lastiggevalen over twitterbericht dat niet van de activist is

In 2021 kregen mijn ouders tot drie keer toe bezoek van steeds twee agenten al dan niet in uniform. Volgens de agenten willen ze mij spreken over een twitterbericht over een 'internationale bijeenkomst' in de huiskroeg van Johnboy Willemse 'De Nationalist' in Ravenstein. Het bericht is niet van mij, maar de agenten zijn naar alle waarschijnlijk bij mij terecht gekomen omdat ik politiek actief ben binnen Antifa.

Het eerste bezoek is op dinsdag 17 Augustus 2021. Mijn vader belt me later. Twee wijkagenten in uniform stonden plots voor de deur en zeggen dat de politie graag met mij wilt spreken. De agenten willen binnenkomen, maar mijn vader weigerde hen de deur. Op de stoep zegt mijn vader dat ik er niet ben en vervolgens wordt hij aan een kruisverhoor onderworpen. De agenten vuren allerlei vragen op het familielid af. "Waar is hij dan? Wat is zijn telefoonnummer? Wanneer komt hij terug?" Mijn vader is erg verbaasd over de indringende manier waarop de agenten proberen informatie te krijgen en vraagt zelf waarom zij mij willen spreken. De wijkagenten zeggen dat ze mij dringend willen spreken over een bericht op Twitter dat volgens hen van mij zou zijn. De wijkagenten blijken verder ook zelf geen informatie te hebben en komen alleen langs om mij te spreken.

In een Twitter bericht van 5 augustus 2021 staat dat de neonazi Johnboy Willemse uit Ravenstein een internationale bijeenkomst in zijn achtertuin organiseert op 28 augustus 2021. Dit soort bijeenkomsten organiseert hij regelmatig bij hem thuis. Johnboy Willemse is al langere tijd bekend binnen antifascistische kringen.

Ik ben echter niet actief op Twitter en het bericht is dan ook niet van mij. Hoewel ik contact heb met mijn vader, weet die niets van Johnboy Willemse. Op de vraag waar ik ben antwoordt mijn vader dat hij dat niet weet en de vraag van de agenten aan mij zal doorgeven. Na vijftien minuten vertrekken agenten en zeggen dat ik contact op kan nemen met de lokale politie.

Johnboy Willemse was lange tijd lid van de Nederlandse Volks-Unie (NVU). Hij staat in 2006 zelfs op de lijst van de NVU voor de gemeenteraadsverkiezingen in Oss. In 2015 verlaat hij de partij na een ruzie over een demonstratie tegen vluchtelingen in Oss. Dat neonazi Johnboy Willemse op 28 augustus 2021 een internationale bijeenkomst aan het organiseerde was binnen Antifa kringen al lang duidelijk. Punt van discussie was, wat te doen? Die discussies vonden plaats via Signal, Telegram, versleutelde e-mails en chatgroepen. Ik ging ervan uit dat het allemaal besloten kanalen waren. Tot 5 augustus 2021 hebben Antifa kringen de bijeenkomst van 28 augustus niet op social media (Twitter, Facebook) bekend gemaakt.

Een maand later, op 18 september 2021, staan er weer twee personen van de overheid voor de deur van mijn ouderlijk huis. Een man en een vrouw van middelbare leeftijd in burger bellen aan. Ze zeggen dat ze van de politie zijn, maar geven geen naam en identificeren zich niet. Ze willen hetzelfde weten als de wijkagenten op 17 augustus. "Waar is hij? Wanneer komt hij thuis? Kan hij contact opnemen met ons?" De vrouw en de man hebben niet veel tijd en zijn erg ongeduldig, terwijl mijn vader uitlegt dat hij het niet weet, maar aan mij zal doorgeven of ik contact met ze kan opnemen. Opnieuw worden de agenten de toegang geweigerd en vind het vijf minutengesprek op de stoep plaats. Al snel vertrekken de twee agenten in burger.

Weer een maand later staan op zondag 24 oktober 2021 twee agenten in uniform voor de deur van mijn ouderlijk huis. Voor mijn familie voelt het steeds meer als intimidatie. Ze hebben gezegd dat ik al dan niet contact opneem, daarmee is de kous af. De agenten willen opnieuw binnenkomen en hebben opnieuw dezelfde vragen. "Waar ben ik? Wanneer kom ik thuis? En kan ik contact opnemen met de politie?" De agenten laten iets meer los over het waarom van het bezoek. Op de stoep weer, want nog steeds wordt hen de toegang tot het huis ontzegd. Zij willen me spreken over een 'melding' over de huiskroeg van Johnboy Willemse 'De Nationalist' in Ravenstein. Willemse komt in zijn achtertuin samen met zijn vrienden om bij het drinken van Schultenbräu bier van de ALDI gezeten op plastic stoelen naar de Duitse neonazi band Landser uit de jaren negentig te luisteren en gezamenlijk te Sieg Heil te roepen.

Bijeenkomsten in de tuin van Willemse halen ook nog de media. Op 7 juli 2020 interviewt het NRC Richard Prein in 'Informant voor politie en AIVD bij extreem rechts.' Prein zegt dat hij tweeënhalf jaar informant was in de NVU maar ook in de NVU-afsplitsing Racial Volunteer Force (RVF) van Johnboy Willemse. Willemse wordt in het artikel RVF-leider genoemd. In het artikel zegt Prien dat de politie hem in gevaar heeft gebracht omdat ze een dag voor een barbecue bij Willemse voor de deur stonden: "De politie brengt hem een enkele keer zelfs in gevaar, vindt hij. Zo gaat de politie langs bij RVF-leider Johnboy Willemse in Ravenstein. Een dag later heeft Prein daar een barbecue met RVF-leden."

Prien zegt dat hij toenadering tot de RVF moet zoeken, "omdat de diensten al lang meer wilden weten over de vereniging, onder meer vanwege haar banden met Britse neonazistische organisaties," schrijft het NRC. Dat is een van de redenen waarom hij in september 2019 een anti-Israël-demonstratie organiseert en het RVF erbij betrekt. Er waren echter maar vijftien mensen van plan om te komen, en omdat de demonstratie op last van de politie werd verplaatst van de Israëlische ambassade in Den Haag naar het Malieveld werd deze op het laatste moment afgeblazen.

Mijn familie is ondertussen het terugkerende maandelijks bezoek van politie beu en zegt dat ik niet ben en dat ze niet weten waar ik ben. Ze hebben netjes doorgegeven aan mij dat ik contact op kan nemen met de politie en voor hen is de kous nu af. Ze zeggen tegen de agenten dat ze geen bezoek meer wensen. Zeker niet van agenten die zich niet netjes identificeren en contactgegevens achterlaten.

Ik weet niet waarom ze mijn ouders drie keer hebben lastiggevallen. Het Twitter bericht is niet van mij en hoewel ik kennis had van de bijeenkomst van 28 augustus 2021 bij Johnboy Willemse, heb ik die informatie alleen via Signal, Telegram, versleutelde e-mailberichten en besloten groepen zoals 'Announcements' en 'FVA' gedeeld. Blijkbaar sta ik op de radar van de politie en ben ik dus eerder opgevangen door mijn politieke activiteiten. Dat is geen prettige gedachte, want ik dacht altijd dat er geen politieke politie in dit land bestond, maar heb me vergist. Misschien is er ooit een bericht van mij op een open Telegram groep onder de aandacht gekomen van de autoriteiten, ik weet het niet. Je weet natuurlijk nooit precies wie er met jou in een chatgroep zitten. Ik ben voorzichtig maar niet paranoïde.

Het eerste bezoek van de politie op 17 augustus 2021 komt hard bij mij aan. Natuurlijk weet ik dat als je politiek actief bent dit kan gebeuren, maar om een of andere reden verwachtte ik het niet. Maar gespreken met mensen met dezelfde ervaring en het lezen van verschillende artikelen op de website van Buro Jansen & Janssen stelden me in zekere zin gerust. Mijn eerste gedacht was dat ik zonder enige verdenking verdachte was van een misdrijf omdat ik politiek actief ben. In sommige Europese landen zoals Italië en Frankrijk komt dit voor. Nu denk ik dat ik niet verdachte ben, maar dat ik wel benaderd ben voor informatie of om informant te worden. Niet minder erg, want ook intimiderend, zeker ook voor mijn familie.

Het is duidelijk dat de politie op zoek is naar informatie over de bijeenkomst van 28 augustus in de huiskroeg van Johnboy Willemse thuis en in zijn vrienden. Blijkbaar is er ook interesse in het feit dat de aankondiging van die bijeenkomst op Twitter is gezet. En de overheid is klaarblijkelijk geïnteresseerd in mij en inde Antifa.

Ik ben al langere tijd actief in antifascistische en anarchistische kringen, niet alleen in Nederland. Ik heb altijd gedacht dat ik anoniem en dat de autoriteiten niet veel van mijn activiteiten wisten. Blijkbaar heb ik me vergist en ik zie dat als een wake up call. Dat is ook de reden waarom ik mijn verhaal vertel. Het is belangrijk om te weten dat observaties en onderzoek naar fascistten, zowel digitaal als fysiek, niet zonder risico's zijn. Je kunt sporen digitale achterlaten, zelf geobserveerd worden of op een andere manier geconfronteerd worden met geweld van fascistten, maar zeker ook intimidatie van politie en inlichtingendiensten. Want een ding hebben me de drie bezoeken weer eens duidelijk gemaakt, 'de autoriteiten lezen altijd mee.'

Dit wil niet zeggen dat ik mijn politieke activiteiten niet voortzet. Ik ga zeker door, niet paranoia, maar voorzichtig zoals altijd, want een goede voorbereiding is altijd superbelangrijk. Mij krijgen ze niet kapot, 'Siamo Tutti Antifascisti.'

Steven (is niet de echte naam van de activist)

Naar inhoudsopgave Observant#80

'De AIVD infiltreert meer dan ons lief is'

Je bent activist en dan staat opeens de inlichtingendienst voor je deur. Geertje Hulzebos is het overkomen en vraagt de overheid om te stoppen met de intimidatie en het schenden van haar privacy.

De laatste weken heeft *Het Parool* geschreven over het leger dat 'enorme hoeveelheden data verzamelt' van organisaties als Viruswaarheid en Jensen, zonder dat het daartoe bevoegd was. Vorige week zaterdag stond in deze krant dat de Kamer opheldering eist bij minister Bijleveld; er wordt nu een onderzoek gestart of Defensie zich wel aan de privacyregels heeft gehouden. Tot die tijd wordt de informatieverzameling stilgelegd.

De overheid infiltreert – naast terroristische organisaties – niet alleen bewegingen die het wantrouwen in de wetenschap voeden en - desinformatie verspreiden. Vorig jaar zomer riepen diverse klimaatactivisten de inlichtingendiensten op te stoppen met hun 'intimiderende bezoeken' om infiltranten te ronselen. Zij zijn georganiseerd in prodemocratische en vreedzame bewegingen, die een rechtvaardige en duurzame wereld nastreven. De activisten werden thuis en op weg naar werk opgezocht, waar zij onder druk werden gezet met zinnen als 'we weten wie je bent' en 'veel plezier morgen': ben je niet bereid mee te werken, dan kan dat consequenties hebben, zo was de boodschap.

Het is te hopen dat de minister het onderzoek naar de privacyregels serieus neemt, want uit eigen ervaring weet ik dat de inlichtingendiensten geen gehoor hebben gegeven aan de oproep van klimaatactivisten.

Facebookaccount

Dit voorjaar heeft de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (AIVD) het jaarrapport uitgebracht over zijn werkzaamheden in 2019. In het rapport schrijft de AIVD onder meer dat de dienst Nederland beschermt tegen actoren 'die de nationale veiligheid kunnen beschadigen' door heimelijke bemoeienis 'met de politieke gang van zaken in Nederland' en 'beïnvloedingsoperaties'.

Hoewel onze democratische rechtsstaat gebaat is bij deze bescherming, wordt hij door de AIVD ook ondermijnd. Bepaalde middelen die de AIVD inzet tegen terroristen, zoals het rekruteren en inzetten van informanten en infiltranten, worden namelijk ook gebruikt tegen democratisch gezinde activisten. Een paar maanden terug heeft de inlichtingendienst mij ongewenst benaderd en gevraagd voor hen te werken met het oog op mijn activiteiten in het student- en klimaatactivisme.

Twee rechercheurs in burger zochten mij thuis op zonder kenbaar te maken wie zij waren en waarvoor zij kwamen. Wel werd snel duidelijk hoeveel zij van mij wisten. Mijn Twitter- en Facebookaccount waren uitvoerig bestudeerd, maar de twee mannen hadden ook informatie over mij die zij alleen bemachtigd konden hebben via camerabeelden. Er werd op verschillende manieren druk op mij uitgeoefend om met de inlichtingendienst in zee te gaan. Zo werden protesten waaraan ik had meegedaan gecriminaliseerd, kreeg ik een bijzondere status toegekend met het oog op het verschaffen van informatie (waaronder namen van medeactivisten) en werden er manipulatieve gesprekstechnieken ingezet om mij te intimideren en onder druk te zetten.

Het inspelen op loyaliteitsgevoelens, het doorbladeren van lectuur op tafel en betasten van persoonlijke eigendommen zijn hier slechts drie voorbeelden van. Hun doel was niet alleen om informatie in te winnen over acties, maar ook om deze te voorkomen. De mannen drongen erop aan dat ik 'radicalen' zou aanwijzen en bezettingsplannen zou doorgeven. Het zou hen helpen om te bepalen 'hoeveel pelotons' er nodig zijn om de 'openbare orde' te bewaken bij een studentendemonstratie.

Vriend en vijand

Hoewel ik direct aangaf niet te willen meewerken en niet gediend was van dit bezoek, bleven de mannen mij verleiden met dure lunches en andere beloften. Ik heb hun diverse keren gevraagd weg te gaan, maar pas na een uur vertrokken zij uit mijn huis. Ik voelde mij betast en vies. Ik heb een paar uur lang mijn huis doorzocht op af luisterapparatuur en voelde mij pas na een paar maanden veilig om openlijk te spreken over de telefoon.

Na rondvraag binnen mijn kennissenkring bleek dat ik niet de enige was die door de inlichtingendienst was benaderd. Een collega-activist, Tammie Schoots, bleek eerder te zijn gecontacteerd vanwege haar inzet voor onder meer eerlijke studentenhuysvesting in Amsterdam. De 'politiemedewerker' had haar adres- en contactgegevens verkregen vanuit een aangifte die zij had gedaan over fietsendiefstal – over privacyschending gesproken! Hij bleef contact zoeken, ondanks dat zij direct had aangegeven daar niet van gediend te zijn. Of er ook activisten akkoord zijn gegaan met samenwerking, blijft in het ongewisse. Niet weten wie vriend en vijand is, leidt tot onderling wantrouwen – het einde van elke beweging.

Student- en klimaatactivisten zijn geen terroristen; zij zetten zich in voor een democratisch, duurzaam en bovenal rechtvaardig Nederland. Het is daarom schrikbarend dat de inlichtingendienst zich op bovengenoemde manieren bemoeit 'met de politieke gang van zaken in Nederland' en zelf 'beïnvloedingsoperaties' uitvoert. Niet alleen wat het leger doet, moet aan de kaak worden gesteld, maar ook de inmenging door de inlichtingendienst in prodemocratische, activistische bewegingen.

Geertje Hulzebos, [Het Parool 6 december 2020](#)

Naar inhoudsopgave Observant#80

De AIVD kan ook de boom in!

Op dinsdag 14 september 2021, had ik tussen half 2 en 2 uur twee gemiste oproepen, 7 minuten van elkaar van een mij onbekend mobiel nummer (06XXX64615). Normaal bel ik niet terug als er geen bericht wordt achtergelaten, maar ik was die dag aan het werk en ging ervan uit dat iemand dringend iets werkgerelateerds van mij nodig had.

Het nummer bleek van ene mevrouw Sterrenburg (?), werkzaam bij Binnenlandse Zaken. Ze wilde graag een vertrouwelijk gesprek met mij over wat er speelt in de samenleving, gezien mijn betrokkenheid bij Amelisweerd. Aangezien ze op dat moment 'in de buurt' was, zou ze het liefst meteen afspreken. Het werd niet duidelijk of 'in de buurt' betekende dat ze in de buurt van Utrecht, Amelisweerd of mijn huis was.

Ik gaf aan dat ik niet 'in de buurt' was, waarop ze zei dat ze ook donderdag zou kunnen afspreken. Ik had meteen een raar gevoel over dit belletje, maar het overviel me ook een beetje, dus ik gaf aan dat ik erover na wilde denken. Hierop zei ze dat ze wel wat meer kon vertellen over wat ze precies wilde. Ze zei dat ze voor de AIVD werkte en vanuit die hoedanigheid met mensen wilde spreken over zaken die spelen in de samenleving. Daarop heb ik gezegd dat ik niet wilde afspreken. Ze vroeg: 'Dat is definitief?'. Ik zei: 'Ja dat is definitief'. Daarop zei ze 'OK', en drong niet verder aan.

Verklaring van de actiegroep 'Ik ga de Boom in'

Op dinsdag 14 september 2021 is een van onze bosbeschermers telefonisch benaderd door de AIVD. De Nederlandse inlichtingendiensten benaderen met regelmaat klimaat-, milieu- en dierenrechtenactivisten (zie bronnen hieronder).

Onder het mom van 'een vertrouwelijk gesprek over wat er speelt in de samenleving' proberen ze informatie te achterhalen over onze bewegingen, onze plannen en wie er betrokken zijn. Een onverwacht telefoontje of huisbezoek van een inlichtingendienst kan als zeer intimiderend worden ervaren, en zorgt er zelfs voor dat sommige activisten niet meer durven opkomen voor hun idealen.

Inlichtingendiensten proberen niet alleen informatie, maar ook informanten te werven. Dit soort praktijken kunnen tot wantrouwen en verdeling in groepen leiden. We moeten ons dus actief verzetten tegen dit soort praktijken.

De persoon die is benaderd, heeft dit gelukkig direct met anderen binnen Amelisweerd Niet Geasfalteerd gedeeld, waardoor we steun en advies konden bieden. Na overleg hebben we gezamenlijk besloten om over dit voorval te publiceren. We laten ons niet intimideren en gaan door met ons inzetten voor het behoud van Amelisweerd en andere natuur, voor schone lucht en voor een leefbare samenleving. Zoals op onze website te lezen is, zijn we soms burgerlijk ongehoorzaam, maar heeft de veiligheid van alle betrokkenen (inclusief deelnemers, werknemers en omstanders) altijd onze hoogste prioriteit. We delen de verantwoordelijkheid om voor elkaar te zorgen en elkaar te ondersteunen.

Ons advies als je zelf benaderd wordt door een Inlichtingendienst (er zijn verschillende diensten actief) of door de politie:

- Vraag de persoon die je benadert zich te legitimeren;
- Ga niet in gesprek. Je bent nergens toe verplicht en een gesprek werkt nooit in jouw voordeel. Als het onduidelijk voor je is met wie je te maken hebt of wat ze willen, kun je altijd zeggen dat je erover na moet denken zodat je tijd hebt om met iemand te praten die je vertrouwt;
- Praat erover met mede-activisten binnen onze groep, mail of bel ons. Wij zijn er om elkaar te helpen en te steunen, blijf hier dus niet alleen mee rondlopen! We weten hoe intimiderend en misleidend inlichtingendiensten kunnen werken, dus denk nooit dat je iets verkeerd hebt gedaan. Je kan ook contact opnemen met Buro Jansen & Janssen* om advies te vragen: www.burojansen.nl

Gepubliceerd op [Amelisweerd niet geasfalteerd](#)

Naar inhoudsopgave Observant#80

Infiltranten en informanten overal en bij elke beweging (selectie artikelen op nieuwsblog over informanten en infiltranten vooral in de Verenigde Staten)

De voorbeelden van infiltratie door de FBI bij allerlei actiegroepen zijn overweldigend. De dienst lijkt overal de vinger in de pap te willen hebben. Van de Black Lives Matter tot de Proud Boys. Een informant uit de jaren vijftig, zestig en zeventig en een verhaal over een vermeende informant bij de bestorming van de Capitol op 6 januari 2021, maken duidelijk wat het probleem met informanten is.

Het verhaal over de informant uit de vorige eeuw gaat over fotograaf Ernest Withers die ook een FBI-informant was. Withers hielp de dienst bij de surveillance van allerlei individuen en organisaties die actief waren in de burgerrechtenbeweging, vredesgroepen en vakbonden in Memphis van 1958 tot 1976. De infiltratie en de surveillance van de huidige Black Lives Matter beweging ligt in het verlengde van die monitoring activiteiten. Veel is er dus sinds de Tweede Wereld Oorlog niet veranderd ten aanzien van de monitoring van burgerrechtenbewegingen in de Verenigde Staten. Dat ook rechts wordt geïnfiltreerd maakt een informant bij de Proud Boys duidelijk.

Natuurlijk is er een verschil in de behandeling van bewegingen. Het politie optreden bij boerenprotesten in Nederland maakt dat eens te meer duidelijk. Bijna met fluwelen handschoenen worden de tractors gestreeld. Dat was wel anders bij allerlei corona protesten of protesten van klimaatactivisten. Je auto of je fiets is bij die protesten niet veilig. Laten we maar niet spreken over mensen die het opnemen voor vluchtelingen of protesteren tegen racisme in Nederland.

Een voorbeeld van een vermeende informant bij de bestorming van de Capitol op 6 januari 2021 laat echter goed zien wat het fundamentele probleem is van het gebruik van informanten/infiltranten. Het gaat om Ray Epps die door de republikeinen wordt geportretteerd als provocateur van de staat om de Capitol te bestormen en door democraten en kritische Trump media wordt gezien als een demonstrant die niet vervolgd en veroordeeld is voor deelname aan het protest, maar wel aanwezig was. Probleem is dat andere activisten die op vergelijkbare posities zijn gezien bij de Capitol wel zijn veroordeeld en dat Epps daadwerkelijk mensen zou hebben aangezet om deel te nemen aan de bestorming. Epps en zijn advocaat zeggen dat hij geen informant was. De FBI zwijgt. Gevolg een typische twee kampen discussie, democraten versus republikeinen.

Probleem bij een zwart – wit discussie is dat de vaak veel interessantere nuances verdwijnen. Natuurlijk weten activisten dat bij arrestaties het vaak niet zo is dat iedereen die op dezelfde plek aanwezig was ook daadwerkelijk voor hetzelfde vergrijp wordt veroordeeld. Sommige mensen hebben pech anderen gewoon mazzel.

Alleen bij de ongeregeldheden van 6 januari 2021 is dat onderscheid nogal vreemd. De FBI heeft namelijk duidelijk aangegeven iedereen te willen aanpakken en gezien de aantallen en veroordelingen zijn ze daar ook mee bezig. En er zijn allerlei andere geruchten over informanten en observatieteams van de FBI in en rond de Capitol. Redenen genoeg om vragen te stellen.

Nu kan het zijn dat Epps meewerkt met de FBI. Is leeggelopen, iedereen die hij kent heeft aangegeven en daarmee zijn straf probeert te ontlopen. Hij kan schuld hebben bekend, maar ja dan komt er toch een veroordeling. Allemaal mogelijkheden, maar waarom wijst hij op beelden mensen duidelijk de weg naar de bestorming, dat deed niet iedereen, de meesten volgden gewoon de massa.

En waarom fluistert hij iemand iets in zijn oor. Zijn advocaat zegt dat hij mensen maande tot kalmte. Het fluisteren lijkt echter niet tot kalmering, want daarna vervolgde de doorbraak van de beveiligingslinies. Al met al allerlei reden genoeg om twijfels te hebben bij het gedrag en de antwoorden van Epps en de antwoorden en verklaringen van de autoriteiten. Natuurlijk hoeft hij dan nog geen informant te zijn en het is natuurlijk opmerkelijk dat de republikeinen spreken over een overheidsprovocateur terwijl zij in het verleden bij ongeregelde zaken graag de activisten de schuld gaven.

Probleem is dat informanten en provocateur elkaar vaak niet uitsluiten. Genoeg voorbeelden ook in Nederland van provocateurs die informant bleken te zijn. Dat wil niet zeggen dat de FBI Epps opdracht gaf om te provoceren, maar dat risico ligt bij informanten en infiltranten altijd op de loer. Zij willen scoren, met wat nieuws komen, met juicy informatie, met een complot. Voorbeelden van informanten/infiltranten in de Amerikaanse moslimgemeenschap, maar ook in extreemrechtse scene maken dat duidelijk. De informanten/infiltranten waren vaak de bedenkers van het plan, zorgden voor de hardware en de leden van de actiegroep waren vaak mensen zonder de mentale capaciteiten om een actie van de grond te krijgen en meestal slechts pionnen in het informanten spel.

[Gretchen Whitmer: FBI agent 'bomb-maker' in kidnap plot](#)

21 juli 2022

Men who allegedly plotted to kidnap Michigan's Democratic governor in 2020 sought to buy bombs with "IOUs", a court has heard. FBI agent Timothy Bates testified Monday that he had posed undercover as a bomb-maker and infiltrated the plotters' group. The group was "excited" to buy bombs, but did not have the funds, he said. [...]

[Accused Whitmer kidnap plotter slurs FBI informant in chilling testimony](#)

21 juli 2022

Closing arguments and jury deliberations are expected Friday following a 14-day trial of four men accused of plotting to kidnap Gov. Gretchen Whitmer, one of the most closely watched cases of domestic terrorism in recent history. Testimony ended in federal court in Grand Rapids Thursday with just one of the four defendants testifying. Lake Orion [...]

[FBI Documents Expose Bureau's Big Jan. 6 'Lie'](#)

21 juli 2022

The bureau says it lacked the authority to monitor social media activity ahead of the pro-Trump insurrection, but it did exactly that during 2020 racial justice and police violence protests. In the aftermath of the Jan. 6 insurrection, the FBI told Congress and the American people that the agency had failed to prevent or fully [...]

[FBI paid over \\$100,000 to neo-Nazi for insider info – report](#)

21 juli 2022

A convicted felon belonging to a US neo-Nazi hate group was paid over \$100,000 by the FBI over the course of 18 years for information on the neo-Nazi underworld. A convicted felon linked to a US neo-Nazi hate group was paid over \$100,000 by the Federal Bureau of Investigations (FBI) over the course of 18 [...]

[The Conspiracy Theory About January 6 and the FBI Doesn't Make Any Sense Fox News and House Republicans are still promoting it.](#)

21 juli 2022

Last Thursday, in a press conference with the Right Side Broadcasting Network outside the United States Capitol on the anniversary of January 6, Reps. Matt Gaetz and Marjorie Taylor Greene spun an increasingly popular conspiracy theory to explain the horrific events that occurred: It was the Feds. "I'm starting to think this was less of [...]

[How Trump supporter Ray Epps became entangled in a Trump-touted conspiracy theory](#)

21 juli 2022

How Trump supporter Ray Epps became entangled in a Trump-touted Arizona Trump supporter Ray Epps on Jan. 6, 2021, told people: "As soon as our president is done speaking, we are going to the Capitol, where our problems are. It's that direction. Please spread the word." [...]

[Ray Epps, Trump supporter seen encouraging people to enter US Capitol, is not an FBI informant](#)

21 juli 2022

The House committee investigating the Jan. 6 insurrection poked another hole in the pro-Trump conspiracy theory that federal agents orchestrated the attack, confirming on Tuesday that a man at the center of the claims said he'd never been an FBI informant. Ray Epps, an Arizona man who was filmed encouraging others to enter the U.S. [...]

[Everything we know about Ray Epps, the man conservatives blame for the Capitol riot](#)

21 juli 2022

When Ray Epps, now 61, arrived in Washington DC in early January, 2021, he believed he was answering the call of his president. Mr Epps was one of the thousands of MAGA loyalists who believed former President Donald Trump's lie that the 2020 election had been stolen. He also thought he and a throng of [...]

[Jan. 6 provocateur Ray Epps intends to sue people who accused him of working for the authorities](#)

21 juli 2022

Ray Epps, the former chapter leader of an anti-government militia group who was filmed corralling rioters to the Capitol on Jan. 6 just before the violence erupted, said he intends to sue the public figures who accused him of working with federal authorities that day. Epps told the New York Times that his life has [...]

[Everything we find out about Ray Epps, the person conservatives blame for the Capitol riot](#)

21 juli 2022

When Ray Epps, now 61, arrived in Washington DC in early January, 2021, he believed he was answering the decision of his president. Mr Epps was one of many 1000's of MAGA loyalists who believed former President Donald Trump's lie that the 2020 election had been stolen. He additionally thought he and a throng of [...]

[An alleged FBI file about an informant with the Proud Boys on Jan. 6 galvanizes the far-right They may have crowned a new Ray Epps.](#)

21 juli 2022

Right-wing media is in an uproar over a purported Federal Bureau of Investigation (FBI) file they believe exonerates the Proud Boys of wrongdoing at the Capitol riot. The file was first published by the far-right Gateway Pundit, which says it received the file from a whistleblower. It contains the account of an alleged FBI informant [...]

[FBI enlisted Proud Boys leader to inform on antifa, lawyer says](#)

21 juli 2022

The agents who met with Joseph Biggs wanted to know what he was "seeing on the ground," his lawyer said, adding, "They spoke often." FBI agents recruited a Proud Boys leader to provide them with information about antifa networks months before he was charged with storming the U.S. Capitol with other members of the far-right [...]

Proud Boys leader Enrique Tarrio was an FBI informant

21 juli 2022

Extremist leader repeatedly worked undercover for investigators after his arrest in 2012, former prosecutor and court files reveal Enrique Tarrio, leader of the far-right group the Proud Boys leader during a march into Freedom Plaza, in Washington DC on 12 December 2020. Enrique Tarrio, the leader of the Proud Boys extremist group, has a past [...]

Exclusive: Proud Boys leader was 'prolific' informer for law enforcement

21 juli 2022

WASHINGTON (Reuters) – Enrique Tarrio, the leader of the Proud Boys extremist group, has a past as an informer for federal and local law enforcement, repeatedly working undercover for investigators after he was arrested in 2012, according to a former prosecutor and a transcript of a 2014 federal court proceeding obtained by Reuters. In the [...]

FBI informant and former Proud Boy chairman Henry "Enrique" Tarrio charged with seditious conspiracy

21 juli 2022

On Monday the US Department of Justice released a superseding indictment charging fascist Proud Boys chairman and "prolific" FBI informant, Henry "Enrique" Tarrio, and four other members of the paramilitary group with seditious conspiracy for plotting to use violence to stop the certification of the Electoral College vote on January 6, 2021, and overturn the [...]

[FBI agents infiltrated racial justice protests in Portland, report says](#)

21 juli 2022

The Federal Bureau of Investigation (FBI) covertly infiltrated the 2020 Black Lives Matters protests in Portland and continued their surveillance months after the unrest. Agents of the FBI stood “shoulder to shoulder” with activists, videotaping the demonstration and leading the local police towards potential arrests, according to a New York Times report. [...]

[FBI secretly surveilled left-wing protesters during Portland riots by blending into the crowd and filming them for months after demonstrations died down](#)

21 juli 2022

Agents began to monitor protests groups in the summer of 2020 during the Black Lives Matter demonstrations Surveillance was stepped up after rioters attacked the Matthew O. Hatfield courthouse in Portland A federal law enforcement agent was attacked with a hammer during that uprising Agents continued to observe the protest movement during a raucous demonstration of [...]

[FBI infiltrated racial justice protests in Portland: report](#)

21 juli 2022

Agents from the Federal Bureau of Investigation (FBI) were dressed in plainclothes and embedded in Portland racial justice protests that followed the presidential inauguration, according to an investigation by The New York Times. The newspaper’s investigation found that the FBI had officers in the protests walking alongside activists, recording the scenes of the day and alerting [...]

[New York Times, "The F.B.I. Deployed Surveillance Teams Inside Portland Protests"](#)

21 juli 2022

Federal agents infiltrated Portland's unruly racial justice protests, dressing to blend in and capturing clandestine video. The tactics raised internal concern. PORTLAND, Ore. — In the hours after President Biden's inauguration this year, protesters marched once again through the streets of Portland, Ore., sending a message that putting a Democrat in the White House would not [...]

[Post-9/11 Stings Targeted People Who Posed No Threat. They Remain in Prison.](#)

21 juli 2022

In the "Fort Dix Five" case, the Duka brothers were convicted with the help of an FBI informant. Their family is still waiting for justice. Right up until his death in 2018, Ferik Duka dreamed of seeing his three eldest sons, Shain, Dritan, and Eljvir, freed from prison. In 2009, the three brothers were sentenced [...]

[Fort Dix Five: 'If they did something, punish them. But they're innocent kids' \(2011\)](#)

21 juli 2022

The FBI claimed it had exposed a dangerous group of men in a massive 'entrapment' operation over an alleged plot to attack a US army base in New Jersey. But were they really terrorists? It all began with dropping off a video at a branch of Circuit City. A group of Muslim friends living in [...]

[The Pariah – He Declined the FBI’s Offer to Become an Informant. Then His Life Was Ruined.](#)

21 juli 2022

Aswad Khan didn’t understand why people were congratulating him. On a February morning in 2017, rolling out of bed at his home in an upper-middle class area of Karachi, Pakistan, Khan saw a flurry of text messages, mostly from old college and high school friends, many living in the United States, that had arrived the [...]

[Operation Whistle Pig: Inside the secret CBP unit with no rules that investigates Americans](#)

30 december 2021

It was almost 10 p.m. on a Thursday night, and Ali Watkins was walking around the capital following instructions texted by a stranger. One message instructed her to walk through an abandoned parking lot near Washington, D.C.’s Dupont Circle, and then wait at a laundromat. Then came a final cryptic instruction: She was to enter [...]

[How the recent CAIR spy scandal unveils an Islamophobic Informant Industrial Complex in US surveillance \(2021\)](#)

30 december 2021

The recent discovery of two informants within the Council for American-Islamic Relations (CAIR) reveals one of the most nefarious dimensions of Islamophobic surveillance in the US: the informant industrial complex, writes Khaled A. Beydoun. This past September marked the 20th anniversary of the 9/11 terror attacks. It also marked two decades of state-sponsored surveillance that [...]

[Informant tells of role in FBI probes \(2009\)](#)

30 december 2021

Since he was a teen, Craig Monteilh has pretended to be someone he wasn’t – Russian, Muslim, a white supremacist. It was a skill he learned early, says Monteilh, a 47-year-old Irvine man who, according to court records, provided information to the FBI. He learned to gain people’s trust – even while pretending to be [...]

[How the FBI Spied on Orange County Muslims And Attempted to Get Away With It \(2021\)](#)

30 december 2021

In 2006, the FBI ordered an informant to pose as a Muslim convert and spy on the congregants of several large, diverse mosques in Orange County, California. The agent, Craig Monteilh, professed his conversion before hundreds of congregants during the month of Ramadan. Renaming himself "Farouk," the informant quickly made friends and impressed members of [...]

[How an FBI informant destroyed the fabric of an entire community](#)

30 december 2021

As the Supreme Court hears the case of three Muslim Americans suing the FBI for spying on them, the trio detail how the operation tore apart their community. During the early 2000s, the Muslim community in Southern California was thriving. While the faith group as a whole was dealing with a deluge of Islamophobic attacks [...]

[Post-9/11 surveillance has left a generation of Muslim Americans in a shadow of distrust and fear](#)

30 december 2021

Mohamed Bahe tries not to remember the overwhelming pain he felt the night he learned a volunteer with his organization, Muslims Giving Back, was a paid informant for the New York City Police Department. In 2011, Bahe, a Muslim American whose family came to the U.S. from Algeria, had spent months kickstarting his community volunteer [...]

[Police intelligence officer 'told to doctor reports' about terrorism informant](#)

30 december 2021

A police intelligence officer fabricated reports about a terrorism informant in a highly classified database after allegedly being instructed to by superiors, The Times has learnt. The rogue special branch unit, linked with MI5, that the detective constable worked for was disbanded after he retrospectively altered intelligence reports. Phil Moran, a counterterrorism agent handler at [...]

[Recording reveals police efforts to recruit BLM activist as informant](#)

1 november 2021

Swansea activist Lowri Davies recorded call from officer in 'frightening and distressing' attempted recruitment. A secret recording has revealed how a covert police unit in Wales tried to recruit a Black Lives Matter activist to be an informant. The anti-racism campaigner Lowri Davies shared the recording with the Guardian to raise awareness of what she [...]

[Black Lives Matter: Swansea activist's trust 'destroyed by police approach'](#)

1 november 2021

A Black Lives Matter activist said her trust was "destroyed" when police tried to recruit her as an informant. Swansea University law student Lowri Davies said she was called in March by a covert officer. The anti-racism campaigner said she was confused to be asked to give details of far-right activists protesting at Black Lives [...]

[DECLASSIFIED UK Britain's secret political police](#)

1 november 2021

A shocking story of how a special squad of Britain's Metropolitan Police, in collusion with MI5 – the domestic 'security' service – secretly infiltrated hundreds of UK political and campaign groups, and the question of whether the spying continues. As told by Asa Winstanley, who has personal experience. "The man we'd thought had been our [...]

[Met police 'tried to recruit ex-officer to spy on climate change activists'](#)

1 november 2021

A former police officer who is now a prominent climate crisis campaigner has accused the Metropolitan police of attempting to recruit him to spy on Extinction Rebellion. Former detective sergeant Paul Stephens, who joined XR after he retired from the London force in 2018, claims he was approached by an officer he knew near Parliament [...]

[In the Shadow of 9/11; A Major Terror Plot Interrupted — or a 'Setup'?](#)

1 november 2021

How seven men in Miami were indicted for the biggest alleged Al Qaeda plot since 9/11. From the director of Leaving Neverland, the bizarre story of an FBI sting that led to a terror prosecution, though the men had no weapons or connection to Al Qaeda. In 2006, in what was touted by the government [...]

[The NYPD Paid An Informant To Help A BLM Protester Charged With Sabotaging Police Van](#)

1 november 2021

The NYPD sent a paid informant to surveil, befriend and ultimately drive a Black Lives Matter protester to attack a police van last month, according to a new federal complaint unsealed on Wednesday. The civilian informant — identified in the filing as the NYPD's "confidential source" — was involved in the arrest of Jeremy Trapp, a [...]

[The FBI Targets a New Generation of Black Activists; The agency would put its investigative authorities to better use by holding police officers accountable for acts of brutality.](#)

1 november 2021

Throughout its history, the Federal Bureau of Investigation has viewed Black activism as a potential national security threat. It has used its ample investigative powers not to suppress violence, but to inhibit the speech and association rights of Black activists. And its reaction to the protests following the police killings of Breonna Taylor and George [...]

[FBI Tracked an Activist Involved With Black Lives Matter as They Traveled Across the U.S., Documents Show](#)

1 november 2021

Documents obtained by The Intercept indicate that the FBI surveilled Black Lives Matter activists — and that the Department of Homeland Security drafted a mysterious "race paper." At the height of 2014's Black Lives Matter protests in Ferguson, Missouri, FBI agents tracked the movements of an activist flying in from New York, and appear to [...]

[Newly Released Documents Show FBI Used Stakeouts And Informants To Follow Black Lives Matter Activists](#)

1 november 2021

Newly released documents show that the FBI's surveillance of the Black Lives Matter movement extends far beyond social media, according to The Intercept. The documents were acquired by two civil rights groups, Color of Change and The Center for Constitutional Rights, through a lawsuit under the Freedom of Information Act. The documents reveal that the [...]

[Why Was an FBI Joint Terrorism Task Force Tracking a Black Lives Matter Protest? Email obtained by The Intercept shows bureau discussion of Mall of America protest and an informant who relayed plans.](#)

1 november 2021

Members of an FBI Joint Terrorism Task Force tracked the time and location of a Black Lives Matter protest last December at the Mall of America in Bloomington, Minnesota, email obtained by The Intercept shows. The email from David S. Langfellow, a St. Paul police officer and member of an FBI Joint Terrorism Task Force, informs a [...]

Naar inhoudsopgave Observant#80

Maak het werk van Buro Jansen & Janssen mogelijk

Word donateur

Wilt u dat Buro Jansen & Janssen de komende jaren onderzoek blijft doen naar politie, justitie en inlichtingendiensten, overheidsoptreden in het algemeen, bedrijven die meewerken aan repressief overheidsbeleid en/of zelf ook repressief of diep ingrijpen in het leven van burgers in Nederland en Europa steun ons dan. Word donateur of vraag familie, vrienden en bekenden donateur te worden. Rekening NL43 ASNB 0856 9868 52 of NL56 INGB 0000 6039 04 ten name van Stichting Res Publica, Postbus 11556, 1001 GN Amsterdam.

Stichting Res Publica is aangemerkt als ANBI (Algemeen Nut Beogende Instellingen) instelling. Dit betekent voor mensen die ons willen steunen het volgende:

– Als een instelling door de Belastingdienst is aangewezen als een ANBI, kan een donateur giften van de inkomsten- of vennootschapsbelasting aftrekken (uiteraard binnen de daarvoor geldende regels).

De werkvelden worden onderverdeeld in grondrechten, directe actie en vrije meningsuiting, radicale transparantie en fundamentele kritiek.

De werkvelden worden onderverdeeld in grondrechten, directe actie en vrije meningsuiting, radicale transparantie en fundamentele kritiek.

Grondrechten

- Centraal staan bij Buro Jansen & Janssen grondrechten in de breedste zin van het woord

Onderzoek van Buro Jansen & Janssen richt zich op politie, inlichtingendiensten, justitie, migratie en de overheid in het algemeen vooral in Nederland, een beetje Europa, maar de laatste jaren meer en meer ook buiten Europa zoals het Midden-Oosten en Centraal-Amerika. Onderwerpen in Nederland zijn in het kader van beperking van grondrechten; geweldsgebruik (onder andere politiewapen, pepperspray, stroomstootwapen, aanhoudingseenheden, mobiele eenheid), profilering/discriminatie (onder andere etnisch profileren, ochtendgloren, mobiel banditisme), overheid in de publieke ruimte (onder andere preventief fouilleren, identificatieplicht, gebiedsverboden), opsporingsmiddelen in het algemeen, digitale opsporingsmiddelen (onder andere politie spyware/malware, Social Media surveillance), inlichtingen operaties en privacy (inlichtingendiensten) en nog veel meer. Over veel zaken zijn in de afgelopen jaren diverse publicaties verschenen.

Directe actie en vrije meningsuiting

- Wij blijven op de achtergrond radicaal activisme steunen

Deels door publicaties zoals recentelijk de arrestantenhandleiding, een totaal vernieuwde update van het oude Tips tegen Tralies waarvan nu een tweede druk komt, maar ook door mensen te ondersteunen bij benaderingen, onderzoek naar mogelijke informanten, steun bij klachten, beschikbaar stellen van de digitale infrastructuur voor publicaties als de kraakhandleiding en andere wijzen. Alle publicaties en informatie zijn op de websites van Buro Jansen & Janssen te vinden.

Radicale transparantie

- Wij ondersteuning onderzoek en verbeteren van informatiepositie van individuen en groepen

Naast informatieverzoeken voor het eigen onderzoek ondersteunt Buro Jansen & Janssen individuen en groepen bij hun onderzoek en het verbeteren van hun informatiepositie en kennis. Het gaat hierbij om milieubeleid, drugsbeleid, sociale zekerheid, vrouwenrechten en andere terreinen. Al geruime tijd worden openbaarheid punt nl alle openbaar gemaakte documenten door Buro Jansen & Janssen online gezet. Ook door anderen verkregen Wob documenten worden daar nu aan toegevoegd. Rond de inlichtingendiensten is het nationaal veiligheidsarchief opgezet dat langzaam wordt uitgebreid.

Fundamentele kritiek

- Impliciet heeft Buro Jansen & Janssen al sinds de jaren tachtig kritiek geuit op beleid en praktijk. Actieve lobby doet het Buro niet, maar het onderzoek, de artikelen en de documenten worden door veel mensen gebruikt. De laatste jaren wordt in artikelen van Buro Jansen & Janssen wel explicieter fundamentele kritiek geuit als onderdeel van een onderzoek. Voorbeelden zijn het magazine over de WIV2017, de observant over Social Media Surveillance in Nederland, een reeks artikelen en onderzoek naar de relatie tussen de wetenschap en de politie, over het duurzaamheidsbeleid van Nederlandse overheid en het gebruik van spyware/malware door de Nederlandse overheid en de bedrijven die die digitale wapens ontwikkelen.

Naar inhoudsopgave Observant#80