

Cijfers

OPENBAAR MINISTERIE

Inhoud

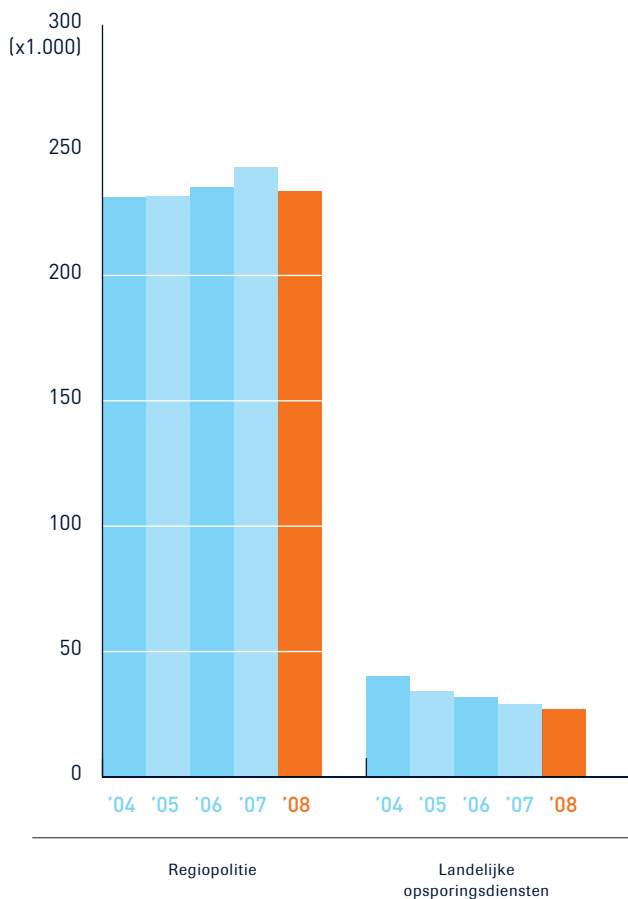
Instroom rechtbankzaken naar aanleverende instanties	3
Instroom rechtbankzaken naar aard criminaliteit	4
Instroom verdachten van geweld naar aard delict	5
Slachtoffers	6
Instroom rechtbankzaken jeugd	7
Doorlooptijd jeugdzaken	8
Instroom overtredingen openbare orde en veiligheid	9
Instroom Mulderzaken	10
Uitstroom rechtbankzaken	11
Rechterlijke uitspraken misdrijven bij meerderjarigen	12
Rechterlijke uitspraken misdrijven bij minderjarigen	13
Vrijheidsstraffen en detentiejaren	14
Taakstraffen	15
Instroom ressortsparketten	16
Ontneming crimineel vermogen	17
Kerncijfers	18

De peildatum voor alle gepresenteerde gegevens
is 9 maart 2009.

Instream rechtbankzaken naar aanleverende instanties

De instroom van misdrijven bij het OM is vorig jaar afgenomen. In 2008 zijn door de regiopolitie bij de arrondissementsparketten (afgerond) 233.500 verdachten van misdrijven aangeleverd. Dit betekent een daling van de instroom bij het OM met 9.500 zaken ofwel met 4%. In voorgaande jaren nam de instroom vanuit de regiokorpsen steeds licht toe. Vergelijken met 2004 komt het aantal aangeleverde verdachten nu nog slechts 1% hoger uit. Of de gesignaleerde daling van de instroom in 2008 een adequate afspiegeling is van het werkelijke criminaliteitsverloop, is niet duidelijk. Er bestaan forse verschillen tussen regiokorpsen in de mate waarin wordt voldaan aan de norm over aan te leveren verdachten. Dit doet vermoeden dat er ook andere factoren van invloed zijn op de prestaties van de regiopolitie. Hiernaar wordt nader onderzoek verricht.

De instroom vanuit de bijzondere opsporingsdiensten (waaronder de Fiscale Inlichtingen- en Opsporingsdienst, Economische controle-dienst, de Algemene Inspectiedienst en de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst), de Koninklijke Marechaussee (KMar) en het Korps landelijke politiediensten vertoont de afgelopen vijf jaar een gestaag neerwaartse trend. Vorig jaar was de vermindering 7%. Bij de bijzondere opsporingsdiensten was de daling het grootst (-13%); bij de KMar het kleinst (-2%). De neerwaartse trend van de afgelopen periode is vooral het gevolg van de verruimde mogelijkheden voor het opleggen van bestuurlijke boetes, waardoor de inzet van het OM niet meer nodig is.

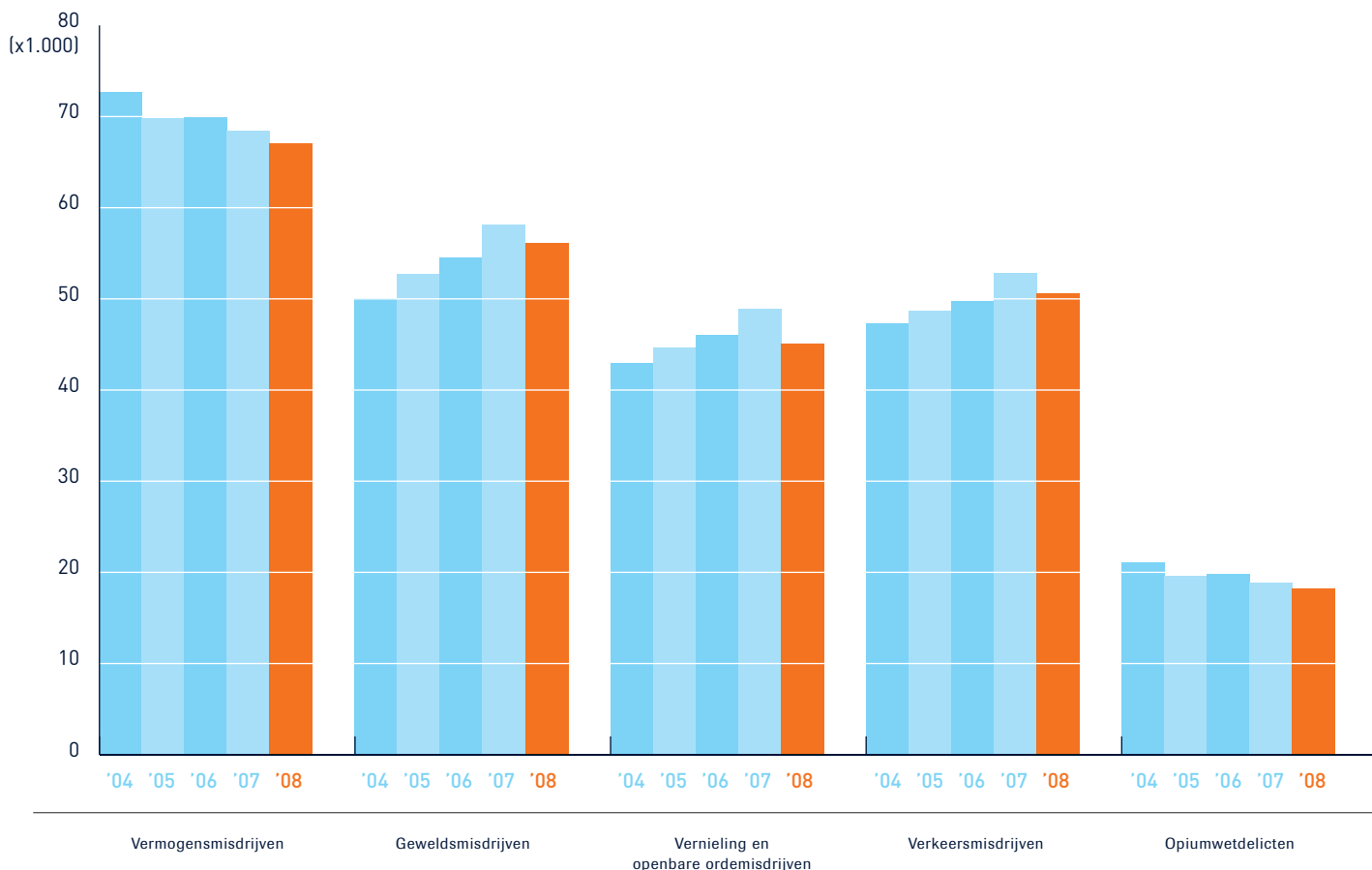


Instroom rechtbankzaken naar aard criminaliteit

Alle hoofdcategorieën van delicten laten een daling van de instroom van zaken zien ten opzichte van 2007. Het aantal bij parketten aangeleverde verdachten van vernieling en openbare orde is in 2008 teruggelopen met 9%. De categorieën geweld en drugs daalden beide met 3%, vermogen met 1%, verkeer met 4% en wapens met 5%. Het grootst is de daling bij de bijzondere wetten: ruim 9%.

Voor het eerst sinds vele jaren is de instroom voor vernieling en openbare orde gedaald. Binnen deze categorie is vernieling minder sterk gedaald dan de overige delicttypen (openlijk geweld, gemeengevaarlijke delicten en zedenmisdrijven). Binnen de categorie vermogen zijn tegengestelde trends te zien. Opvallend is dat voor het eerst sinds lange tijd de instroom voor eenvoudige diefstal stijgt. Vermoedelijk hangt dit samen met de diefstal van moedersleutels van fietssloten, waardoor het aantal fietsdiefstallen in sommige regio's sterk is toegenomen. Intussen daalt het aantal aangeleverde verdachten voor gekwalificeerde diefstal en valsheid/bedrog.

In vergelijking met 2004 is de instroom van drugsmisdrijven het sterkst gedaald (-14%), gevolgd door vermogensdelicten (-8%). Alle andere categorieën vertonen een stijging in de afgelopen vijf jaar. Het meest gestegen zijn geweldsmisdrijven (+12%).



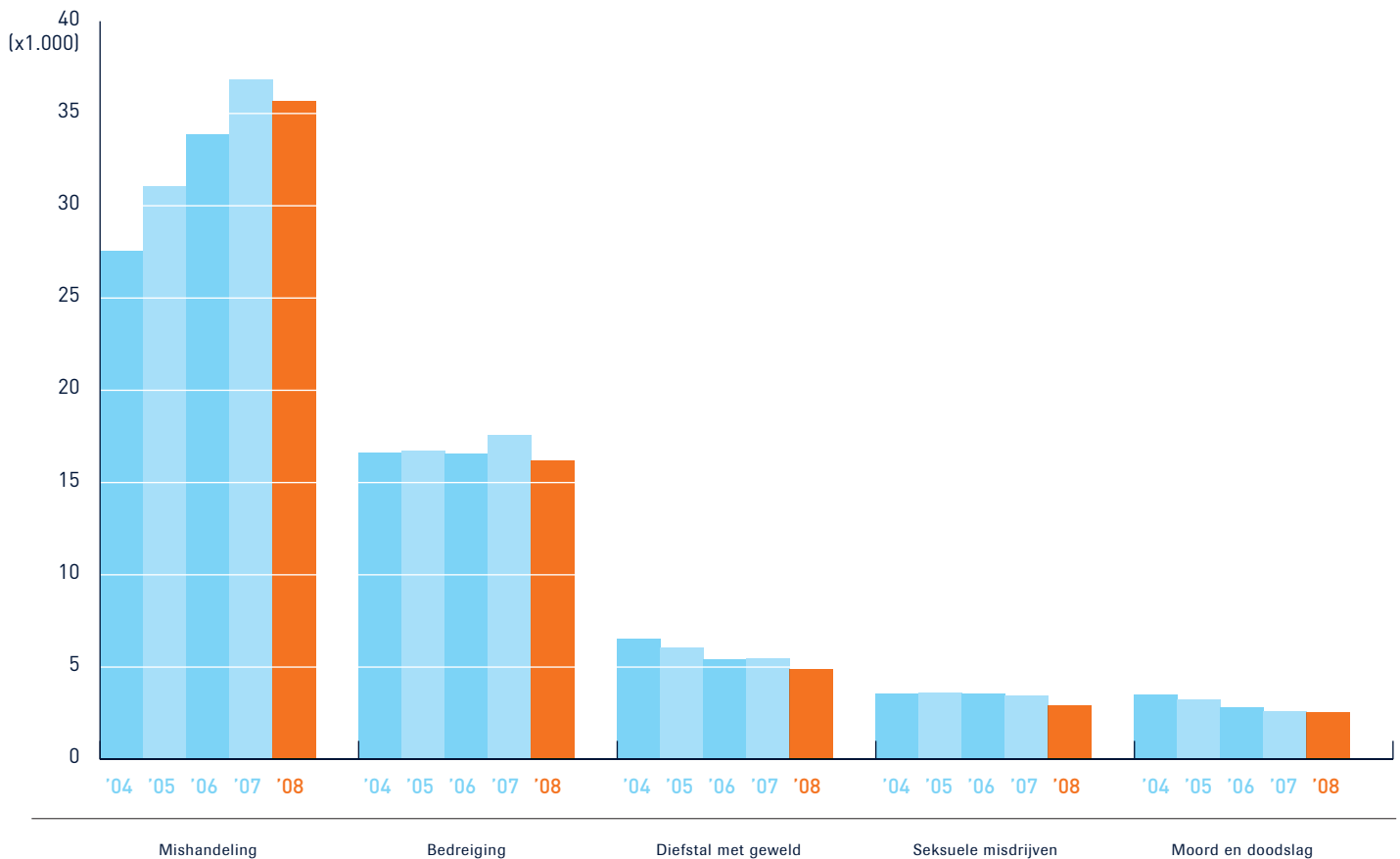
Instroom verdachten van geweld naar aard delict

Binnen de categorie geweldsmisdrijven is de trend niet voor alle delicten hetzelfde. Vergeleken met 2004 is sprake van een sterke toename van de instroom bij mishandeling (+29%). Deze trend wijkt duidelijk af van de resultaten van slachtoffer-enquêtes. Deze laten zien dat het aantal mensen dat wordt mishandeld de laatste jaren redelijk stabiel is. Dat de instroom bij het OM van verdachten van deze misdrijven niettemin stijgt, kan komen door de hoge prioriteit die politie en OM geven aan de aanpak van de geweldscriminaliteit in ons land.

Het aantal bij het OM aangeleverde verdachten van moord en doodslag vertoont over de afgelopen vijf jaar een duidelijk dalende tendens (-27%). Ook voor diefstal met geweld was de trend afgelopen periode neerwaarts. Het aantal verdachten van seksuele misdrijven is tussen 2004 en 2007 redelijk stabiel geweest, maar daalt het laatste jaar (-18%).

Bij bedreiging komt het aantal verdachten vorig jaar iets lager uit dan in 2004 (-3%).

Hoewel het totaal aan aangeleverde geweldsdelicten een stijgende lijn vertoont, blijkt bij splitsing naar aard delict dat de meeste categorieën dalen.

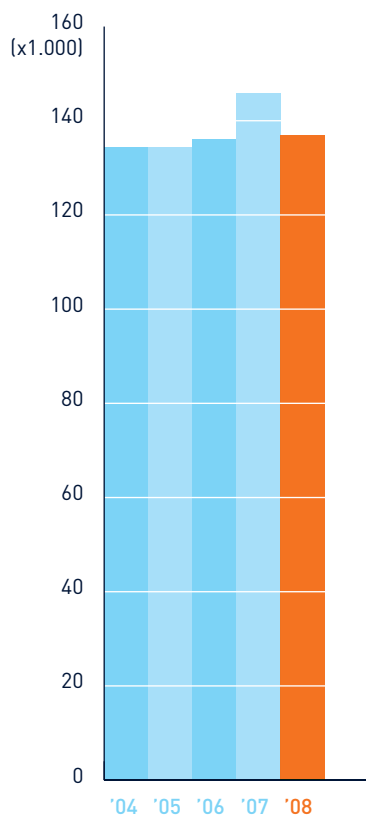


Slachtoffers

Het OM geeft uiteraard veel aandacht aan verdachten van misdrijven. Is bij een delict ook een slachtoffer betrokken, dan moet hij of zij ook met de nodige zorg worden behandeld. Dit begint met het verstrekken van informatie over de rechten van het slachtoffer in het strafproces tegen de verdachte.

Bij een aantal typen delicten (bijvoorbeeld rijden onder invloed en drugshandel) is in principe geen sprake van individuele slachtoffers; bij andere delicten is er soms meer dan één. Zijn er slachtoffers, dan informeert het OM deze over de mogelijkheden om zich te voegen in het strafproces. Met name als personen door het misdrijf materiële schade of fysiek letsel hebben opgelopen, komen ze in principe in aanmerking voor schadevergoeding. Verder kunnen ze bij ernstige strafbare feiten gebruikmaken van spreekrecht tijdens de rechtszitting of een schriftelijke verklaring indienen. Om deze redenen stuurt het OM slachtoffers een brief waarin op deze mogelijkheden wordt gewezen.

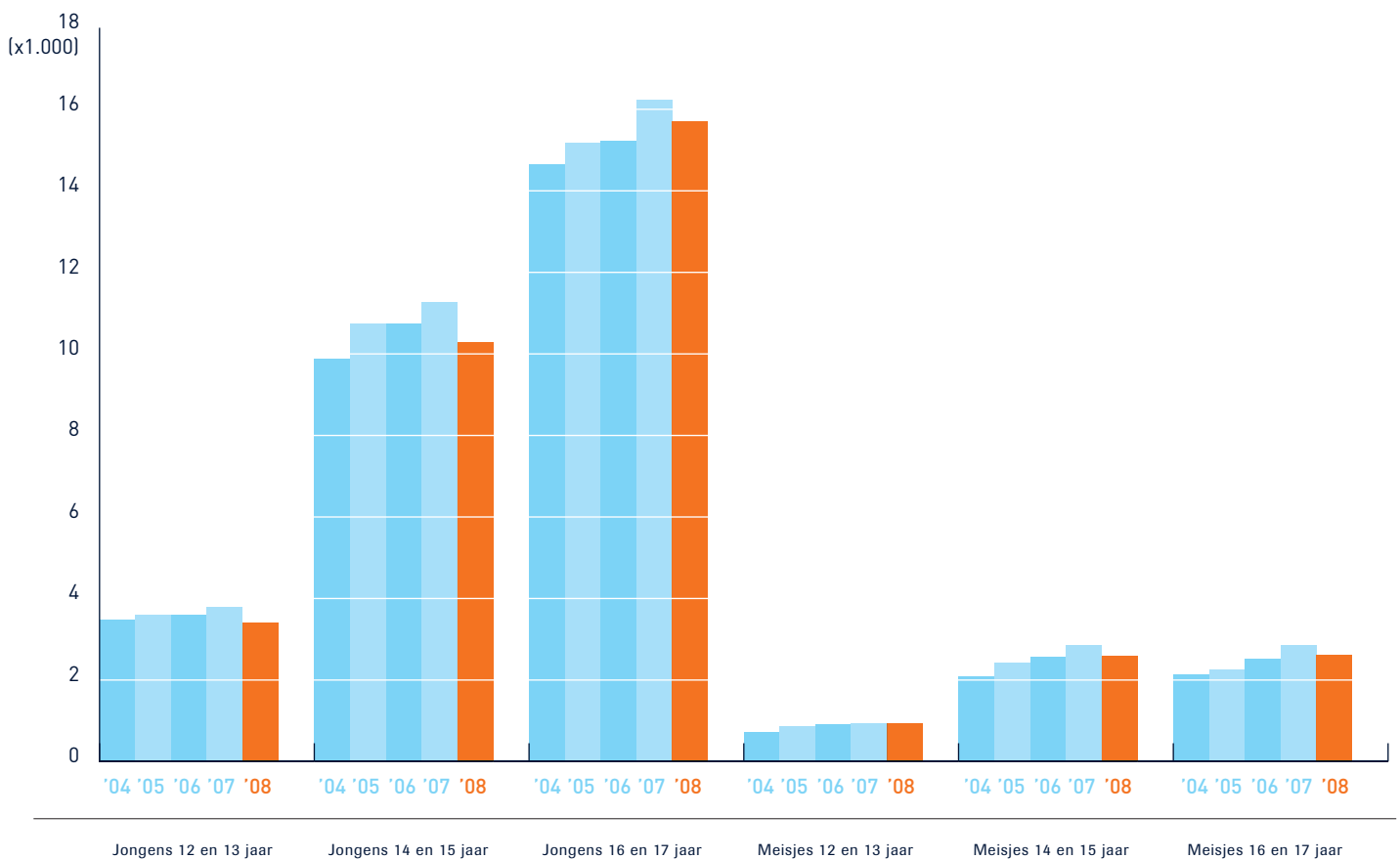
De afgelopen jaren is het aantal slachtoffers dat door het OM wordt geïnformeerd, geleidelijk toegenomen van 134.400 in 2004 naar 145.900 in 2007. Vorig jaar is dit aantal met 6% gedaald, tot 136.900. Deze daling kan grotendeels worden toegeschreven aan de verminderde instroom van zowel rechtbank- als kantonzaken.



Instroom rechtbankzaken jeugd

Voor het eerst in deze eeuw is vorig jaar de instroom van zaken tegen minderjarige verdachten afgenomen. De daling in 2008 is groter dan bij meerderjarigen (6% versus 4%) en is dus niet louter toe te schrijven aan algemene factoren. De sterkste afname vertoont de groep jongens van 12 en 13 jaar (-10%), terwijl de groep meisjes van dezelfde leeftijd juist de kleinste daling laat zien (-1%). Bij de jongens en de meisjes van 14 en 15 jaar is de daling even groot (-9%). Bij de oudste minderjarigen laat de meisjesgroep een wat grotere daling zien dan de jongensgroep (respectievelijk -8% en -6%).

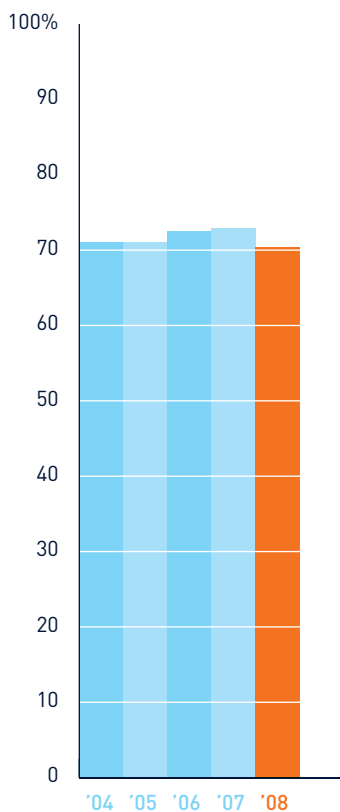
Ondanks de daling in het afgelopen jaar is de jeugdcriminaliteit sinds 2004 met 8% toegenomen. Hoewel jongens veel vaker met justitie in aanraking komen dan meisjes, is de stijging bij meisjes veel groter (23% tegenover 5%). Bij de meisjes van 12 en 13 jaar geldt dit patroon in versterkte mate; ze vormen maar een kleine groep, maar vertonen over de afgelopen vijf jaar wel de sterkste groei (+27%).



Doorlooptijd jeugdzaken

De doorlooptijd van jeugdzaken is in 2008 gestegen; het aandeel van de jeugdzaken dat binnen zes maanden na het eerste politieverhoor is afgedaan, is vorig jaar gedaald van 73% naar 70%. Hiermee is verkorting van de doorlooptijd, die in 2006 en 2007 werd gerealiseerd, weer tenietgedaan. Ook wordt de norm (80% binnen zes maanden afgedaan) door de strafrechtsketen niet gehaald. Er is inmiddels een onderzoek ingesteld naar de normering en naar mogelijkheden tot verkorting van de doorlooptijd.

Als naar de afzonderlijke schakels in de strafrechtsketen wordt gekeken, blijkt dat de regiopolitie er vorig jaar in 74% van de gevallen in slaagde om het proces-verbaal binnen een maand na het eerste verhoor op het parket af te leveren. Het OM nam in 79% van de ontvangen zaken binnen drie maanden na het eerste verhoor van de politie een beslissing over de wijze van afdoening. Als het OM besluit tot het dagvaarden van de verdachte, wordt de doorlooptijd aanmerkelijk langer. Dan is namelijk ook de Rechtspraak nog aan zet. Met name in deze gevallen beslaat de totale doorlooptijd vaak meer dan een half jaar.

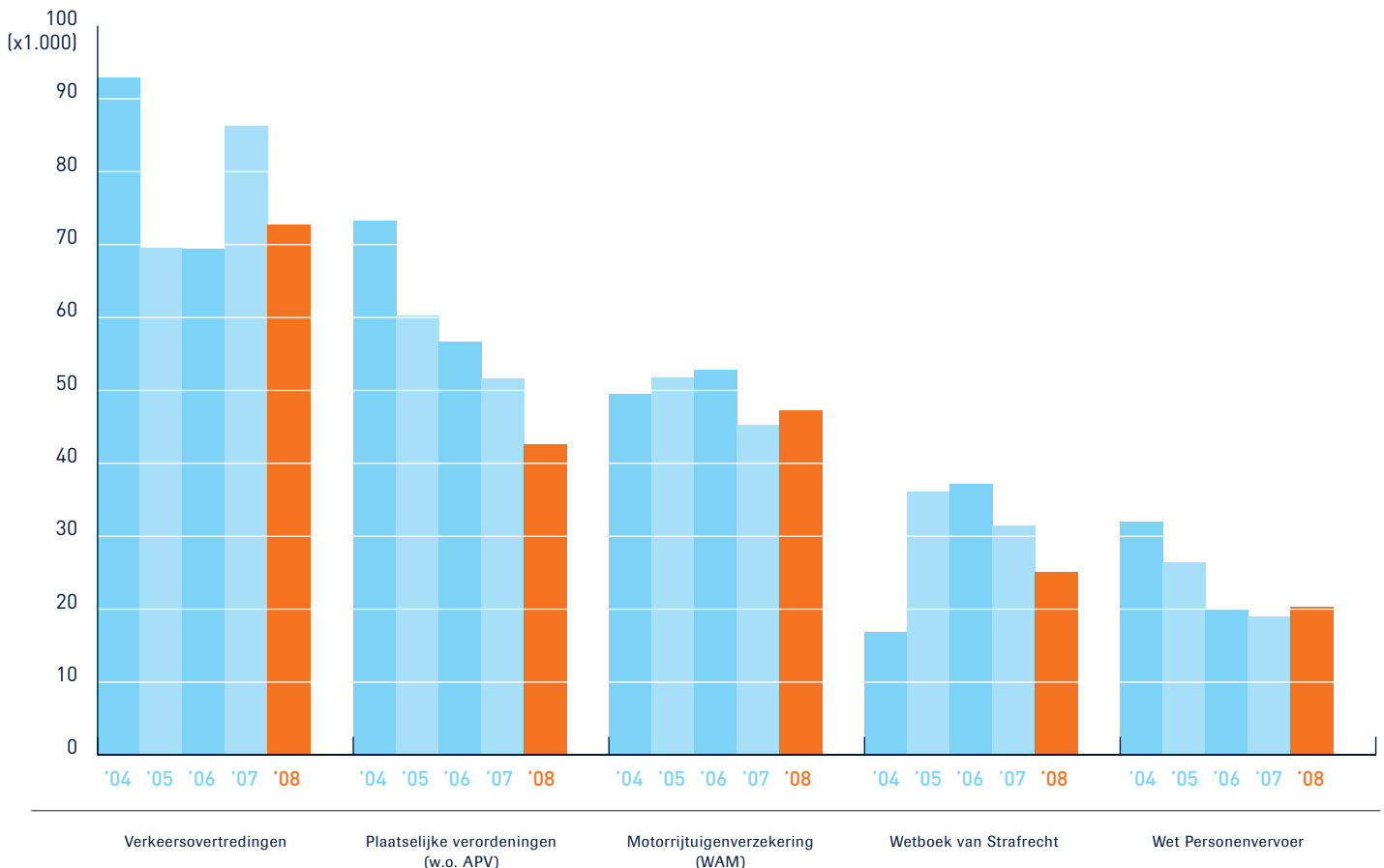


Instroom overtredingen openbare orde en veiligheid

De instroom van kantonzaken die verband houden met overlast (openbare orde en veiligheid) daalt de afgelopen jaren. Deze tendens kan worden toegeschreven aan het geleidelijk loslaten van het zero-tolerancebeleid dat een aantal grootstedelijke regiokorpsen in de eerste jaren van deze eeuw voerde. Vergeleken met 2004 ontving het OM vorig jaar 22% minder van dit type zaken.

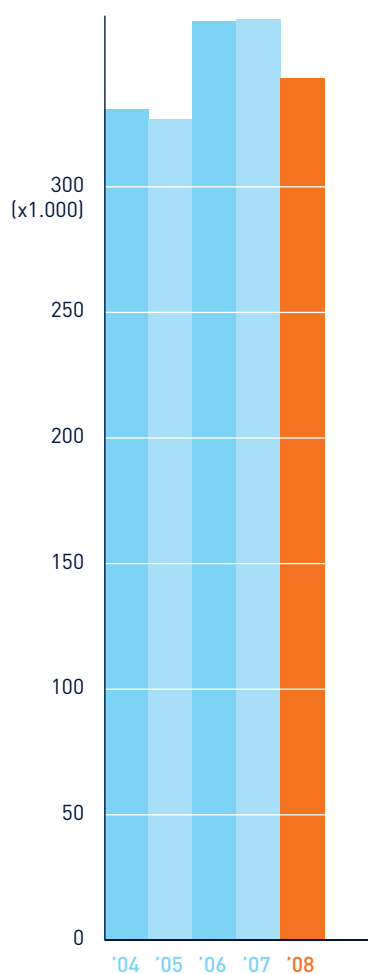
De daling doet zich voor over de diverse delicttypen in deze categorie: het aantal ingezonden APV-overtredingen daalt met 42%, het aantal overtredingen van de Wet Personenvervoer met 37%. De trend bij de overtredingen van de Wet Motorrijtuigenverzekering is niet eenduidig; eerst is een stijging te zien, dan een daling, gevolgd door weer een lichte stijging. Per saldo kwam het aantal in 2008 3% lager uit dan in 2004, ondanks de toename in het afgelopen kalenderjaar.

In het aantal overtredingen van het Wetboek van Strafrecht is een stijging te zien ten opzichte van 2004 (+45%). Het laatste jaar is er echter sprake van een daling met 23%. Waarschijnlijk is de stijging te verklaren door de introductie van de identificatieplicht op 1 januari 2005. Mogelijk is dit ook een oorzaak voor de daling van het aantal APV-overtredingen; waar voorheen een APV-constatering werd gedaan, wordt nu het niet kunnen voldoen aan de identificatieplicht ingezonden.



Instroom Mulderzaken

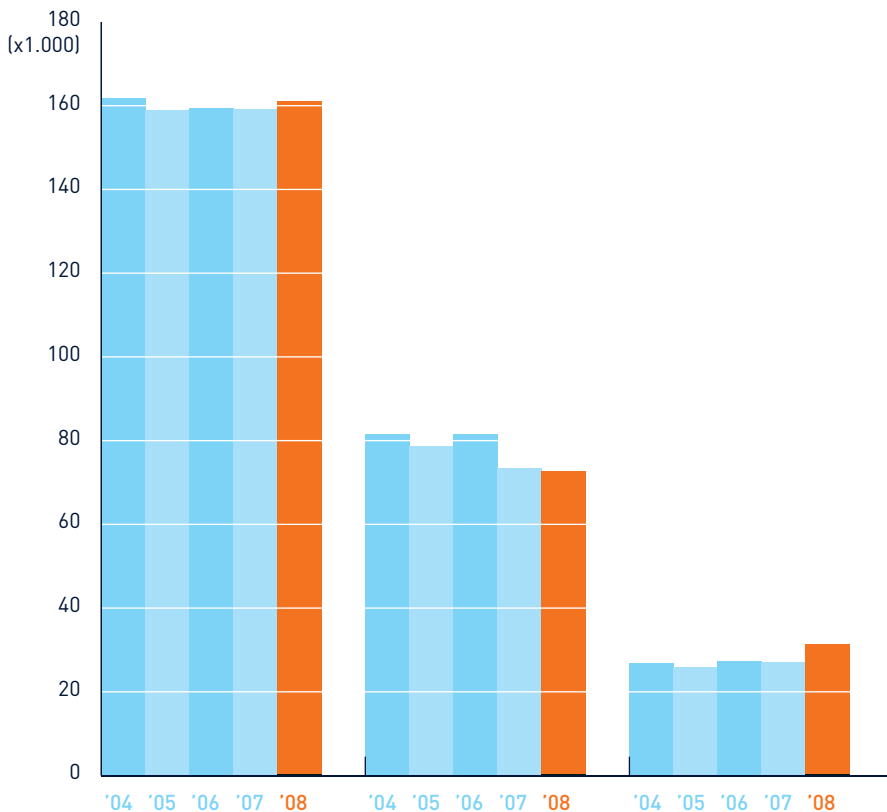
De meeste verkeersovertredingen vallen onder de Wet administratieve handhaving verkeersvoorschriften (WAHV) en worden in eerste instantie behandeld door het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB). Het CJIB legt de overtreder een administratieve boete op. Als deze het hiermee niet eens is, kan hij of zij beroep aantekenen bij het OM. Dit heet een Mulderzaak. Na de installatie van nieuwe trajectcontrolesystemen is in 2006 en 2007 het aantal WAHV-zaken toegenomen. Vorig jaar hebben deze systemen niet allemaal het hele jaar gefunctioneerd, omdat op een aantal plaatsen werd gewerkt aan de betreffende wegedeelten. Daarnaast heeft de regiopolitie in het kader van CAO-onderhandelingen in de eerste maanden van 2008 acties gevoerd waarbij coulant werd opgetreden bij overtredingen. Als die licht van aard waren, werd geen bekeuring uitgeschreven maar een waarschuwing gegeven. Een en ander heeft geresulteerd in een daling van het aantal Mulderzaken dat bij het OM is binnengekomen met 6%. Vergeleken met 2004 was de instroom vorig jaar nog wel 4% hoger.



Uitstroom rechtbankzaken

Het OM heeft vorig jaar iets meer rechtbankzaken afgedaan dan een jaar eerder. Hoewel de instroom vorig jaar licht is gedaald, nam de uitstroom licht toe (+2%). Uitgesplitst naar de aard van de uitstroom blijkt vooral het aantal onvoorwaardelijke sepot's te zijn gestegen, van 10 naar 12%. Meer dan de helft van de beslissingen tot het niet vervolgen van de verdachte betreft technische sepot's, veelal omdat er onvoldoende bewijs voorhanden is. De stijging van het sepotcijfer komt grotendeels voor rekening van de technische sepot's. Het aandeel van de beleidssepot's bleef vrijwel gelijk.

De dagvaardingen zijn vorig jaar in absolute aantallen toegenomen, maar relatief gelijk gebleven (61% van de uitstroom). In de categorie voorwaardelijke sepot's, transacties en strafbeschikkingen is sprake van een heel lichte daling, zowel absoluut als relatief (van 28% naar 27%). Meer dan de helft van deze categorie bestaat uit geldboetetransacties. De strafbeschikkingen zijn vorig jaar voor het eerst uitgedeeld. Deze komen veelal in de plaats van transacties.



Dagvaarding (incl. voeging)

Voorwaardelijke sepot,
transactie en OM-afdoening

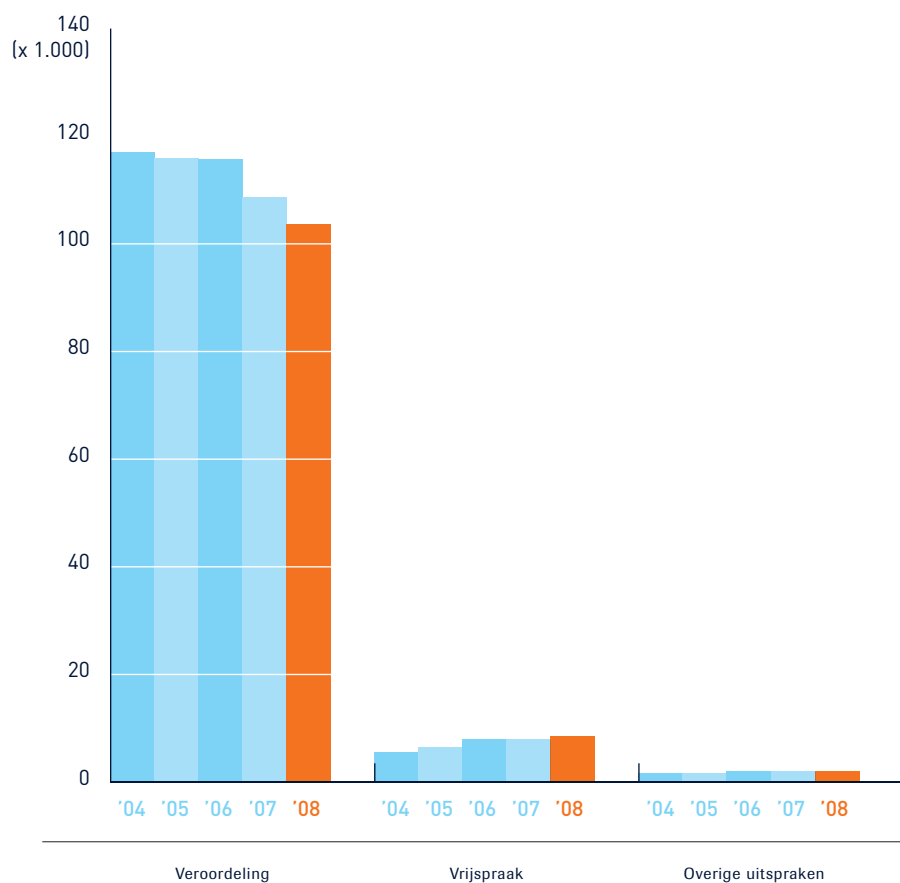
Onvoorwaardelijke sepot

Rechterlijke uitspraken misdrijven meerderjarigen

De overgrote meerderheid van de misdrijven die door het OM voor de rechter worden gebracht, resulteert in een veroordeling. De laatste jaren is het aandeel van de veroordelingen licht gedaald, van 94% in 2004 naar 91% vorig jaar. Tegelijkertijd is het aandeel van de vrijspraken geleidelijk omhoog gegaan, van 4,4% in 2004 via 6,6% in 2007 naar 7,4% vorig jaar. Vóór 2004 was het percentage vrijspraken lange tijd stabiel rond 4%.

De recente opwaartse trend manifesteert zich zowel bij de enkelvoudige (één rechter behandelt de zaak) als de meervoudige kamer (drie rechters behandelen de zaak) van de rechtbank en bij alle hoofdcategorieën van delicten. De meest plausibele verklaring voor deze ontwikkeling is een grotere beduchtheid bij rechters voor eventuele rechtsdwalingen. Sinds de evaluatie van de Schiedammer parkmoord in 2005 zijn rechters waarschijnlijk hogere eisen gaan stellen aan de bewijsvoering.

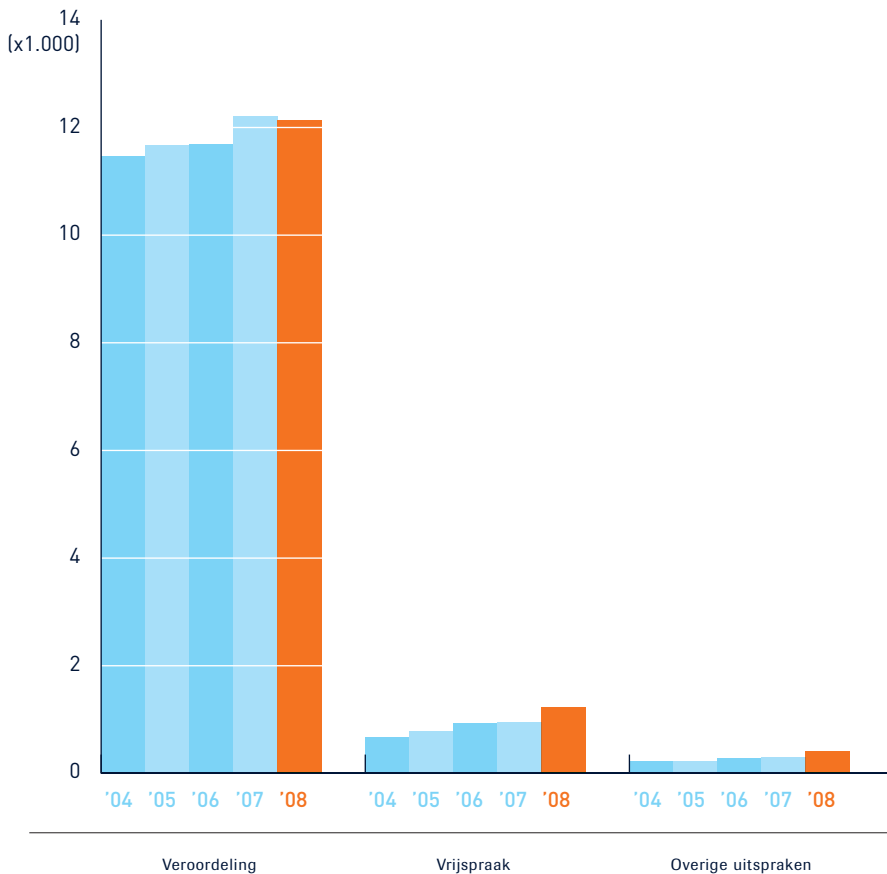
Een klein deel van de aangebrachte zaken eindigt met het niet ontvankelijk verklaren van het OM of in een ontslag van rechtsvervolging. Vorig jaar betrof dit 1,8% van de afdoeningen door de rechtspraak; in 2004 was dit percentage nog 1,2%.



Rechterlijke uitspraken misdrijven minderjarigen

Bij jeugdzaken spreekt de rechter relatief iets minder vaak een veroordeling uit dan bij volwassenen. De neerwaartse trend hierbij is veelzeggender dan bij de meerderjarigen. Resulteerde in 2004 nog 93% van de aangebrachte misdrijfzaken in een schuldigverklaring; in 2008 was dit aandeel gezakt tot 88%. Tegelijkertijd nam het aandeel van de vrijspraken toe van 5,4% in 2004 via 7,1% in 2007 naar 9,0% vorig jaar. Het patroon in de vrijspraken wijkt enigszins af van dat bij volwassenen. In de periode vóór 2004 trad bij minderjarigen namelijk ook al een geleidelijke stijging op, van 3% in 1995 tot 5,5% in 2002 en 2003. Sinds 2005 is de groei sterker dan voordien, hetgeen erop duidt dat ook bij de jeugdzaken de evaluatie van de Schiedammer parkmoord effect heeft gehad.

De overige uitspraken namen in de afgelopen vijf jaar eveneens toe, van 1,8 naar 3,0%.

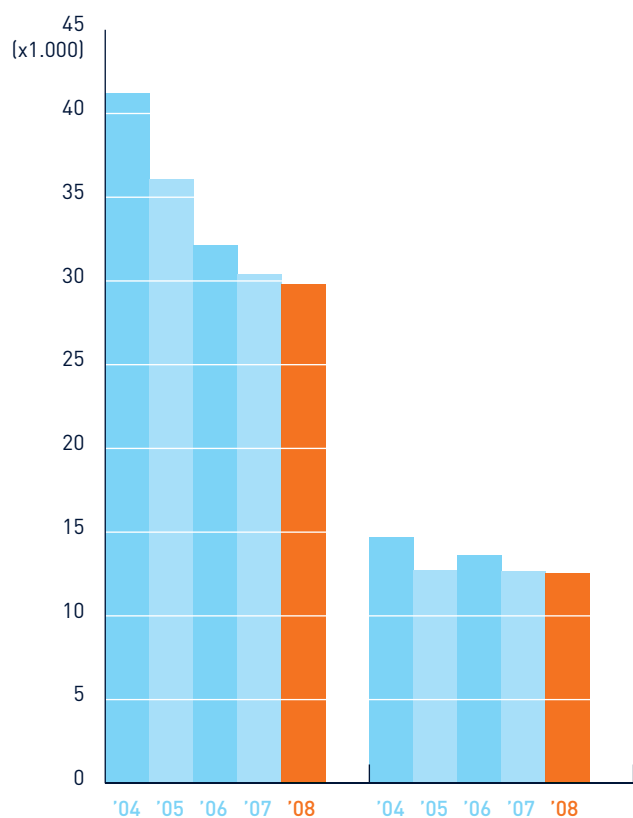


Vrijheidsstraffen en detentiejaren

Steeds minder volwassenen worden veroordeeld tot een vrijheidsstraf. Zowel het aantal vrijheidsstraffen dat de rechter aan meerderjarigen oplegt, als de totale duur ervan zijn de afgelopen jaren aanzienlijk gedaald. Vergeleken met 2004 is vorig jaar ruim een kwart minder vrijheidsstraffen uitgedeeld. Het aantal opgelegde detentiejaren daalde minder sterk: met 14%. Het patroon in de vrijheidsstraffen over een langere periode laat zien dat in 2003 een trendbreuk is opgetreden. Tot dat jaar was er sprake van een opwaartse tendens. De daling in de afgelopen jaren kan deels worden toegeschreven aan de vervanging van kortere vrijheidsstraffen door taakstraffen. Deze tendens beïnvloedt ook de gemiddelde duur van de straf; die wordt langer. De daling komt ook door een vermindering van de gemiddelde zaakzwaarte. Terwijl vroeger alleen verdachten van zware misdrijven voor de rechter werden gebracht, gebeurt dit tegenwoordig ook steeds vaker bij minder zware delicten.

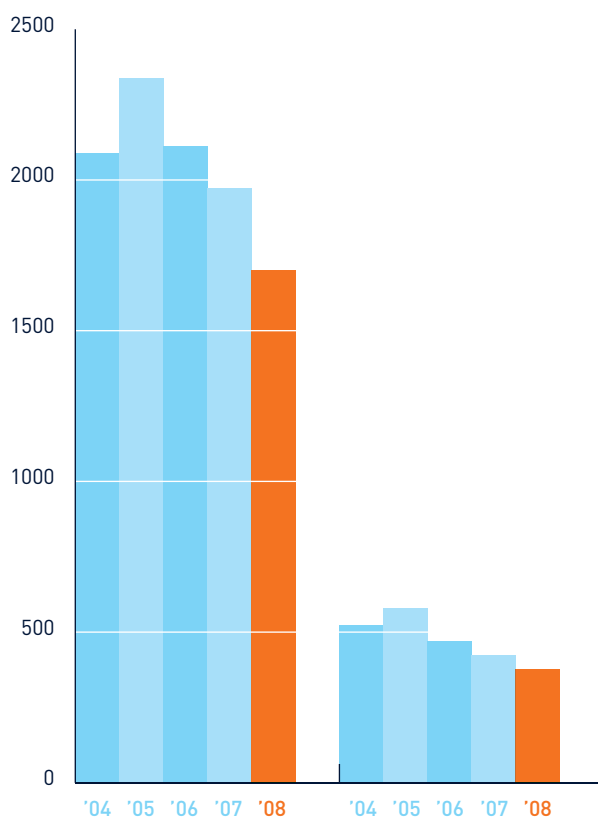
Als de cijfers voor 2008 worden vergeleken met die van het jaar ervoor, blijkt dat het zowel het aantal opgelegde vrijheidsstraffen als de totale detentieduur licht zijn gedaald (respectievelijk -2% en -1%). De gemiddelde duur is met 2 dagen opgelopen (van 150 naar 152 dagen). Ten opzichte van 2004 is de gemiddelde duur 24 dagen langer geworden (+18%)

Net als bij meerderjarigen is bij minderjarigen sprake van een daling van de opgelegde vrijheidsstraffen. De trend bij de vrijheidsstraffen die aan minderjarigen worden opgelegd, wijkt wel enigszins af van die bij meerderjarigen. Tussen 2000 en 2005 namen vrijheidsstraffen voor minderjarigen zowel in aantal als in totale duur toe; sindsdien verminderen ze. Vorig jaar kwam het aantal opgelegde jeugddetenties 14% lager uit dan in 2007; de totale detentieduur werd 11% korter. De gemiddelde duur nam met 2 dagen toe van 77 naar 79 dagen. In 2004 kwam de gemiddelde duur van de jeugddetentie duidelijk hoger uit: 90 dagen.



Opgelegde vrijheidsstraffen aan meerderjarigen

Detentiejaren van opgelegde vrijheidsstraffen aan meerderjarigen



Opgelegde vrijheidsstraffen aan minderjarigen

Detentiejaren van opgelegde vrijheidsstraffen aan minderjarigen

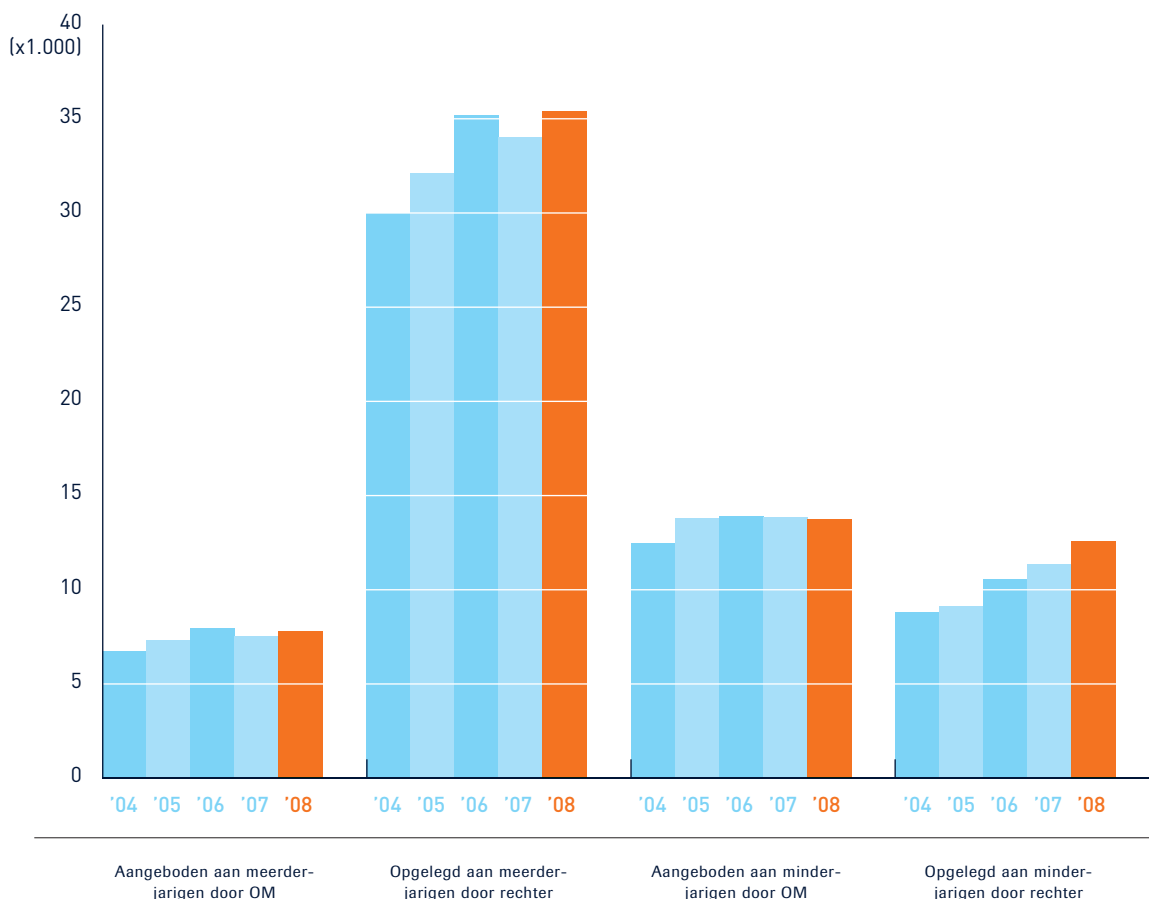
Taakstraffen

Taakstraffen kunnen door het OM worden aangeboden aan de verdachte of door de rechter worden opgelegd. In het eerste geval is sprake van een transactie; als de verdachte het aanbod aanvaardt en de taakstraf naar behoren uitvoert, hoeft hij of zij niet meer voor de rechter te verschijnen. Als de officier besluit geen transactie aan te bieden, de verdachte een dergelijk aanbod weigert of de taakstraf niet netjes afrondt, volgt gewoonlijk een dagvaarding. Verklaart de rechter de verdachte vervolgens schuldig, dan kan deze een taakstraf of een andere sanctie opgelegd krijgen.

Het OM heeft vorig jaar 8% taakstraftransacties meer aangeboden aan meerderjarigen dan in 2007. Ook in vergelijking met 2004 is sprake van een toename, namelijk van 12%. Bij minderjarigen is het aantal taakstraffen dat door het OM wordt aangeboden over de afgelopen vijf jaar stabiel.

Bij volwassen verdachten worden de meeste taakstraffen niet door het OM aangeboden maar door de rechter opgelegd. De rechter legde vorig jaar iets meer taakstraffen op aan volwassenen dan in 2007 (+4%). In de loop der jaren is bij het bestraffen van meerderjarigen de oplegging van de taakstraf door de rechter toegenomen. In 2004 kreeg bij 29% van de volwassen veroordeelden een taakstraf; vorig jaar was dit 33%. Deze trend wordt veroorzaakt doordat taakstraf in een groeiend aantal gevallen de plaats van de korte vrijheidsstraf inneemt.

De rechter legt steeds vaker taakstraffen op aan verdachten die nog geen 18 jaar oud zijn. De stijging bedroeg vorig jaar 8%; vergeleken met 2004 komt het cijfer zelfs 34% hoger uit. Werd de taakstraf vijf jaar geleden nog opgelegd bij 60% van de veroordelingen van minderjarigen; vorig jaar kwam het aandeel uit op 74%. Door deze ontwikkeling groeit het relatieve aandeel van de rechter bij taakstraffen voor minderjarigen; het is nu bijna even groot als dat van het OM (48% versus 52%).

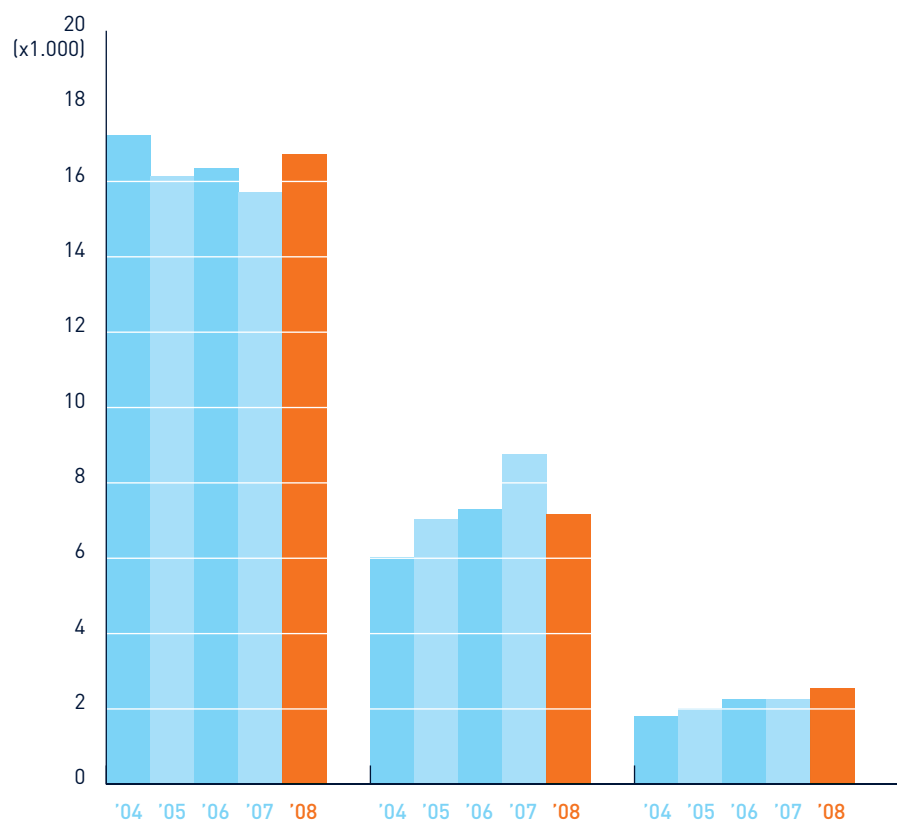


Instream ressortsparketten

In 2008 is het aantal hoger beroepen in rechtbankzaken toegenomen. De dalende trend die zich sinds 2004 in deze zaken aftekende, heeft zich vorig jaar niet doorgezet. Hoewel de trend over de afgelopen vijf jaar nog steeds licht dalend is (-3%), is de instroom van deze zaken bij de ressortsparketten vorig jaar toegenomen met 6%.

De totale instroom bij de ressortsparketten is vorig jaar vrijwel gelijk gebleven (-1%). Wel deed zich een flinke daling zich voor bij de hoger beroepen inzake overtredingen (-18%). Deze waren in 2007 nog met 20% toegenomen. Vergeleken met 2004 is eveneens sprake van een vrij sterke stijging (+19%).

In de loop der jaren is het aantal klachten wegens het niet vervolgen van verdachten (conform artikel 12 van het Wetboek van strafvordering) sterk toegenomen. Tussen 2004 en 2008 was de groei 40%, waarvan 13% in het afgelopen jaar werd gerealiseerd. Het overgrote deel van de klachten wordt niet gegrond verklaard. Bij minder dan één op de tien uitspraken wordt het OM verplicht om alsnog vervolging in te stellen. Door de jaren heen fluctueert dit aandeel, zonder een duidelijk stijgende of dalende tendens.



Hoger beroep
bij misdrijven

Hoger beroep
bij overtredingen

Artikel 12-procedures

Ontneming crimineel vermogen

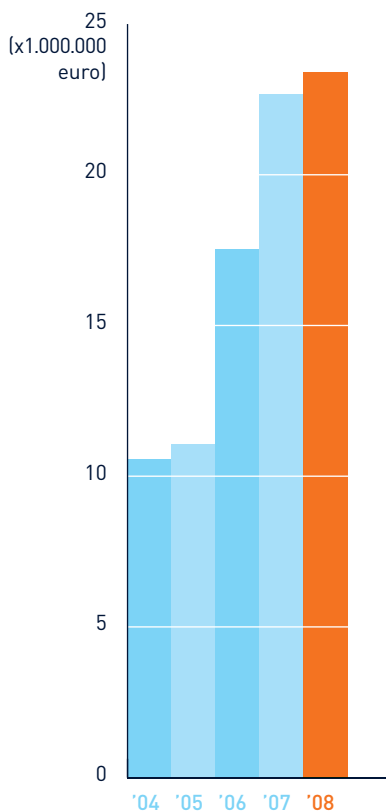
Doel van ontneming is criminele winsten af te nemen. Hiertoe zijn in 2008 door het OM ruim 2.400 ontnemingsvorderingen ingediend en deed de rechter uitspraak over ruim 2.200 vorderingen.

Het bedrag per zaak van de opgelegde ontnemingsmaatregelen fluctueert van jaar tot jaar. Bij de politierechter schommelt het bedrag rond gemiddeld 11.000 euro per geheel of ten dele toegewezen vordering; bij de meervoudige kamer rond de 108.000 euro. Het totaalbedrag van de opgelegde maatregelen varieert van circa 80 tot 100 miljoen per jaar.

Dat betreft uitspraken in eerste aanleg bij de rechtbank. Het duurt dan nog vaak lang voordat de ontnemingsmaatregel onherroepelijk is, omdat in veel gevallen hoger beroep ingesteld wordt. Zodra de maatregel onherroepelijk is, evenals de strafzaak, gaat het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) over tot incasso. Als er conservatoir beslag is, verloopt dat makkelijk. Zo niet, dan is het vaak een moeizaam proces.

Het Bureau Ontnemingswetgeving OM (BOOM) heeft in 2007 en 2008 respectievelijk 120 en 200 ontnemingszaken van de parketten in behandeling genomen. In verband met de benodigde financiële, internationale en civielrechtelijke onderzoeken, is er doorgaans sprake van lange doorlooptijden waardoor de effecten van de inspanningen door het BOOM op deze onderdelen pas in de komende jaren zichtbaar worden.

Voor het innen van deze bedragen zet het BOOM bij grote en complexe zaken vermogenstraceerders in, waardoor vaker en meer conservatoir beslag wordt gelegd. Het geïncasseerde bedrag stijgt mede daardoor, evenals door sturing op executie. Het incassoresultaat is opgelopen van 11 miljoen in 2004 tot ruim 23 miljoen euro in 2008.



RECHTBANKZAKEN		2004	2005	2006	2007	2008
Instroom in eerste aanleg		271.500	265.400	266.800	271.700	260.300
waarvan	minderjarigen	33.000	35.100	35.600	37.900	35.500
	% minderjarigen op totaal aantal natuurlijke personen	12.8%	13.9%	13.9%	14.4%	14.0%
waarvan afkomstig van	regiopolitie	231.300	231.400	235.100	243.100	233.600
	Korps landelijke politiediensten	6.200	5.600	5.100	4.800	4.300
	Koninklijke marechaussee	9.900	8.000	6.700	6.100	5.900
	Bijzondere opsporingsdiensten / -ambtenaren	23.900	20.500	19.900	17.900	16.600
waarvan	geweld tegen personen (incl. seksueel geweld)	50.000	52.700	54.500	58.100	56.100
	% geweld	18.4%	19.8%	20.4%	21.4%	21.6%
	waarvan diefstal met geweld	6.100	5.600	4.900	5.000	4.500
	vernieling en openbare orde	42.900	44.700	46.000	48.900	45.100
	waarvan openlijke geweldpleging	12.700	14.100	14.900	16.100	14.000
	vermogensdelicten	72.700	69.800	69.900	68.400	67.100
	drugsdelicten (Opiumwet)	21.100	19.600	19.700	18.900	18.300
	waarvan harddrugs	12.300	10.400	10.400	9.800	9.400
	waarvan softdrugs	9.400	9.900	10.100	9.400	9.400
	wapens en munitie	7.000	6.600	6.300	6.400	6.200
	verkeersmisdrijven (Wegenverkeerswet)	47.300	48.700	49.800	52.800	50.500
	waarvan rijden onder invloed	33.700	35.000	36.100	38.500	37.200
Uitstroom in eerste aanleg		269.200	262.300	267.600	251.900	255.900
waarvan	Afdoeningen OM (excl. dagv.)	122.800	116.900	121.000	112.100	116.400
	waarvan onvoorwaardelijk sepot	26.900	26.000	27.500	27.000	31.400
	% onvoorwaardelijk sepot	10.0%	9.9%	10.2%	10.1%	12.3%
	waarvan administratief sepot	3.000	2.600	2.500	2.400	3.000
	waarvan technisch sepot	13.900	13.600	14.200	14.500	17.400
	waarvan beleidssepot	10.100	9.800	10.800	10.200	11.000
	Transactie en voorwaardelijk sepot	81.600	78.600	81.600	73.400	72.800
	waarvan geldsom	60.800	56.100	54.200	49.100	44.700
	waarvan overige transacties (w.o. OM-taakstraf)	17.200	18.000	22.200	19.000	20.900
	waarvan voorwaardelijk sepot	3.600	4.600	5.300	5.400	7.100
	Voegen (ter berechting of ad informandum)	14.100	12.100	11.700	11.500	12.000
waarvan	Afdoeningen door de rechter	146.400	145.500	146.500	140.000	139.500
	waarvan meervoudige kamer (incl. economisch en militair)	16.700	14.900	13.100	13.300	13.900
	waarvan politierechter (incl. economisch en militair)	117.700	118.300	120.500	113.300	111.700
	waarvan kinderrechter	12.100	12.300	13.000	13.400	14.000
Interventiepercentage		89%	89%	88%	88%	86%
	aantal interventies	215.100	211.800	216.000	200.900	197.500
Doorloopsnelheid						
	eerste verhoor - afdoening (gem. in dagen)	176	180	182	184	204
	afgedaan binnen 6 mnd na eerste verhoor	62%	62%	61%	61%	57%
	eerste verhoor - instroom (gem. in dagen)	51	52	51	53	52
	instroom - 1e beoordeling (gem. in dagen)	34	34	32	35	41
	1e beoordeling binnen 2 mnd na instroom (norm: 80%)	83%	84%	84%	82%	79%
	Instroom - zittingsgereed	53	58	57	62	70
	waarvan meervoudige kamer	85	96	98	102	112
	waarvan enkelvoudige kamer (incl. kinderrechter)	49	54	54	58	66
	zittingsgereed - eerste zitting	96	98	102	99	111
	waarvan meervoudige kamer	60	65	68	69	73
	waarvan enkelvoudige kamer (incl. kinderrechter)	101	102	105	102	115
	eerste zitting - eindvonnis	24	22	23	27	30
	waarvan meervoudige kamer	63	70	72	78	90
	waarvan enkelvoudige kamer (incl. kinderrechter)	19	17	19	22	25
	eindvonnis - vrijgeven executie	33	30	29	32	35
	eindvonnis - ZM accoord	16	18	17	17	18
	ZM accoord - vrijgeven executie	18	14	14	16	19

		2004	2005	2006	2007	2008
Jeugdzaken	interventiepercentage	89.5%	89.4%	89.9%	89.0%	87.3%
	aantal interventies	23.800	25.200	27.300	27.900	27.800
	% afdoeningen binnen 6 mnd na eerste verhoor	71.0%	71.0%	72.5%	73.2%	70.4%
	Kalsbeeknormen					
	politie (1e verhoor - ontvangst OM, norm: 80%)	66.3%	70.6%	74.0%	73.6%	74.4%
	OM (1e verhoor - afdoening OM, norm: 80%)	73.1%	75.1%	78.7%	76.9%	78.6%
	ZM (1e verhoor - eindvonnis, norm: 80%)	59.8%	57.5%	58.9%	56.9%	54.0%
HOGER BEROEP						
Instroom rechtbankappellen		17.200	16.100	16.300	15.700	16.700
waarvan	jeugdzaken	800	900	1.000	1.000	1.000
	ontnemingszaken	700	700	900	800	800
Instroom klachten art. 12 Sv.		1.800	2.000	2.300	2.200	2.500
Uitstroom		18.100	18.700	18.300	16.200	15.400
KANTONSTRAFZAKEN						
Instroom in eerste aanleg		313.000	286.800	270.000	264.000	237.400
waarvan	Verkeersovertredingen	91.300	68.100	68.700	84.400	71.100
	Motorrijtuigenverzekering (WAM)	49.200	51.400	52.800	45.200	47.600
	Plaatselijke verordeningen (w.o. APV)	73.500	60.000	56.400	51.500	42.500
	Openbaar vervoer (Wet personenvervoer)	31.900	26.300	19.900	18.900	20.200
	Wetboek van (militair) Strafrecht	16.300	34.700	36.200	30.500	23.600
	Vreemdelingenwet / -besluit	6.000	4.800	3.700	1.200	900
	Leerplichtwet	4.800	5.400	5.900	6.900	8.000
Uitstroom in eerste aanleg		307.200	286.400	287.600	261.800	249.800
waarvan	Afdoeningen OM (excl. dagvaardingen)	138.000	124.500	112.500	104.400	91.400
	waarvan onvoorwaardelijk sepot	45.700	44.200	42.300	36.700	25.700
	% onvoorwaardelijk sepot	14.5%	15.0%	15.1%	13.8%	10.7%
	Transactie en voorwaardelijk sepot	56.200	50.300	50.900	53.000	46.300
	waarvan geldsom	54.800	49.100	49.500	51.400	44.300
	waarvan overige transacties (w.o. OM-taakstraf)	700	900	800	1.000	1.200
	waarvan voorwaardelijk sepot	600	400	600	700	800
	Voegen (ter berechting of ad informandum)	36.000	29.900	19.300	14.800	19.400
	waarvan afdoeningen door de kantonrechter	169.200	161.900	175.100	160.500	158.400
Interventiepercentage		83%	82%	83%	84%	87%
	interventies	222.400	209.100	222.000	206.600	197.400
Doorlooptijd	instroom - afdoening (gem. in dagen)	168	157	173	161	173
	instroom - 1e beoordeling (gem. in dagen)	54	36	36	39	47
KANTONGERECHTSAPPELLEN						
Instroom		6.700	7.100	7.300	8.800	7.200
Uitstroom		5.000	7.500	7.800	7.900	6.000
ADMINISTRATIEVE BEROEPEN (MULDERZAKEN)						
	Instroom beroepen OM	331.100	327.100	365.800	366.800	343.400
	Uitstroom beroepen OM	339.700	324.900	362.200	376.500	329.500
	Ingestelde beroepen bij de kantonrechter	30.200	29.100	38.700	45.500	35.200
	Gem. doorlooptijd instroom - uitstroom beroepen OM (in dagen)	38	36	24	29	27
HOGER BEROEP IN MULDERZAKEN (HOF LEEUWARDEN)						
Instroom		1.800	1.600	1.500	1.800	2.900
Uitstroom		1.600	1.700	1.400	1.800	1.600

* 2008 Voorlopige cijfers (peildatum 9 maart 2009)

** Door afronding kunnen kleine verschillen zijn ontstaan in de totalen

Colofon

Dit is een uitgave van:
Openbaar Ministerie
Afdeling Communicatie
Postbus 20305
2500 EH Den Haag

Tekstredactie:
Leene Txt, Gouda

Ontwerp en opmaak:
VormVijf, Den Haag

Druk
Spinhex & Industrie, Amsterdam

april 2009
www.om.nl