

De ontvangst van uw verzoek is door de afdeling Bestuurlijke en Juridische zaken van het College van Procureurs-Generaal schriftelijk bevestigd, bij brieven van 1 mei 2015 met kenmerk PaG/BJZ/47645, PaG/BJZ/47648, PaG/BJZ/47646 en PaG/BJZ/47647.

In de brieven van 19 mei 2015 is de beslistermijn met vier weken verdaagd en bent u geïnformeerd over de overdracht van uw verzoeken aan het arrondissementsparket Amsterdam.

Uw verzoeken vallen onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoeken zijn in totaal 89 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Beoordeling

De door u gevraagde informatie heeft deels betrekking op documenten die onderdeel uitmaken van een civiel rechtsgeding. Artikel 28 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering ziet op de verstrekking van vonnissen, arresten en beschikkingen in civiele rechtsgedingen. Op grond van artikel 28, eerste lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering verstrekt de griffier aan een ieder die dat verlangt afschrift van vonnissen, arresten en beschikkingen, tenzij verstrekking naar het oordeel van de griffier ter bescherming van zwaarwegende belangen van anderen, waaronder die van partijen, geheel of gedeeltelijk dient te worden geweigerd. In het laatste geval kan de griffier volstaan met verstrekking van een geanonimiseerd afschrift of uittreksel van het vonnis, het arrest of de beschikking. Ingevolge het derde lid zijn onder vonnissen, arresten en beschikkingen begrepen de stukken die aan de uitspraak zijn gehecht. Van andere tot een procesdossier behorende stukken wordt geen afschrift of uittreksel aan derden verstrekt.

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in haar uitspraak van 18 februari 2004 bepaald dat artikel 28 Burgerlijke Rechtsvordering een bijzondere en uitputtende openbaarmakingsregeling is (LJN: AO3890).

De bijlage bij document 1 en de bijlagen bij document 31 hebben betrekking op rechtsgedingen, die reeds aan de civiele rechter zijn voorgelegd.

Gelet hierop is de Wob niet van toepassing op deze documenten, waarvan u openbaarmaking hebt verzocht.

Verder heb ik geconstateerd dat er in sommige van de aangetroffen documenten tevens informatie is opgenomen die betrekking heeft op een andere bestuurlijke aangelegenheid dan die, waarop uw verzoek is gericht.

In document 5, in bijlage 1 bij document 18, in document 21, in document 24 en de bijlagen bij document 24, en in document 25 is namelijk informatie opgenomen aangaande andere (bestuurlijke) onderwerpen dan de bezetting van verschillende gebouwen van de UvA. Deze informatie heb ik uit de genoemde documenten verwijderd.

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de documenten 1, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30, de bijlage bij document 30, en de documenten 31, 33, 34, 38, 39 en 40 gedeeltelijk openbaar te maken.

Ik heb besloten om een gedeelte van de door u gevraagde informatie, opgenomen in de documenten 1, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30, de bijlage bij document 30, en de documenten 31, 33, 34, 38, 39 en 40 niet openbaar te maken. Ik verwijs u naar de nadere motivering hieronder.

Ik heb voorts besloten om de openbaarmaking van de documenten 2, 3, 4, 7 en 8, de bijlage bij document 9, de bijlage bij document 10, de bijlage bij document 11, de bijlage bij document 12, de bijlage bij document 13, de bijlage bij document 15, de bijlagen bij document 18, de bijlage bij document 22, de bijlage bij document 23, de bijlagen bij document 24, document 25, de bijlage bij document 26, document 32, de bijlage bij document 34, de documenten 35, 36 en 37, de bijlage bij document 39, de bijlage bij document 40, en de documenten 41 tot en met 89 in zijn geheel te weigeren. Voor de motivering betreffende deze weigering verwijs ik eveneens naar de paragraaf hieronder.

De bijlage bij document 38 is reeds openbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten.

Motivering

Ten aanzien van de documenten 1, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30, de bijlage bij document 30, in de documenten 31, 33, 34, 38, 39 en 40:

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In bovengenoemde documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, (email)adressen en telefoonnummers van ambtenaren en andere betrokkenen. Ik ben van oordeel dat, ten aanzien van deze gegevens, het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Ik zal deze persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken.

Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit de openbaar gemaakte documenten.

Ten aanzien van de documenten 3, 4, 7, de bijlage bij document 10, de documenten 11, 12, 18, 19 en 20, de bijlage bij document 26, de documenten 34, 36, 37, de bijlage bij document 39, de bijlage bij document 40 en de documenten 41 tot en met 89:

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten.

Bij (bepaalde passages uit) de genoemde documenten is het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

In de genoemde documenten is informatie opgenomen over een of meer lopende strafzaken, waardoor, bij openbaarmaking van deze informatie, het belang van opsporing en vervolging in het geding is. Openbaarmaking zou inzage geven in de inhoud en stand van het onderzoek en/of de vervolging en kan een succesvolle vervolging in de weg staan.

Bij sommige passages in de genoemde documenten gaat het niet om het belang van opsporing en vervolging in een concreet geval, maar ook om dat belang in het algemeen. Openbaarmaking van deze passages zou inzicht geven in door politie en/of openbaar ministerie gehanteerde onderzoeksstrategieën en zou daarmee de opsporing en vervolging van strafbare feiten in de toekomst kunnen frustreren.

Ik heb deze informatie uit de genoemde documenten verwijderd.

Omdat er na het weglaten van de informatie die ik weiger op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef onder c van de Wob geen informatie overblijft in de documenten 3, 4, 7, de bijlage bij document 10, de bijlage bij document 26, de documenten 36, 37 en de documenten 41 tot en met 89, heb ik besloten om deze documenten in zijn geheel te weigeren.

Ten aanzien van de documenten 11, 12, 20, 30, 34 en 38, in document 39 en de bijlage bij document 39, en in document 40 en de bijlage bij document 40:

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

Bij bepaalde passages in de genoemde documenten is informatie opgenomen die ziet op de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen, zoals de gemeente en de politie. Ik heb besloten om deze passages te weigeren op grond van het bepaalde in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d van de Wob.

Met openbaarmaking van deze passages zou het toekomstig optreden van de gemeente en de politie (bij ontruiming of anderszins) kunnen worden ondermijnd, omdat hieruit mogelijke technieken en tactieken van de ze bestuursorganen kunnen worden afgeleid. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt hiertegen niet op, omdat openbaarmaking daarvan de effectiviteit van het (politie)optreden bij toekomstige acties in gevaar kan brengen. Openbaarmaking van deze gegevens kan ertoe leiden dat burgers hun gedrag hier zodanig op afstemmen dat het optreden van de overheid (bij ontruiming of anderszins) op onaanvaardbare wijze wordt geschaad.

Omdat er na het weglaten van de informatie die ik weiger op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef onder c van de Wob (opsporing en vervolging), dan wel artikel 10, tweede lid, aanhef onder d van de Wob (inspectie, controle en toezicht) geen informatie overblijft in de bijlage bij document 39 en de bijlage bij document 40, heb ik besloten om deze documenten in zijn geheel te weigeren.

Ten aanzien van de documenten 15, 16, 18, 19, en 20:

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

De documenten met nummers 15, 16, 18, 19 en 20 bestaan uit emailcorrespondentie tussen de gemeente Amsterdam, de politie en het openbaar ministerie. In deze emailberichten is informatie opgenomen over contacten die hebben plaatsgevonden tussen de Universiteit van Amsterdam en de gemeente. Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) deze documenten zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de gemeente. Deze benadeling bestaat uit het volgende.

Indien niet de mogelijkheid zou bestaan voor de gemeente Amsterdam en haar functionarissen om over aangelegenheden die de openbare orde betreffen, met andere bestuursorganen (zoals in casu de Universiteit van Amsterdam) vertrouwelijk overleg te kunnen voeren, bestaat de vrees dat er in de toekomst door functionarissen (bewust of onbewust) rekening mee zal worden gehouden, dat de verstrekte informatie achteraf openbaar gemaakt kan worden. Dit zal de informatievoorziening tussen de verschillende ketenpartners ernstig kunnen bemoeilijken.

Het belang van het voorkomen van deze onevenredige benadeling weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Ik heb de betreffende passages, die ik weiger op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef onder g van de Wob, uit de genoemde documenten verwijderd.

Ten aanzien van de documenten 11, 12, 16, 17, 20, 21, 29, de bijlage bij document 30, en de documenten 31, 38, 39 en 40:

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De onderhavige documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie.

Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie over deze persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken.

Ik heb de persoonlijke beleidsopvattingen daarom uit de genoemde documenten verwijderd.

Ten aanzien van document 25:

Document 25 betreft een interne mail van de zaakofficier van justitie gericht aan de hoofdofficier van justitie van het arrondissementsparket Amsterdam. Dit document is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. De passages in dit document die zien op persoonlijke beleidsopvattingen, weiger ik op grond van artikel 11, eerste lid van de Wob.

Openbaarmaking van de overige passages uit dit document zou daarnaast naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van het Openbaar Ministerie. Indien niet de mogelijkheid zou bestaan voor de zaakofficier van justitie om vertrouwelijk overleg te kunnen voeren over lopende (gevoelige) opsporingsonderzoeken en/of strafzaken met de hoofdofficier van justitie bij zijn of haar parket, dan bestaat immers de vrees dat er in de toekomst door functionarissen (bewust of onbewust) rekening mee zal worden gehouden, dat de verstrekte informatie achteraf openbaar gemaakt kan worden. Dit zou de informatievoorziening tussen het verschillende functionarissen bij het arrondissementsparket ernstig kunnen bemoeilijken.

Het belang van het voorkomen van deze onevenredige benadeling van het Openbaar Ministerie weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Omdat er na verwijdering van de passages die ik weiger op grond van artikel 11, eerste lid, dan wel artikel 10, tweede lid, aanhef onder g van de Wob, geen informatie overblijft die voor afzonderlijke openbaarmaking in aanmerking komt, heb ik besloten om dit document in zijn geheel te weigeren.

Ten aanzien van de bijlage bij document 9, de bijlage bij document 12, de bijlage bij document 13, de bijlage bij document 15, bijlage 2 bij document 18, de bijlage bij document 22, de bijlage bij document 23, de bijlagen bij document 24 en de bijlage bij document 34:

Deze documenten weiger ik in zijn geheel op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob, en de artikelen 10, tweede lid, aanhef onder c (opsporing en vervolging), 10, tweede lid, aanhef onder d (inspectie, controle en toezicht) en artikel 10, tweede lid, aanhef onder g (onevenredige benadeling).

De genoemde documenten zijn opgesteld ten behoeve van het driehoeksoverleg tussen burgemeester, politiechef en hoofdofficier van justitie. In het driehoeksoverleg komen alle belangrijke zaken aangaande openbare orde en veiligheid aan bod. Het doel hierbij is om tot onderlinge afstemming en besluitvorming te komen met betrekking tot openbare orde-kwesties die spelen binnen de gemeente Amsterdam.

De driehoeksleden moeten ten behoeve van een goede besluitvorming inhoudelijk juist en volledig worden geïnformeerd over de openbare orde- en veiligheidsproblemen die zich in de stad voordoen. De documenten die de grondslag vormen voor het overleg bevatten daarom veel informatie over concrete strafbare feiten en de opsporing daarvan, en geven voorts inzicht in de mogelijke technieken en tactieken van de politie die de politie hanteert, bij ontruiming en anderszins.

Verder kunnen deze documenten worden aangemerkt als documenten ten behoeve van intern beraad, die in veel gevallen interne, ambtelijke adviezen bevatten met voorstellen voor bestuurlijke besluitvorming. Deze passages vallen onder artikel 11 van de Wob.

Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) deze documenten zou naar mijn oordeel ook kunnen leiden tot onevenredige benadeling van het bestuursorgaan. Het belang van het voorkomen van deze onevenredige benadeling weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Op die grond zie ik eveneens aanleiding om de genoemde documenten te weigeren.

Ten aanzien van de documenten 2, 8, 32, en 35 :

De genoemde documenten behelzen concepten van persberichten, die in hun definitieve vorm reeds openbaar zijn gemaakt. Voor de vindplaats van de definitieve versies verwijs ik u naar de bijlage 2 die bij dit besluit is gevoegd. Voorzover de documenten 2, 8, 32 en 35 afwijken van de definitieve versies, gaat het om persoonlijke beleidsopvattingen in stukken ten behoeve van intern beraad. Deze weiger ik op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob.

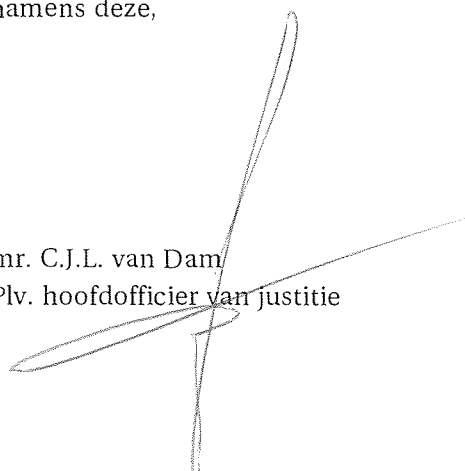
Wijze van openbaarmaking

De door mij openbaar gemaakte documenten treft u bij dit besluit in kopie aan.

De bijlage bij document 38 is reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. Voor dit document verwijs ik u naar de vindplaats: <http://uitspraken.rechtspraak.nl> (documentnummer ECLI:NL:RVS:2012:BV2478).

Hoogachtend,
De Minister van Veiligheid en Justitie,
namens deze,
het College van procureurs-generaal,
namens deze,

mr. C.J.L. van Dam
Plv. hoofdofficier van justitie



Een ieder die door een beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Ingeval van toepassing van tekstblok 5.7

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

In geval van toepassing van tekstblok 3.3 of 3.4 of 9.3

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke

de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

In geval van toepassing van tekstblok 9.2

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:

- a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
- b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
- c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
- d. inlichtingen daaruit te verschaffen.

2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:

- a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
- b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.

3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

In geval van toepassing van de tekstblokken onder 8

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Ingeval van toepassing van tekstblok 8.12

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	Mailbericht d.d. 20-02-2015 11:26 uur + bijlage	Deels openbaar Geweigerd	10.2.e 28 Rv	Politie	OvJ
2.	Mailbericht d.d. 24-02-2015 14:22 uur http://www.amsterdam.nl/gemeente/college-van/burgemeester/persberichten-0/persberichten-2015/ontruiming-bunghuis/	Geweigerd	11.1	Parket	OvJ
3.	Mailbericht d.d. 24-02-2015 17:39 uur	Geweigerd	10.2.c	UvA	OvJ
4.	Mailbericht d.d. 24-02-2015 22:11 uur	Geweigerd	10.2.c	OvJ	OvJ
5.	Mailbericht d.d. 25-02-2015 06:01 uur	Deels openbaar	10.2.e + N.R.	Politie	BM, gemeente, OvJ
6.	Mailbericht d.d. 25-02-2015 08:46 uur	Deels openbaar	10.2.e	Parket	OvJ
7.	Mailbericht d.d. 25-02-2015 11:36 uur	Geweigerd	10.2.c	OvJ	OvJ
8.	Mailbericht d.d. 25-02-2015 13:01 uur https://www.om.nl/actueel/nieuwsberichten/@88425/zaken-bezetting/	Geweigerd	11.1	Parket	OvJ
9.	Mailbericht d.d. 26-02-2015 02:33 uur + bijlage	Deels openbaar Geweigerd	10.2.e 3hoek (10.2.c, 10.2.d, 10.2.g, 11.1)	Gemeente	Politie, OvJ
10.	Mailbericht d.d. 26-02-2015 10:11 uur + bijlage	Deels openbaar Geweigerd	10.2.e 10.2.c	OvJ	OvJ
11.	Mailbericht d.d. 26-02-2015 18:47 uur + bijlage	Deels openbaar Geweigerd	10.2.c 10.2.d 10.2.e 11.1 3hoek	Gemeente	Politie, OvJ
12.	Mailbericht d.d. 27-02-2015 13:57 + bijlage	Deels openbaar Geweigerd	10.2.c 10.2.d 10.2.e 11.1 3hoek	Gemeente	Politie, OvJ
13.	Mailbericht d.d. 02-03-2015 11:08 uur + bijlage	Deels openbaar Geweigerd	10.2.e 3hoek	Gemeente	OvJ, politie
14.	Mailbericht d.d. 02-03-2015 15:28 uur	Deels openbaar	10.2.e	OvJ	Politie, gemeente
15.	Mailbericht d.d. 04-03-2015 18:16 uur + bijlage	Deels openbaar Geweigerd	10.2.e 10.2.g 3hoek	Gemeente	Politie, OvJ
16.	Mailbericht d.d. 05-03-2015 12:47 uur	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g 11.1	Politie	OvJ, gemeente
17.	Mailbericht d.d. 05-03-2015 13:08 uur	Deels openbaar	10.2.e 11.1	OvJ	HOvJ
18.	Mailbericht d.d. 09-03-2015 17:06 uur + bijlage 1 + bijlage 2	Deels openbaar Geweigerd Geweigerd	10.2.c 10.2.e 10.2.g N.R. 3hoek	Gemeente	Politie, OvJ
19.	Mailbericht d.d. 17-03-2015 17:31 uur	Deels openbaar	10.1.c 10.2.e 10.2.g	Gemeente	OvJ, politie

20.	Mailbericht d.d. 18-03-2015 11:46 uur	Deels openbaar	10.2.c 10.2.e 10.2.d 10.2.g 11.1	OvJ	Politie, gemeente
21.	Mailbericht d.d. 18-03-2015 12:28 uur	Deels openbaar	10.2.e 11.1 + N.R.	Gemeente	Politie, OvJ
22.	Mailbericht d.d. 19-03-2015 18:57 uur + bijlage	Deels openbaar Geweigerd	10.2.e 3hoek	Gemeente	Politie, OvJ
23.	Mailbericht d.d. 19-03-2015 19:56 uur + bijlage	Deels openbaar Geweigerd	10.2.e 3hoek	Gemeente	Politie, OvJ
24.	Mailbericht d.d. 19-03-2015 20:20 uur + 8 bijlagen	Deels openbaar Geweigerd	10.2.e + N.R. 3hoek + N.R.	Gemeente	BM, HOvJ, politiechef
25.	Mailbericht d.d. 20-03-2015 14:48 uur	Geweigerd	N.R.+ 11.1 10.2.g	HOvJ	OvJ
26.	Mailbericht d.d. 24-03-2015 08:08 uur + bijlage	Deels openbaar Geweigerd	10.2.e 10.2.c	Politie	OvJ, gemeente
27.	Mailbericht d.d. 08-04-2015 12:22 uur	Deels openbaar	10.2.e	Gemeente	Politie, OvJ
28.	Mailbericht d.d. 08-04- 2015 15:51 uur http://alumni.uva.nl/nieuws/content2/nieuwsberichten/2015/04/update-maagdenhuis.html	Deels openbaar	10.2.e	Gemeente	Politie, OvJ
29.	Mailbericht d.d. 09-04-2015 11:24 uur	Deels openbaar	10.2.e 11.1	Politie	OvJ, gemeente
30.	Mailbericht d.d. 9 april 2015 11:53 uur + bijlage	Deels openbaar Deels openbaar	10.2.d 10.2.e 10.2.e 11.1	OvJ	HOvJ
31.	Mailbericht d.d. 10-04-2015 11:07 uur + 2 bijlagen	Deels openbaar Geweigerd	10.2.e 11.1 28 Rv	Gemeente	Politie, OvJ
32.	Mailbericht d.d. 10-04-2015 19:13 uur http://nieuws.nl/algemeen/20150410/driehoek-hoopt-op-ordentelijk-vertrek/	Geweigerd	11.1	Parket	OvJ
33.	Mailbericht d.d. 10-04-2015 21:42 uur	Deels openbaar	10.2.e	Nieuwuni	OvJ
34.	Mailbericht d.d. 10-04-2015 23:24 uur + bijlage	Deels openbaar Geweigerd	10.2.c 10.2.d 10.2.e 3hoek	Gemeente	Politie, OvJ
35.	Mailbericht d.d. 11-04-2015 12:51 uur http://www.nu.nl/binnenland/4028713/me-ontruimt-maagdenhuis-in-amsterdam.html	Geweigerd	11.1	Parket	HOvJ, OvJ
36.	Mailbericht d.d. 11-04-2015 20:15 uur	Geweigerd	10.2.c	OvJ	OvJ
37.	Mailbericht d.d. 12-04-2015 18:35 uur	Geweigerd	10.2.c	OvJ	OvJ
38.	Mailbericht d.d. 16-04-2015 16:45 uur + bijlage ECLI:NL:RVS:2012:BV2478	Deels openbaar Reeds openbaar	10.2.d 10.2.e 11.1	Gemeente	Politie, OvJ
39.	Mailbericht d.d. 21-04-2015 18:46 uur + bijlage	Deels openbaar Geweigerd	10.2.d 10.2.e 11.1 10.2.c 10.2.d	Gemeente	OvJ, politie

40.	Mailbericht d.d. 21-04-2015 19:30 uur + bijlage	Deels openbaar Geweigerd	10.2.d 10.2.e 11.1 10.2.c 10.2.d	OvJ	Gemeente, politie
41.	Proces-verbaal 2015082766	Geweigerd	10.2.c		
42.	Proces-verbaal 2015082912	Geweigerd	10.2.c		
43.	Strafdossier 13/037027-15	Geweigerd	10.2.c		
44.	Strafdossier 13/037035-15	Geweigerd	10.2.c		
45.	Strafdossier 13/037036-15	Geweigerd	10.2.c		
46.	Strafdossier 13/037040-15	Geweigerd	10.2.c		
47.	Strafdossier 13/037043-15	Geweigerd	10.2.c		
48.	Strafdossier 13/037044-15	Geweigerd	10.2.c		
49.	Strafdossier 13/037048-15	Geweigerd	10.2.c		
50.	Strafdossier 13/037050-15	Geweigerd	10.2.c		
51.	Strafdossier 13/037051-15	Geweigerd	10.2.c		
52.	Strafdossier 13/037052-15	Geweigerd	10.2.c		
53.	Strafdossier 13/037057-15	Geweigerd	10.2.c		
54.	Strafdossier 13/037059-15	Geweigerd	10.2.c		
55.	Strafdossier 13/037061-15	Geweigerd	10.2.c		
56.	Strafdossier 13/037087-15	Geweigerd	10.2.c		
57.	Strafdossier 13/037095-15	Geweigerd	10.2.c		
58.	Strafdossier 13/037104-15	Geweigerd	10.2.c		
59.	Strafdossier 13/037108-15	Geweigerd	10.2.c		
60.	Strafdossier 13/037111-15	Geweigerd	10.2.c		
61.	Strafdossier 13/037116-15	Geweigerd	10.2.c		
62.	Strafdossier 13/037124-15	Geweigerd	10.2.c		
63.	Strafdossier 13/037126-15	Geweigerd	10.2.c		
64.	Strafdossier 13/037134-15	Geweigerd	10.2.c		
65.	Strafdossier 13/037136-15	Geweigerd	10.2.c		
66.	Strafdossier 13/037148-15	Geweigerd	10.2.c		
67.	Strafdossier 13/037151-15	Geweigerd	10.2.c		
68.	Strafdossier 13/037163-15	Geweigerd	10.2.c		
69.	Strafdossier 13/037164-15	Geweigerd	10.2.c		
70.	Strafdossier 13/037166-15	Geweigerd	10.2.c		
71.	Strafdossier 13/037182-15	Geweigerd	10.2.c		
72.	Strafdossier 13/037184-15	Geweigerd	10.2.c		
73.	Strafdossier 13/037187-15	Geweigerd	10.2.c		
74.	Strafdossier 13/037190-15	Geweigerd	10.2.c		
75.	Strafdossier 13/037196-15	Geweigerd	10.2.c		
76.	Strafdossier 13/037199-15	Geweigerd	10.2.c		
77.	Strafdossier 13/037201-15	Geweigerd	10.2.c		
78.	Strafdossier 13/037207-15	Geweigerd	10.2.c		
79.	Strafdossier 13/037208-15	Geweigerd	10.2.c		
80.	Strafdossier 13/037213-15	Geweigerd	10.2.c		
81.	Strafdossier 13/037215-15	Geweigerd	10.2.c		
82.	Strafdossier 13/037216-15	Geweigerd	10.2.c		
83.	Strafdossier 13/037225-15	Geweigerd	10.2.c		
84.	Strafdossier 13/037235-15	Geweigerd	10.2.c		
85.	Strafdossier 13/037238-15	Geweigerd	10.2.c		
86.	Strafdossier 13/037239-15	Geweigerd	10.2.c		
87.	Strafdossier 13/037243-15	Geweigerd	10.2.c		
88.	Strafdossier 13/037634-15	Geweigerd	10.2.c		
89.	Proces-verbaal 2015044040	Geweigerd	10.2.c		

Van: <l@politie.nl>
Verzonden: vrijdag 20 februari 2015 11:26
Aan: (AP Amsterdam)
Onderwerp: FW: Vonnis ontruiming UvA Bungehuis
Bijlagen: IMAGE000.pdf

10.2.E

10.2.E

vr. gr.

EMTP
Teamchef bureau Burgwallen
Politie | Amsterdam | Centrum-Noord | Basisteam Burgwallen
tel: 06-
grip:
e-mail: [@politie.nl](mailto: @politie.nl)

10.2.E

10.2.E

Van:
Verzonden: 19 februari 2015 19:29
Aan:
Onderwerp: Fwd: Vonnis ontruiming UvA Bungehuis

10.2.E

10.2.E

Van: "
Verzonden op: donderdag 19 februari 2015 19:16
Aan: "
CC: " " " "
Onderwerp: Vonnis ontruiming UvA Bungehuis

10.2.E

10.2.E

10.2.E

Geachte heer

10.2.E

In vervolg op uw telefoongesprek met de heer
vonnis tot ontruiming van het Bungehuis toe.

van de UvA, zend ik u op zijn verzoek het zojuist gewezen 10.2.E

Met vriendelijke groet,

Advocaat



10.2.E

Van Doorne N.V.

Jachthavenweg 121 t +3120
1081 KM Amsterdam f +31207954632
P.O. Box 75265 m +316
1070 AG Amsterdam [@vandoorne.com](mailto: @vandoorne.com)
The Netherlands www.vandoorne.com

10.2.E

Van Doorne N.V. is gevestigd te Amsterdam en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 34199342. Van Doorne N.V. is de enige opdrachtnemer van alle werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn van toepassing de Algemene Voorwaarden van Van Doorne N.V. en haar dochtermaatschappijen, waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze Voorwaarden, die zijn gedeponeerd ter griffie van de rechtbank te Amsterdam, kunnen worden geraadpleegd op www.vandoorne.com en worden op verzoek toegezonden.

Van Doorne N.V. has its registered offices in Amsterdam and is registered with the Commercial Register under number 34199342. Van Doorne N.V. is the exclusive contracting party in respect of all commissioned work. This work and all legal relations with third parties shall be governed by the General Terms of Van Doorne N.V. and its subsidiaries which include a limitation of liability. These Terms, which have been filed with the District Court at Amsterdam, may be consulted at www.vandoorne.com and will be forwarded upon request.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

5

Van: <@ .politie.nl> 10.2.E
Verzonden: woensdag 25 februari 2015 6:01
Aan: @amsterdam.nl; laan@amsterdam.nl; 10.2.E
@amsterdam.nl; @amsterdam.nl; @amsterdam.nl;
@amsterdam.nl; @amsterdam.nl; @amsterdam.nl;
(AP Amsterdam); @amsterdam.nl
Onderwerp: AOB eenheid Amsterdam di 24-02 t/m wo 25-02



AOB eenheid Amsterdam

- Rubricering informatie: Politie Zeer Vertrouwelijk (Hoog) - 10.2.E

periode: dinsdag 24-feb-2015 06:00 t/m woensdag 25-feb-2015 06:00u.

N.R.

N.R.

N.R.

AMSTERDAM - Demonstraties studenten UvA

di 24 februari 2015 23:11u

Studenten van de Universiteit van Amsterdam eisen meer democratie en transparantie. Dit willen zij afdwingen door demonstraties en de bezetting van het Bungehuis. Tijdens de ontruiming, door de Mobiele Eenheid werden er 46 studenten aangehouden, waarvan 43 de nacht hebben doorgebracht in cellen complex Zuidoost [CZO]. Rond 21.00 uur kwam er een melding binnen dat

er een grote groep studenten [60-80 pers.] bij de PC Hoofthuis Bibliotheek binnen waren. De directie ging met de studenten in gesprek. Na dit gesprek verlieten de studenten vrijwillig het pand. Op social media werd er een lawaaidemonstratie aangekondigd, die rond 23.00 uur plaats vond bij het CZO. De lawaaidemonstratie verliep rustig.

Dienst/district: Amsterdam Centrum-Noord

Bron: *bijgewerkt tot wo 25-02-2015 05:26u*

10.2.E

Samensteller:) (aml'), eenheid Amsterdam.

10.2.E

Vragen?

Heeft u een vraag of opmerking of wilt u meer informatie?

U kunt contact opnemen met: (@amsterdam.politie.nl) of via 020-

10.2.E

Disclaimer

Het Actueel Operationeel Beeld (AOB) bevat operationele veiligheidsinformatie die er erop gericht is de tactische/strategische laag leidinggevend en te informeren en te positioneren en bevat derhalve een afgewogen selectie van operationele berichten (van de afgelopen 24 uur) aan de hand van de (noodhulp)meldingen. Het AOB biedt daarmee geen volledig (operationeel) dekkend beeld van de afgelopen 24 uur.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Van: (AP Amsterdam)
Verzonden: woensdag 25 februari 2015 8:46
Aan: (AP Amsterdam)
Onderwerp: Uit de media "We zaten op het goede pad" '

6.
10.2.E
10.2.E

'We zaten op het goede pad'

Copyright 2015 De Persgroep Nederland BV
All Rights Reserved

Het Parool
24 februari 2015 dinsdag
Voorpagina; Blz. 1
592 woorden
LORIANNE VAN GELDER

Het door studenten bezette Bungehuis is vandaag ontruimd. Een gesprek met het college van bestuur liep gisteravond stuk. Collegevoorzitter Louise Gunning vindt dat jammer, maar is ook trots op hoe de studenten onderhandelden.

- 'Dit is een tweede Maagdenhuis' p2
- Hoe het conflict tussen de UvA en de bezetters escaleerde p8
- Van rood bolwerk naar grote speler op de vastgoedmarkt p22

U bent twee dagen bij burgemeester Eberhard van der Laan in gesprek geweest met de studentenbezetters. Waarom zijn jullie er niet uit gekomen?

Louise Gunning: "Ik heb mijn uiterste best gedaan een plan te maken om een debatmarathon te organiseren rondom de actuele thema's die spelen. De studenten vonden dat helaas onvoldoende. Maar ik heb ontzettend veel bewondering voor de onderhandelingsdelegatie. Dat hebben ze ontzettend goed gedaan."

Met een debatmarathon komt u nauwelijks tegemoet aan de eisen van de studenten. Dat waren er zes, van meer inspraak tot het stopzetten van bezuinigingen en het annuleren van de verkoop van het Bungehuis.

"Laten we het lijstje eisen er even bij pakken. De meeste dingen die de studenten willen, worden in Den Haag beslist. Governance, de manier waarop de universiteit wordt geleid, is bij wet geregeld. Ook de financiering van universiteiten wordt door het ministerie van OCW beslist. Ik kan niets beslissen over zaken waar Den Haag over gaat."

"Over de reorganisatie op de faculteiten wordt al inhoudelijk gediscussieerd, de bezetters kunnen dat niet zomaar van tafel vegen. Flexcontracten worden al afgebouwd. En tot slot kan het Bungehuis niet worden behouden. De verkoop van het pand is nodig voor het vormen van een universiteitscampus in de binnenstad."

Toch klinkt een debatmarathon als een triviale tegemoetkoming.

"Ik denk dat een debatmarathon een heel serieuze bijeenkomst zou kunnen zijn. We willen die op het Bungehuis organiseren; studenten en docenten, medezeggenschapsraden en ook het ministerie van OCW zouden erbij betrokken moeten zijn. Nu de studentenbezetters het voorstel hebben afgewezen, gaan we het zelf organiseren, zonder hen."

Vindt u studenten lastig? Ze bezetten het Bungehuis, ze kraakten een ander UvA-gebouw, het Spinhuis.

"Ik vind studenten niet lastig, maar ik zie wel dat veel schade is berokkend aan de belangen van andere studenten en onderzoekers, die nu niet naar college of aan het werk kunnen."

Waarom moest de burgemeester ingrijpen bij de gesprekken?

"De burgemeester heeft aangeboden ons te helpen en dat hebben we aangegrepen. We hebben een heel goed gesprek met hem en elkaar gehad. Beide gesprekken gaven mij de indruk dat we op het goede pad waren. Het is vooral sneu dat de achterban van de onderhandelaars niet is meegegaan met onze voorstellen."

Begrijpt u de woede van de studenten ten aanzien van het college van bestuur? U stapte de strijd in met een ton dwangsom per dag.

"Die ton is een standaardbedrag, zo hebben we dat ook gedaan bij de kraak van het Spinhuis. Het is een aanzet. Het is dan aan de rechter om te kijken of het een werkbaar bedrag is. Het bedrag is aangepast naar duizend euro per dag."

Waarom bent u nooit naar het Bungehuis gegaan om te praten?

"De directeur van de faculteit, Gerard Nijsten, is langs geweest, maar er hing al snel een papier met onze foto's dat wij niet welkom waren. Dat heb ik gerespecteerd."

Nu is het Bungehuis ontruimd.

"Daar ga ik niet over, dat is aan de Amsterdamse driehoek van burgemeester, politie en officier van justitie."

'Studenten zijn niet lastig, maar er is wel veel schade berokkend'

9.
10.2.E

Van: < .@vb.amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 26 februari 2015 2:33
Aan: (AP Amsterdam) 10.2.E
CC:); | (AP Amsterdam); 10.2.E
@amsterdam.politie.nl'; (AP Amsterdam)
Onderwerp: Concept gespreksnotitie voor ingelaste driehoek om 10:00 ivm bezetting
Maagdenhuis
Bijlagen: Gespreksnotitie 3hoek bezettingen UVA gebouwen.doc

Beste en ,

Na het verrassingsbezoek van de burgemeester en de eenheidschef aan het Maagdenhuis wat ongeveer vlak voor middernacht begon en tot 01:15 uur duurde, volgt morgenochtend om 10:00 uur een ingelaste driehoek. Bijgevoegde concept gespreksnotitie kan hierin een leidraad zijn. Graag verzoek ik hierbij om input, het liefst voor morgenochtend 09:30 uur.

Groet,

Adviseur Crisisbeheersing

Bestuursdienst Amsterdam, domein Incident- en crisisbeheersing. Directie Openbare Orde en Veiligheid.

Stadhuis, Amstel 1
Postbus 202
1000AE Amsterdam

Tel. 020
Fax. 020

@vb.amsterdam.nl

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.
Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Van: (AP Amsterdam)
Verzonden: donderdag 26 februari 2015 10:11
Aan: . (AP Amsterdam)
CC: (AP Amsterdam)
Onderwerp: FW: aangifte maagdenhuis
Bijlagen: aml12093_26-02-2015_08-18-30_1.pdf

10
10.2.E

10.2.E

10.2.E

Hallo
bij deze alvast de aangifte. We houden contact.
Mvg

10.2.E

10.2.E



Openbaar Ministerie
Arrondissement Amsterdam

10.2.E

Officier van Justitie Beleid & Strategie

Parnassusweg 220 - kamer E 6.04b
Postbus 84500, 1080 BN Amsterdam.

Telefoonnr. 088 699
Fax nr. 088 699 0120
Mobiel tel nr.
Website: www.om.nl

10.2.E

Van: (AP Amsterdam)
Verzonden: donderdag 26 februari 2015 9:39
Aan: Hofstee, mr G.T. (AP Amsterdam)
CC: (AP Amsterdam)
Onderwerp: FW: aangifte maagdenhuis

10.2.E

10.2.E

Hallo

10.2.E

Hierbij de aangifte. is drie dagen afwezig, dus ik ben weer aanspreekpunt.

10.2.E

Het is een 138 Sr zaak die als categorie 1 kan worden beschouwd en dus een spoedontruiming en aanhouding ogv 138 Sr mogelijk maakt.

Mvg

10.2.E



Openbaar Ministerie
Arrondissement Amsterdam

Officier van Justitie Beleid & Strategie

10.2.E

Parnassusweg 220 - kamer E 6.04b
Postbus 84500, 1080 BN Amsterdam.

Telefoonnr. 088 699
Fax nr. 088 699 0120
Mobiel tel nr. 06
Website: www.om.nl

10.2.E

Van: (AP Amsterdam)
Verzonden: donderdag 26 februari 2015 9:37
Aan:
Onderwerp: RE: aangifte maagdenhuis

10.2.E

10.2.E

Beste

10.2.E

Hier is duidelijk sprake van overtreding van 138 Sr lokaalvredebreuk door alle personen die zich nu in het Maagdenhuis bevinden. Het pand is in gebruik als kantoor en de eigenaar heeft een groot belang bij ontruiming dat wordt toegelicht in de aangifte. De situatie is dus te beschouwen als een categorie 1 zaak op grond waarvan een spoedontruiming zonder voorafgaande aankondiging is toegelaten. Bij ontruiming zou moeten worden aangehouden op grond van artikel 138 Sr. Dit zal nog in de driehoek aan de orde komen. Wel moet er in ieder geval voorafgaand aan de ontruiming duidelijk gevorderd worden het pand te verlaten.

Vriendelijke groet,

10.2.E



Openbaar Ministerie
Arrondissement Amsterdam

Officier van Justitie Beleid & Strategie

10.2.E

Parnassusweg 220 - kamer E 6.04b
Postbus 84500, 1080 BN Amsterdam.

Telefoonnr. 088 699
Fax nr. 088 699 0120
Mobiel tel nr.
Website: www.om.nl

10.2.E

Van: [mailto: .@politie.nl]

10.2.E

Verzonden: donderdag 26 februari 2015 8:24

Aan: (AP Amsterdam)

Onderwerp: aangifte maagdenhuis

10.2.E

Bij deze, al vast bedankt.

vr. gr.

10.2.E

Teamchef bureau Burgwallen

Politie | Amsterdam | Centrum-Noord | Basisteam Burgwallen

tel:

grip:

e-mail: .@politie.nl

10.2.E

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

11

Van: <@vb.amsterdam.nl> 10.2.E
Verzonden: donderdag 26 februari 2015 18:47
Aan: (AP Amsterdam) 10.2.E
CC:););); 10.2.E
Onderwerp: RE: maagdenhuis
Bijlagen: Uitgangspunten Driehoek Maagdenhuis 26 02 2015 (OM).doc

Beste en , 10.2.E

De opmerking van heb ik zo goed mogelijk verwerkt onder het desbetreffende kopje. Graag nog even een finale 10.2.E
check van jullie beiden. Schrik niet van de lettergrootte!

Groet, 10.2.E

Van:) [mailto: @politie.nl] 10.2.E
Verzonden: donderdag 26 februari 2015 18:41
Aan: '@om.nl'; 10.2.E
CC: Pronker, J.W. (Jan); Steen, P.M.T. van (Pierre); Verzijlbergen, A.E. (Lex); Bos, P.G.J. (Paul)
Onderwerp: Re: maagdenhuis

Van: (AP Amsterdam) [mailto: @om.nl] 10.2.E
Verzonden: Thursday, February 26, 2015 05:32 PM
Aan: @vb.amsterdam.nl>; 10.2.E
Cc:););); 10.2.E
Onderwerp: RE: maagdenhuis

Ik onderhoud overigens ook contacten met het bestuur van de UvA middels , hoofd juridische zaken 10.2.E
van de UvA. Van haar begrijp ik dat men hoopt dat na het debat van vanavond tussen 1700 en 1900 uur de bezetting
zal worden opgeheven, maar men heeft er een hard hoofd in.

Mvg 10.2.E



Openbaar Ministerie
Arrondissement Amsterdam

Officier van Justitie Beleid & Strategie

Parnassusweg 220 - kamer E 6.04b

Postbus 84500, 1080 BN Amsterdam.

Telefoonnr. 088 699
Fax nr. 088 699 0120
Mobiel tel nr.
Website: www.om.nl

10.2.E

Van: [mailto: @vb.amsterdam.nl]
Verzonden: donderdag 26 februari 2015 17:24
Aan: (AP Amsterdam)
CC:);
Onderwerp: RE: maagdenhuis

10.2.E

10.2.E

10.2.E

Dank

10.2.E

Heb je opmerkingen verwerkt. Hierbij ook het concept driehoeksverslag inzake Maagdenhuis.

Beveiliging van de objecten van de UVA blijft uiteraard een verantwoordelijkheid van de UVA zelf

11.1

10.2.D

10.2.C

Bij de burgemeester staat de vraag uit over in hoeverre hij al iets kan terugkoppelen naar aanleiding van zijn contacten met het College van Bestuur, OCW en College van B&W en/of fracties, wat van belang kan zijn voor de voorbereidingen op de ontruiming. Met andere woorden, is er al een verzoek van de UVA tot ontruiming.

Groet,

10.2.E

Van: [mailto: @politie.nl]
Verzonden: donderdag 26 februari 2015 17:05
Aan: @om.nl
CC:);
Onderwerp: RE: maagdenhuis

10.2.E

10.2.E

10.2.E

Hoi

10.2.E

2 aanvullingen/opmerkingen (zie rode tekst), verder prima werkbaar wat mij betreft.

groeten,

10.2.E

Van: [mailto: @vb.amsterdam.nl]
Verzonden: 26 februari 2015 16:57
Aan:); @om.nl
Onderwerp: maagdenhuis

10.2.E

10.2.E

Beste en

10.2.E

Hierbij de uitgangspuntennotitie naar aanleiding van de driehoek van vanochtend.

Graag jullie instemming.

Ik informeer jullie zo snel mogelijk over het standpunt van de UVA.

Groet,

10.2.E

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vernenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vernenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vernenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail

2 aanvullingen/opmerkingen (zie rode tekst), verder prima werkbaar wat mij betreft.

groeten,

10.2.E

Van: [mailto: @vb.amsterdam.nl]

10.2.E

Verzonden: 26 februari 2015 16:57

Aan:); @om.nl

10.2.E

Onderwerp: maagdenhuis

Beste en!

10.2.E

Hierbij de uitgangspuntennotitie naar aanleiding van de driehoek van vanochtend.

Graag jullie instemming.

Ik informeer jullie zo snel mogelijk over het standpunt van de UVA.

Groet,

10.2.E

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.
Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Van: @vb.amsterdam.nl> 10.2.E
Verzonden: vrijdag 27 februari 2015 13:57
Aan: (AP Amsterdam) 10.2.E
CC: 10.2.E
Onderwerp: RE: maagdenhuis
Bijlagen: scenario's maagdenhuisbezetting.doc

Beste en , 10.2.E

We willen zo direkt drie scenario's op de agenda zetten, die in bijgevoegde concept matrix zijn opgesteld. Kunnen jullie kijken wat jullie hiervan vinden en alvast zonodig wat aanvullen?

Groet, 10.2.E

Van: 10.2.E
Verzonden: donderdag 26 februari 2015 18:47
Aan: @om.nl' 10.2.E
CC: 10.2.E
Onderwerp: RE: maagdenhuis 10.2.E

Beste en 10.2.E

De opmerking van heb ik zo goed mogelijk verwerkt onder het desbetreffende kopje. Graag nog even een finale check van jullie beiden. Schrik niet van de lettergrootte! 10.2.E

Groet, 10.2.E

Van: [mailto: @politie.nl] 10.2.E
Verzonden: donderdag 26 februari 2015 18:41
Aan: @om.nl'; 10.2.E
CC:);); 10.2.E
Onderwerp: Re: maagdenhuis

Van: (AP Amsterdam) [mailto: @om.nl] 11.1
Verzonden: Thursday, February 26, 2015 05:32 PM 10.2.E
Aan: < @vb.amsterdam.nl>; 10.2.E
Cc:);); 10.2.E
Onderwerp: RE: maagdenhuis

Ik onderhoud overigens ook contacten met het bestuur van de UvA middels hoofd juridische zaken 10.2.E
 van de UvA. Van haar begrijp ik dat men hoopt dat na het debat van vanavond tussen 1700 en 1900 uur de bezetting zal worden opgeheven, maar men heeft er een hard hoofd in.

Mvg

10.2.E



Openbaar Ministerie
Arrondissement Amsterdam

10.2.E

Officier van Justitie Beleid & Strategie

Parnassusweg 220 - kamer E 6.04b
Postbus 84500, 1080 BN Amsterdam.

Telefoonnr. 088 699
Fax nr. 088 699 0120
Mobiel tel nr.
Website: www.om.nl

10.2.E

Van: [mailto: @vb.amsterdam.nl]
Verzonden: donderdag 26 februari 2015 17:24
Aan: i); (AP Amsterdam)
CC: l); ;
Onderwerp: RE: maagdenhuis

10.2.E

10.2.E

10.2.E

Dank

10.2.E

Heb je opmerkingen verwerkt. Hierbij ook het concept driehoeksverslag inzake Maagdenhuis.

Beveiliging van de objecten van de UVA blijft uiteraard een verantwoordelijkheid van de UVA zelf

11.1

10.2.D

10.2.C

Bij de burgemeester staat de vraag uit over in hoeverre hij al iets kan terugkoppelen naar aanleiding van zijn contacten met het College van Bestuur, OCW en College van B&W en/of fracties, wat van belang kan zijn voor de voorbereidingen op de ontruiming. Met andere woorden, is er al een verzoek van de UVA tot ontruiming.

Groet,

10.2.E

Van: [mailto: @politie.nl]
Verzonden: donderdag 26 februari 2015 17:05
Aan: @om.nl
CC:); ;)
Onderwerp: RE: maagdenhuis

10.2.E

10.2.E

10.2.E

Hoi

10.2.E

2 aanvullingen/opmerkingen (zie rode tekst), verder prima werkbaar wat mij betreft.

groeten,

10.2.E

Van: [mailto: @vb.amsterdam.nl]
Verzonden: 26 februari 2015 16:57
Aan:); @om.nl
Onderwerp: maagdenhuis

10.2.E

10.2.E

Beste en '

10.2.E

Hierbij de uitgangspuntennotitie naar aanleiding van de driehoek van vanochtend.

Graag jullie instemming.

Ik informeer jullie zo snel mogelijk over het standpunt van de UVA.

Groet,

10.2.E

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennismeming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

13

Van: <@vb.amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 2 maart 2015 11:08
Aan: - (AP Amsterdam);
Onderwerp: Maagdenhuis
Bijlagen: Matrix & Actuele STAVAZA Maagdenhuis 02032015.doc

10.2.E

) 10.2.E

Beste en

10.2.E

Wij zien elkaar zo en dan print ik de bijlage even voor jullie uit. Doel is om navolging te geven aan de driehoeksopdracht om enerzijds vinger aan de pols te houden en anderzijds een actueel afwegingskader te geven voor eventueel optreden. Wellicht kunnen we er zo even naar kijken of jullie er mee uit de voeten kunnen, en of we het qua informatie nog wat kunnen versterken (denk aan de nooduitgangen). Daarnaast de vraag of we ook de brandweer en de GHOR moeten laten mee kijken?

Groet,

10.2.E

Adviseur Crisisbeheersing
Bestuursdienst Amsterdam, domein Incident- en crisisbeheersing. Directie Openbare Orde en Veiligheid.

Stadhuis, Amstel 1
Postbus 202
1000AE Amsterdam

Tel. 020
Fax. 020

10.2.E

@vb.amsterdam.nl

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vernenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.
Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

14

Van: (AP Amsterdam) 10.2.E
Verzonden: maandag 2 maart 2015 15:28
Aan: (@politie.nl); 10.2.E
CC: (AP Amsterdam) 10.2.E
Onderwerp: OM overdracht dossier Maagdenhuis

Beste , en , 10.2.E

Vanaf vandaag neemt , als ontruimingsofficier van het Amsterdamse parket, weer de behandeling 10.2.E
over van de studentenprotestkraakactie(s). Jullie hebben als het goed is reeds haar contactgegevens.

Ik heb doorgegeven dat zal uitzoeken wat er nou precies voor afspraken zijn gemaakt tussen de UvA 10.2.E
en de studenten over de rechtmatigheid van hun verblijf in het Maagdenhuis. Dit is relevant voor de vraag of nog
strafrechtelijk kan worden ontruimd, of dat een eventuele ontruiming moet worden ingeleid door een nieuw kort
geding. , koppel jij terug aan ? 10.2.E

meldde dat er inmiddels een aanvullende aangifte is gedaan. , zou jij die naar willen 10.2.E
sturen?

De hoofdcommunicatielijn tussen de UvA en de driehoek blijft lopen via de burgemeester zelf. Ik heb contact met
mw. en mw. van de UvA voor praktische zaken. Ik zal hen ook naar verwijzen. 10.2.E

Op dit moment is er in elk geval geen ontruiming gepland. Bij de voorbereiding van een eventuele volgende
ontruiming zal als contact voor optreden. 10.2.E

Vriendelijke groet, 10.2.E



Openbaar Ministerie
Arrondissement Amsterdam

10.2.E

Officier van Justitie Beleid & Strategie

Parnassusweg 220 - kamer E 6.04b
Postbus 84500, 1080 BN Amsterdam.

Telefoonnr. 088 699
Fax nr. 088 699 0120
Mobiel tel nr. 06
Website: www.om.nl

10.2.E

15

Van: <@vb.amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 4 maart 2015 18:16
Aan:); (AP Amsterdam)
Onderwerp: RE: Dossier Maagdenhuis
Bijlagen: Matrix Actuele STAVAZA Maagdenhuis 04032015.doc

10.2.E

10.2.E

Beste en

10.2.E

Vanmiddag 12:45 uur gesproken. Ik bericht jullie puntgewijs over dat gesprek:

10.2.E

-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-

10.2.C

<http://www.foliaweb.nl/organisatie/vooralsnog-geen-sprake-van-ontruiming-maagdenhuis/>

, kan je uit het bovenstaande een conclusie trekken?

10.2.E

Afgesproken is dat ik ook nog even contact zoek met ; hoofd beveiliging UVA (

10.2.E

Hebben jullie onderstaand bericht al gelezen? kan je mij wellicht aangeven in hoeverre we dit serieus moeten nemen? 10.2.E

Groet,

10.2.E

Van: portal.anp.nl <business@anp.nl>

Datum: 4 maart 2015 16:59:42 CET

Aan: <@amsterdam.nl>

Onderwerp: UvA-docenten dreigen met meer bezettingen (3)

Antwoord aan: "info@anpbusiness.nl" <info@anpbusiness.nl>

10.2.E

UvA-docenten dreigen met meer bezettingen (3)

Woensdag, 04 maart 2015 / 16:59

STUDENTENPROTEST

Nieuw bericht, meer informatie vanaf vierde alinea

AMSTERDAM (ANP) - Het bestuur van de Universiteit van Amsterdam (UvA) moet de universiteit democratischer maken, de vertrouwensrelatie herstellen en een onafhankelijk onderzoek laten uitvoeren naar de financiële situatie. Gebeurt dat niet voor vrijdag 16.00 uur dan volgen er nog meer acties, bijvoorbeeld door nog meer panden van de UvA te bezetten. Dat meldt een groep UvA-docenten die zich achter de studenten hebben geschaard die momenteel het Maagdenhuis, het bestuursgebouw van de UvA, bezet hebben.

De docenten, die zich Rethink UvA noemen, hebben hun verklaring woensdag voorgelezen. Ze hebben drie eisen die ze direct ingewilligd willen zien en drie wensen voor de lange termijn. „Wij steunen de studenten in hun eisen en delen hun behoefte aan meer transparantie en democratie”, aldus een van de docenten. Zijn toespraak werd met luid applaus ontvangen door de aanwezigen in het Maagdenhuis.

De boze studenten die nu al een week het Maagdenhuis bezetten, hebben woensdag uitgeroepen tot actiedag. Op diverse universiteiten zijn er bijeenkomsten waar studenten, docenten en bestuurders met elkaar in gesprek gaan over meer democratie en inspraak van studenten.

De onderwijsinstellingen geven daar op hun eigen manier invulling aan. Studenten van het conservatorium in Enschede houden woensdag op donderdag een ‘legale bezetting’. Studenten houden daar een jamsessie en blijven een nachtje slapen uit protest tegen het verdwijnen van de afdeling Jazz & Pop.

Het studentenprotest begon bijna drie weken geleden met de bezetting van het Bungehuis, een pand van de UvA. Daar werd na ruim een week door de politie een einde aan gemaakt, een dag later drong een groep studenten het Maagdenhuis binnen. Het probleem momenteel op veel universiteiten is volgens de bezetters dat geld een te grote rol speelt bij veel beslissingen van universiteitsbesturen.

Zo'n honderd boze UvA-studenten togen woensdagmiddag provocatief in optocht terug naar dat eerder ontruimde Bungehuis. Daar voor de deur werd zo'n vijf minuten gescandeerd: „We blijven hier slapen, zeven dagen lang”. Daarna keerden ze weer terug naar het Maagdenhuis.

(c) ANP 2015 alle rechten voorbehouden

Van:) [mailto: @politie.nl] 10.2.E
Verzonden: woensdag 4 maart 2015 7:55
Aan: ; ' (AP Amsterdam)' 10.2.E
Onderwerp: RE: Dossier Maagdenhuis 10.2.E
beste en

Vanuit het Maagdenhuis deze week geen bijzonderheden. Wij gaan er vanuit dat men momenteel rechtmatig (want met toestemming bestuur UvA) verblijft, maar , jij zou nog even verifiëren of dat echt zo is door de concrete afspraken van het bestuur UvA met de bezetters te achterhalen.

Groeten,

10.2.E

Van: [mailto: @vb.amsterdam.nl] 10.2.E
Verzonden: 03 maart 2015 22:02
Aan: ' (AP Amsterdam)' 10.2.E

CC:
Onderwerp: RE: Dossier Maagdenhuis

10.2.E

Beste

10.2.E

Mijn beeld zoals ik dat gister van de UvA vernam staat gelijk aan zoals ze dat in het persbericht hebben verwoord. Wellicht heeft aanvullende informatie. Ik zou het daarnaast prettig vinden als we bijgevoegd document een afgestemde status kunnen geven. Is dat mogelijk wat jullie betreft? Zullen we morgen weer even sparren en info delen?

10.2.E

Groet,

10.2.E

Van: (AP Amsterdam) [mailto: @om.nl]

10.2.E

Verzonden: dinsdag 3 maart 2015 14:24

Aan:

10.2.E

Onderwerp: Dossier Maagdenhuis

Hallo

10.2.E

Heb jij al enig idee? Na het persbericht van de UvA lijkt de bezetting te worden gedoogd door de UvA?

Groeten

10.2.E

Van: (AP Amsterdam)

10.2.E

Verzonden: maandag 2 maart 2015 15:28

Aan: (@politie.nl);

10.2.E

CC: (AP Amsterdam)

10.2.E

Onderwerp: OM overdracht dossier Maagdenhuis

Beste , en

10.2.E

Vanaf vandaag neemt , als ontruimingsofficier van het Amsterdamse parket, weer de behandeling over van de studentenprotestkraakactie(s). Jullie hebben als het goed is reeds haar contactgegevens.

10.2.E

Ik heb doorgegeven dat zal uitzoeken wat er nou precies voor afspraken zijn gemaakt tussen de UvA en de studenten over de rechtmatigheid van hun verblijf in het Maagdenhuis. Dit is relevant voor de vraag of nog strafrechtelijk kan worden ontruimd, of dat een eventuele ontruiming moet worden ingeleid door een nieuw kort geding. koppel jij terug aan ?

10.2.E

meldde dat er inmiddels een aanvullende aangifte is gedaan. zou jij die naar willen sturen?

10.2.E

De hoofdcommunicatielijnen tussen de UvA en de driehoek blijft lopen via de burgemeester zelf. Ik heb contact met en van de UvA voor praktische zaken. Ik zal hen ook naar verwijzen.

10.2.E

Op dit moment is er in elk geval geen ontruiming gepland. Bij de voorbereiding van een eventuele volgende ontruiming zal als contact voor optreden.

10.2.E

Vriendelijke groet,

10.2.E



**Openbaar Ministerie
Arrondissement Amsterdam**

Officier van Justitie Beleid & Strategie

Parnassusweg 220 - kamer E 6.04b
Postbus 84500, 1080 BN Amsterdam.

Telefoonnr. 088 699
Fax nr. 088 699 0120
Mobiel tel nr.
Website: www.om.nl

10.2.E

10.2.E

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.
Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.
Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

16

Van:) < @politie.nl> 10.2.E
Verzonden: donderdag 5 maart 2015 12:47
Aan: (AP Amsterdam); ' 10.2.E
Onderwerp: RE: Dossier Maagdenhuis

Beste en 10.2.E

heb geen informatie over mogelijke verstoringen van de openbare orde. Gisteren heb ik ook niets van die landelijke dag gemerkt, ook nauwelijks in de media. Maar als er andere signalen zijn hoor ik het graag!

Groeten,

10.2.E

Van: (AP Amsterdam) [mailto: @om.nl] 10.2.E
Verzonden: 05 maart 2015 12:40
Aan: ; 10.2.E
Onderwerp: RE: Dossier Maagdenhuis

Goedemiddag,

Even een korte reactie; Dreigen met een staking of een bezetting is geen strafbaar feit. Als ze al gaan staken is er sprake van een arbeidsrechtelijk conflict.

Indien er een bezetting volgt is de vraag of de UvA aangifte wil doen.

11.1

Ik ben morgenochtend beschikbaar voor een overleg;

Met vriendelijke groet,

officier van justitie

10.2.E

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Amsterdam
Tel: 088-699
Fax: 088 6990120.

10.2.E

Van: [mailto: @vb.amsterdam.nl] 10.2.E
Verzonden: donderdag 5 maart 2015 9:41
Aan: (AP Amsterdam); ' 10.2.E
Onderwerp: RE: Dossier Maagdenhuis

Beste en 10.2.E

Begrijp de voorlopige conclusie van het OM en de verantwoordelijkheid die jullie hierin hebben.

Uit de media blijkt nu dat een aantal personen (docenten) een ultimatum heeft gesteld en vervolgens dreigt met acties waaronder bezettingen. Vroeg me af in hoeverre sprake is van het dreigen met een strafbaar feit? Is dit toelaatbaar tussen werkgevers en werknemers of bevinden we ons ook hier weer in het civiel recht?

Verder ben ik benieuwd wat het informatiebeeld is van de politie; vooruitkijkend op morgenmiddag. Welke (openbare orde) scenario's zijn voorstelbaar en welke maatregelen kunnen daarop genomen worden?

Ik vind dat er inmiddels voldoende is om even bijeen te komen.

Groet,

10.2.E

Van: (AP Amsterdam) [mailto: @om.nl]
Verzonden: woensdag 4 maart 2015 21:32
Aan:)'
Onderwerp: RE: Dossier Maagdenhuis

10.2.E

10.2.E

, dank!

10.2.E

Er zijn gesprekken gaande over de invulling van een "samenleven" (zo vertaal ik maar het co-habitation) en streven is dat situatie blijft voort bestaan.

11.1

} 11.1

Tot zover. Ben benieuwdVrijdag loopt het ultimatum docenten af..... wordt vervolgd dus!

Groeten,

10.2.E

Van: [mailto: @vb.amsterdam.nl]
Verzonden: woensdag 4 maart 2015 18:16
Aan: i); (AP Amsterdam)
Onderwerp: RE: Dossier Maagdenhuis

10.2.E

10.2.E

Beste en ,

10.2.E

Vanmiddag 12:45 uur gesproken. Ik bericht jullie puntgewijs over dat gesprek:

10.2.E

} 10.2.G

<http://www.foliaweb.nl/organisatie/vooralsnog-geen-sprake-van-ontruiming-maagdenhuis/>

kan je uit het bovenstaande een conclusie trekken?

Afgesproken is dat ik ook nog even contact zoek met

; hoofd beveiliging UVA (

Hebben jullie onderstaand bericht al gelezen? , kan je mij wellicht aangeven in hoeverre we dit serieus moeten nemen?

Groet,

Van: portal.anp.nl <business@anp.nl>

Datum: 4 maart 2015 16:59:42 CET

Aan: <@amsterdam.nl>

Onderwerp: UvA-docenten dreigen met meer bezettingen (3)

Antwoord aan: "info@anpbusiness.nl" <info@anpbusiness.nl>

UvA-docenten dreigen met meer bezettingen (3)

Woensdag, 04 maart 2015 / 16:59

STUDENTENPROTEST

N i e u w bericht, meer informatie vanaf vierde alinea

AMSTERDAM (ANP) - Het bestuur van de Universiteit van Amsterdam (UvA) moet de universiteit democratischer maken, de vertrouwensrelatie herstellen en een onafhankelijk onderzoek laten uitvoeren naar de financiële situatie. Gebeurt dat niet voor vrijdag 16.00 uur dan volgen er nog meer acties, bijvoorbeeld door nog meer panden van de UvA te bezetten. Dat meldt een groep UvA-docenten die zich achter de studenten hebben geschaard die momenteel het Maagdenhuis, het bestuursgebouw van de UvA, bezet hebben.

De docenten, die zich Rethink UvA noemen, hebben hun verklaring woensdag voorgelezen. Ze hebben drie eisen die ze direct ingewilligd willen zien en drie wensen voor de lange termijn. „Wij steunen de studenten in hun eisen en delen hun behoefte aan meer transparantie en democratie”, aldus een van de docenten. Zijn toespraak werd met luid applaus ontvangen door de aanwezigen in het Maagdenhuis.

De boze studenten die nu al een week het Maagdenhuis bezetten, hebben woensdag uitgeroepen tot actiedag. Op diverse universiteiten zijn er bijeenkomsten waar studenten, docenten en bestuurders met elkaar in gesprek gaan over meer democratie en inspraak van studenten.

De onderwijsinstellingen geven daar op hun eigen manier invulling aan. Studenten van het conservatorium in Enschede houden woensdag op donderdag een 'legale bezetting'. Studenten houden daar een jamsessie en blijven een nachtje slapen uit protest tegen het verdwijnen van de afdeling Jazz & Pop.

Het studentenprotest begon bijna drie weken geleden met de bezetting van het Bungehuis, een pand van de UvA. Daar werd na ruim een week door de politie een einde aan gemaakt, een dag later drong een groep studenten het Maagdenhuis binnen. Het probleem momenteel op veel universiteiten is volgens de bezetters dat geld een te grote rol speelt bij veel beslissingen van universiteitsbesturen.

Zo'n honderd boze UvA-studenten togen woensdagmiddag provocatief in optocht terug naar dat eerder ontruimde Bungehuis. Daar voor de deur werd zo'n vijf minuten gescandeerd: „We blijven hier slapen, zeven dagen lang". Daarna keerden ze weer terug naar het Maagdenhuis.

(c) ANP 2015 alle rechten voorbehouden

Van:) [mailto: @politie.nl]
Verzonden: woensdag 4 maart 2015 7:55
Aan: ; . (AP Amsterdam)
Onderwerp: RE: Dossier Maagdenhuis

10.2.E

10.2.E

beste en

10.2.E

Vanuit het Maagdenhuis deze week geen bijzonderheden. Wij gaan er vanuit dat men momenteel rechtmatig (want met toestemming bestuur UvA) verblijft, maar , jij zou nog even verifiëren of dat echt zo is door de concrete afspraken van het bestuur UvA met de bezetters te achterhalen.

10.2.E

Groeten,

10.2.E

Van: [mailto: @vb.amsterdam.nl]
Verzonden: 03 maart 2015 22:02
Aan: . (AP Amsterdam)
CC:)
Onderwerp: RE: Dossier Maagdenhuis

10.2.E

10.2.E

10.2.E

Beste

10.2.E

Mijn beeld zoals ik dat gister van de UvA vernam staat gelijk aan zoals ze dat in het persbericht hebben verwoord. Wellicht heeft aanvullende informatie. Ik zou het daarnaast prettig vinden als we bijgevoegd document een afgestemde status kunnen geven. Is dat mogelijk wat jullie betreft? Zullen we morgen weer even sparren en info delen?

10.2.E

Groet,

10.2.E

Van: (AP Amsterdam) [mailto: @om.nl]
Verzonden: dinsdag 3 maart 2015 14:24
Aan:
Onderwerp: Dossier Maagdenhuis

10.2.E

10.2.E

Hallo

10.2.E

Heb jij al enig idee? Na het persbericht van de UvA lijkt de bezetting te worden gedoogd door de Uva?

Groeten

10.2.E

Van: (AP Amsterdam)

10.2.E

Verzonden: maandag 2 maart 2015 15:28

Aan: (@politie.nl);

10.2.E

CC: (AP Amsterdam)

10.2.E

Onderwerp: OM overdracht dossier Maagdenhuis

Beste , en

10.2.E

Vanaf vandaag neemt , als ontruimingsofficier van het Amsterdamse parket, weer de behandeling over van de studentenprotestkraakactie(s). Jullie hebben als het goed is reeds haar contactgegevens. 10.2.E

Ik heb doorgegeven dat zal uitzoeken wat er nou precies voor afspraken zijn gemaakt tussen de UvA en de studenten over de rechtmatigheid van hun verblijf in het Maagdenhuis. Dit is relevant voor de vraag of nog strafrechtelijk kan worden ontruimd, of dat een eventuele ontruiming moet worden ingeleid door een nieuw kort geding. koppel jij terug aan ? 10.2.E

meldde dat er inmiddels een aanvullende aangifte is gedaan. , zou jij die naar willen sturen? 10.2.E

De hoofdcommunicatielijn tussen de UvA en de driehoek blijft lopen via de burgemeester zelf. Ik heb contact met en van de UvA voor praktische zaken. Ik zal hen ook naar verwijzen. 10.2.E

Op dit moment is er in elk geval geen ontruiming gepland. Bij de voorbereiding van een eventuele volgende ontruiming zal als contact voor optreden. 10.2.E

Vriendelijke groet,

10.2.E



Openbaar Ministerie
Arrondissement Amsterdam

10.2.E

Officier van Justitie Beleid & Strategie

Parnassusweg 220 - kamer E 6.04b
Postbus 84500, 1080 BN Amsterdam.

Telefoonnr. 088 699
Fax nr. 088 699 0120
Mobiel tel nr.
Website: www.om.nl

10.2.E

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.
Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.
Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.
Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

17

Van: . (AP Amsterdam) 10.2.E
Verzonden: donderdag 5 maart 2015 13:08
Aan: Hofstee, mr G.T. (AP Amsterdam); . (AP Amsterdam) 10.2.E
CC: Pers Amsterdam
Onderwerp: Update Maagdenhuis

Allen,

Gisteren is er weer contact geweest met de UvA over de huidige stand van zaken in het Maagdenhuis en de afspraken die zij met de studenten (bezetters) hebben gemaakt.

Op dit moment kan er (in delen van) het gebouw gewoon gewerkt worden door UvA personeel. Zoals ook te volgen in de media worden er diverse bijeenkomsten georganiseerd.

Afgelopen dinsdag en ook vandaag wordt er gesproken met de studenten en worden er afspraken gemaakt over de voortzetting van de "actie". Het streven is om er samen uit te komen.

De UvA wil nu niet ontruimen en alleen de-escaleren. De actie in het Maagdenhuis levert geen directe problemen op voor onderwijs en wetenschap.

} 11.1

Goed te vermelden is dat ook de UvA-docenten van zich laten horen. Zij hebben de UvA een ultimatum gesteld en willen dat hun eisen morgen voor 16.00 uur worden ingewilligd.

Zij dreigen met een staking en een bezetting. De politie heeft op dit moment geen aanwijzingen dat dit ook daadwerkelijk gaat gebeuren en/of dat zij al een pand op het oog hebben.

Vragen/opmerkingen, hoor ik graag.
Tot zover.

Met vriendelijke groet,

officier van justitie

10.2.E

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Amsterdam
Tel: 088-699
Fax: 088 6990120.

10.2.E

18

Van: <@vb.amsterdam.nl> 10.2.E
Verzonden: maandag 9 maart 2015 17:06
Aan:) (); (AP Amsterdam) 10.2.E
Onderwerp: RE: contact inzake Maagdenhuis 10.2.E
Bijlagen: Ontwikkelingen bezetting Maagdenhuis.pdf; Matrix Actuele STAVAZA
Maagdenhuis 09032015.doc

Beste en

10.2.E

heeft als adviseur van het CvB contact opgenomen met OOV over de situatie in het Maagdenhuis. 10.2.E
OOV heeft met afgesproken elkaar goed te blijven informeren. In bijgevoegde mail benoemt de onderstaande
recente incidenten:

-
-
-
-
-
-
-

} 10.2.C/
10.2.G
10.2.G

Zie ook

bijgevoegde vertrouwelijke memo. OOV heeft aangegeven dat het OM gezien de ontstane situatie dat voor ontruiming
een civiele procedure vereist is. OOV heeft tav de incidenten geadviseerd aangifte te doen. 10.2.E

Begrijp van dat politie in ieder geval dagelijks binnen komt. Kunnen jullie verder advies geven hoe we hier nu 10.2.E
verder mee om dienen te gaan? Wat doen jullie met de aangifte(s) van bovenstaande feiten en wat als de beveiligers een
heterdaad hebben?

Ik hoor graag van jullie.

Groet,

10.2.E

Van: 10.2.E
Verzonden: vrijdag 6 maart 2015 8:20
Aan:) (); (AP Amsterdam)' 10.2.E
Onderwerp: contact inzake Maagdenhuis 10.2.E

Beste en

10.2.E

Hierbij informeer ik jullie kort over het contact dat ik gistermiddag had met (oud gemeentesecretaris). Hij 10.2.E
neemt de secretarisfunctie (HvA/UVA) waar voor het College van Bestuur (CvB) en is ook lid en adviseur van het CvB met
betrekking tot deze crisis. Hij gaf telefonisch de volgende zaken aan:

} 10.2.G

Ik heb hem aangegeven dat we gezien de houding van de UVA jegens de studenten volgens het OM niet meer kunnen ontruimen op een strafrechtelijke titel. Ik heb hem ook aangegeven dat de verantwoordelijkheid momenteel niet bij de overheid ligt. Ik heb . aangegeven dat ik na kan gaan wat ik voor hem kan uitvinden voor wat betreft de mogelijke asbest. Ik heb hem vervolgens verwezen naar een gecertificeerde private partij die asbestinventarisaties doet en die hem ook qua (eventuele) verdere stappen verder kan helpen. Ook dit is niet de verantwoordelijkheid van de gemeente.

Groet,

10.2.E

Adviseur Crisisbeheersing

Bestuursdienst Amsterdam, domein Incident- en crisisbeheersing. Directie Openbare Orde en Veiligheid.

Stadhuis, Amstel 1

Postbus 202

1000AE Amsterdam

Tel. 020

Fax. 020

10.2.E

[@vb.amsterdam.nl](mailto:..@vb.amsterdam.nl)

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

19

Van: <@vb.amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 17 maart 2015 17:31
Aan: (AP Amsterdam);
Onderwerp: RE: Demo studenten/Maagdenhuis

10.2.E

10.2.E

Beste en

10.2.E

Vrijdag is er een ingelaste driehoek naar aanleiding van de demonstraties afgelopen weekend, de vermenging van groepen, de ontstane situatie op de spuistraat en de aanstaande demonstratie(s) en ontruiming(en). Het Maagdenhuis zou vast en zeker ook aan de orde komen.

Gisteren eind dag in contact gestaan met

10.2.E + 10.2.C

ander bevestigen?

. Dit had ik nog niet van jou begrepen,

? Kan jij het één en 10.2.E

} 10.2.C
} 10.2.C

Hoe ziet de

politie deze verdergaande ontwikkeling? Hoe beschouwt de politie de huidige situatie in het Maagdenhuis?

Doorredenerend op het bovenstaande wil graag vernemen of er niet alsnog een strafrechtelijke titel is om tot ontruiming over te gaan. Ik heb aangegeven dat het OM naar mijn weten nog steeds op het standpunt staat dat nu een civielrechtelijke titel noodzakelijk is en dat naar mijn idee bovenstaande daar geen verandering in kan brengen. Wel heb ik toegezegd dit bij de verantwoordelijke partij (het OM) te checken. Hoe ziet het OM dit?

} 10.2.C
} 10.2.G

. Is het een idee om hierover een kader af te spreken?

Dan zijn er nog de operationele afspraken tussen politie en de beveiliging van de UVA. Zijn die op schrift en kunnen we die met elkaar delen?

Ik kom in de loop van morgen met een concept driehoekstuk. Deels vindt ook afstemming plaats via de andere lijnen.

Tot zover even.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Van: (AP Amsterdam) [mailto: @om.nl]
Verzonden: vrijdag 13 maart 2015 9:19
Aan:
CC: (')
Onderwerp: Demo studenten/Maagdenhuis

10.2.E

10.2.E

10.2.E

Hallo

10.2.E

Ik begrijp dat jij ook betrokken bent bij de demonstratie(s) vanmiddag van de studenten.

Ik begrijp dat er om 17.00 uur bij meerdere gebouwen wordt gedemonstreerd. Heeft de UvA maatregelen getroffen dat jij weet om nieuwe bezettingen te voorkomen?

Nog andere informatie?

Met vriendelijke groet,

10.2.E

officier van justitie

Openbaar Ministerie

Arrondissementsparket Amsterdam

Tel: 088-699

Fax: 088 6990120.

10.2.E

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

20

Van: (AP Amsterdam)
Verzonden: woensdag 18 maart 2015 11:46
Aan: ;
CC:
Onderwerp: RE: Demo studenten/Maagdenhuis

10.2.E

10.2.E

10.2.E

en

10.2.E

Ik sluit mij aan bij de woorden van . De universiteit staat de bezetting toe. De mensen die er verblijven zijn er "rechtmatig". 10.2.E

Als de universiteit van mening is dat er een einde moet komen aan deze bezetting zullen zij naar de civiele rechter moeten. Ze kennen die weg.

Omdat de bezetters er ook slapen hebben zij ondertussen een huisrecht gecreëerd en dus is bij aanhouding is inderdaad een machtiging vereist. 11.1

Goed om te benoemen dat de meest logische en praktische weg is dat de beveiligers bij constatering van een strafbaar feit (heterdaad) een persoon aanhouden en overdragen aan de politie.

Tot slot,

11.1

Tot zover,

Met vriendelijke groet,

officier van justitie

10.2.E

Openbaar Ministerie
 Arrondissementsparket Amsterdam
 Tel: 088-699
 Fax: 088 6990120.

10.2.E

Van: [mailto: @politie.nl]
Verzonden: woensdag 18 maart 2015 8:58
Aan: (AP Amsterdam)
CC:
Onderwerp: RE: Demo studenten/Maagdenhuis

10.2.E

10.2.E

10.2.E

Beste en

10.2.E

Ik heb zojuist contact gehad met de wijkagent , die al sinds de bezetting contactpersoon is van zowel de beveiliging () als de studenten. Hij is niet benaderd over deze inbraak. Op mijn verzoek heeft hij gebeld met die wist te vertellen dat de bezetters eerder deze week de deur(en?) naar de binnentuin hebben opengebroken en vervolgens "spullen" van het café hebben weggenomen. Er zou niet in het café zijn ingebroken, het zou gaan om spullen die in de binnentuin staan (ik denk zelf aan kratten, tuinmeubilair etc). De 10.2.E 10.2.E

binnentuin wordt nu gebruikt voor feesten. Dit heeft verder niet tot overlastmeldingen of klachten geleid voor zover ons bekend. Voor zover ons bekend is er ook geen aangifte gedaan door de eigenaar van dit café.

Ik heb hen gevraagd dit contact te intensiveren en de afspraken ook op papier vast te leggen. Ik heb hen ook gevraagd om mijn 06 door te geven aan de politie, ik vind dat hij mij rechtstreeks moet kunnen bereiken als er iets dringends is.

dit is natuurlijk vooral het terrein van de politie. Dat wil niet zeggen dat wij niet op kunnen treden tegen strafbare feiten. Wij hebben als politie gewoon de bevoegdheid/de plicht om mensen aan te houden etc (

). Het probleem is echter de veiligheid, enerzijds van de collega's die die aanhouding gaan verrichten (mogelijk keert de hele meute zich tegen de politie), anderzijds voor de hele balans die nu bereikt is. Wij willen natuurlijk niet dat een politieoptreden de relatieve rust verbreekt met als gevolg dat wij weer met rellen en demo's te maken krijgen (denk aan gedoe afgelopen vrijdag). Als het noodzakelijk is treden wij natuurlijk op, maar ik wil dan wel even goed kijken hoe en wanneer, in overleg met OOV en het OM.

Met betrekking tot gedane aangiftes: er moet wel iets zijn om op te pakken, dus een vorm van daderindicatie. Ook dan speelt het proportionaliteitsbeginsel hier een grote rol.

Groeten,

Van: [mailto:vb@vb.amsterdam.nl]
Verzonden: 17 maart 2015 17:31
Aan: (AP Amsterdam);
Onderwerp: RE: Demo studenten/Maagdenhuis

Beste en

Vrijdag is er een ingelaste driehoek naar aanleiding van de demonstraties afgelopen weekend, de vermenging van groepen, de ontstane situatie op de spuistraat en de aanstaande demonstratie(s) en ontruiming(en). Het Maagdenhuis zou vast en zeker ook aan de orde komen.

Gisteren eind dag in contact gestaan met

ander bevestigen?

. Dit had ik nog niet van jou begrepen,

politie deze verdergaande ontwikkeling? Hoe beschouwt de politie de huidige situatie in het Maagdenhuis?

Doorredenerend op het bovenstaande wil ik graag vernemen of er niet alsnog een strafrechtelijke titel is om tot ontruiming over te gaan. Ik heb aangegeven dat het OM naar mijn weten nog steeds op het standpunt staat dat nu een civielrechtelijke titel noodzakelijk is en dat naar mijn idee bovenstaande daar geen verandering in kan brengen. Wel heb ik toegezegd dit bij de verantwoordelijke partij (het OM) te checken. Hoe ziet het OM dit?

} 10.2.c
10.2.c

Is het een idee om hierover een kader af te spreken?

Dan zijn er nog de operationele afspraken tussen politie en de beveiliging van de UvA. Zijn die op schrift en kunnen we die met elkaar delen?

Ik kom in de loop van morgen met een concept driehoekstuk. Deels vindt ook afstemming plaats via de andere lijnen.

Tot zover even.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Van: (AP Amsterdam) [mailto: @om.nl]

10.2.E

Verzonden: vrijdag 13 maart 2015 9:19

Aan:

10.2.E

CC: ' ' (AML)'

10.2.E

Onderwerp: Demo studenten/Maagdenhuis

Hallo ,

10.2.E

Ik begrijp dat jij ook betrokken bent bij de demonstratie(s) vanmiddag van de studenten.

Ik begrijp dat er om 17.00 uur bij meerdere gebouwen wordt gedemonstreerd. Heeft de UvA maatregelen getroffen dat jij weet om nieuwe bezettingen te voorkomen?

Nog andere informatie?

Met vriendelijke groet,

10.2.E

officier van justitie

Openbaar Ministerie

Arrondissementsparket Amsterdam

Tel: 088-699.

Fax: 088 6990120.

10.2.E

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Van: <@vb.amsterdam.nl> 10.2.E
Verzonden: woensdag 18 maart 2015 12:28
Aan: (AP Amsterdam) 10.2.E
CC: 10.2.E
Onderwerp: RE: Maagdenhuis en N.R.

Beste en 10.2.E

Dank voor jullie reacties op mijn e-mail van gisteren en de rapportage die heeft doorgestuurd van 10.2.E
Ik zal het als input gebruiken voor de driehoeksnotitie en later vandaag ter afstemming aan jullie voorleggen.

Ik zal met koppelen zodat zij direct kunnen schakelen waar nodig. 10.2.E
Ik zal dat ook met de UVA opnemen. 11.1

Groet,

10.2.E

Van: [mailto:@politie.nl] 10.2.E
Verzonden: woensdag 18 maart 2015 12:05
Aan: 10.2.E
Onderwerp: FW: Maagdenhuis en N.R.

Hoi
Tk... 10.2.E

groeten,

10.2.E

Beste lezers.

Ik ben wederom in het Maagdenhuis geweest.
Het was vandaag omstreeks 10.15 uur erg stil in het Maagdenhuis.
Er waren zo'n 5 tal bewakers van de UvA en verder liepen er wat mensen door het pand.
Op de verschillende verdiepingen (omloop) werd geslapen.
De aanwezige bezetters hadden de uiterlijke kenmerken van "krakers" te weten:

Zwarte kleding veelal, spijkerbroeken en leren jasjes, bijna allemaal voorzien van een rood vierkantje, hoge schoenen (kistjes)
Volgens de beveiligers werd hen het werken niet onmogelijk gemaakt. Men kan niet veel doen maar ze worden ook niet gehinderd.

Het pand is een smerige bende en het stinkt, kennelijk door de slapers.
Volgens het hoofd beveiliging van de UvA () zijn alle deuren opengebroken met een koevoet, is men 10.2.E
overal binnen geweest, en heeft men soms de beschadigde deuren na binnen te zijn geweest weer dichtgedaan.
Aan bijna alle deuren en deurposten is braakschade.

} N.R.

N.R.

Aan ander omwonende (bedrijven, kantoren) heb ik gevraagd of ze mensen vanuit het Maagdenhuis op het binnenterrein hebben gezien. Dat bleek bij de ondervraagden niet het geval.

Met het hoofd beveiliging heb ik wederom afgesproken dat hij mij en later regelmatig op de hoogte houdt. Ook als hij denkt dat het misschien niet interessant genoeg is.

Hopelijk blijven de informatielijnen kort.

Ik hoop zsm een hele serie foto's van de aftakeling van het Maagdenhuis te kunnen sturen.

Groet.....

10.2.E



Wijkagent Wallen Amsterdam

Volg mij op Twitter: @polwallenzuid

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor

de tijdige ontvangst daarvan.

Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Van: <@vb.amsterdam.nl> 10.2.E
Verzonden: donderdag 19 maart 2015 18:57
Aan: @politie.nl; . (AP Amsterdam) 10.2.E
CC: 10.2.E
Onderwerp: Voorstel 3hoek situatie maagdenhuis.doc
Bijlagen: Driehoeksnotitie feitelijke situatie maagdenhuis.doc

Beste en , 10.2.E

Hierbij een korte notitie voor morgen, om als driehoek kort stil te staan bij de ontstane situatie. Graag jullie instemming?

Weet dat hier intern ook nog even naar gekeken moet worden.

Groet,

10.2.E

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.
 Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Van: <@vb.amsterdam.nl> 10.2.E
Verzonden: donderdag 19 maart 2015 19:56
Aan: @politie.nl; (AP Amsterdam) 10.2.E
Onderwerp: RE: Voorstel 3hoek situatie maagdenhuis.doc
Bijlagen: agendapunt 2 driehoeksnotitie feitelijke situatie maagdenhuis.doc

Beste en , 10.2.E

De notitie zoals bijgevoegd is op basis van ondermeer jullie input nog enigszins aangepast en zal op deze wijze worden verspreid.

Groet, 10.2.E

Van: 10.2.E
Verzonden: donderdag 19 maart 2015 18:57
Aan: @politie.nl; (AP Amsterdam) 10.2.E
CC: 10.2.E
Onderwerp: Voorstel 3hoek situatie maagdenhuis.doc

Beste en , 10.2.E

Hierbij een korte notitie voor morgen, om als driehoek kort stil te staan bij de ontstane situatie. Graag jullie instemming?

Weet dat hier intern ook nog even naar gekeken moet worden.

Groet, 10.2.E

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vervalsing, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

24

Van: <@vb.amsterdam.nl> 10.2.E
Verzonden: donderdag 19 maart 2015 20:20
Aan: Laan Eberhard van der; Hofstee, mr G.T. (AP Amsterdam); aalbersberg 10.2.E
CC: Secretariaat OOV; ; 10.2.E
@politie.nl;
(AP Amsterdam); (AP Amsterdam);
@amsterdam.politie.nl; @politie.nl;
@politie.nl; @amsterdam.politie.nl;
@amsterdam.politie.nl; (AP Amsterdam);
(AP Amsterdam)
Onderwerp: Agenda + stukken ingelaste driehoek
Bijlagen: agendapunt 1 ; agendapunt 3
agendapunt 4 agendapunt 1
agendapunt 4 agendapunt 4
; agendapunt 3
; agendapunt 2 driehoeksnotitie feitelijke situatie maagdenhuis.doc; } N.R
Agenda driehoek 20.03.2015.doc

Geachte leden van de driehoek,

Hierbij doe ik u toekomen de stukken ten behoeve van de extra driehoek van morgen.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.
Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Van: <@politie.nl> 10.2.E
Verzonden: dinsdag 24 maart 2015 8:08
Aan: (AP Amsterdam); 10.2.E
CC: 10.2.E
Onderwerp: FW: Maagdenhuis overzicht strafbare feiten (aangifte)
Bijlagen: Maagdenhuis_gebeurtenissen_chronologisch_2015.doc

Beste allemaal,

Ik had beloofd dat de politie even de ons bekende strafbare feiten op een rijtje zou zetten. Zie bijlage. Ajb niet delen met derden!

Met vriendelijke groeten,

10.2.E

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

27

Van: <@vb.amsterdam.nl> 10.2.E
Verzonden: woensdag 8 april 2015 12:22
Aan:); (AP Amsterdam) 10.2.E
CC: 10.2.E
Onderwerp: Kort Geding Maagdenhuis

Hoi en

10.2.E

heeft zojuist contact gehad met de burgemeester. Het CvB heeft besloten om een kort geding in te stellen en er zal voor 12:00 uur deze ochtend een sommatie brief richting de studenten gaan. Op vrijdag dient mogelijk in verband met de spoedeisendheid het kort geding in verband met een gepland festival (*science and humanities*) dit weekend in het Maagdenhuis. Hoe beschouwen jullie een ontruiming voor het weekend? Merk bij ons enige terughoudendheid en een voorkeur voor na het weekend (wellicht aansluitend op vluchtgarage). Wat is het beeld van politie over dit festival, die het CvB als (extra) aanleiding ziet voor spoedeisendheid en dus een kort geding?

10.2.E

Het CvB schetst een beeld van een schifting tussen welwillenden en radicalen in het Maagdenhuis. Het CvB stelt dat enkele gematigden nu uit de NU lijken te stappen. Niemand lijkt zich echter openlijk gedistantieerd te hebben van de NU. Het CvB wil deze scheiding stimuleren en de welwillenden een alternatieve UVA locatie aanbieden voor het festival dit weekend.

Ter achtergrond hierbij een korte stand van zaken naar aanleiding van de actuele berichtgeving en contacten met het CvB over het Maagdenhuis:

Gisteren is het CvB gekomen tot een overeenkomst met 18 sympathisanten van de Nieuwe Universiteit (NU). Dit overleg borduurde voort op eerdere overleggen met steeds wisselende samenstellingen vanuit de NU waarbij een deel van de gesprekspartners zich niet kenbaar wil maken en waarbij de General Assembly (GA) altijd nog het laatste "woord" heeft en de gesprekspartners telkens aangeven niet formeel de NU te vertegenwoordigen. Dit alles maakt het proces vergelijkbaar met Occupy en dus ingewikkeld.

Gistermiddag is volgens het CvB overeengekomen dat de studenten op zondag 21:00 uur na het afsluitende festival *science and humanities* van dit weekend in het Maagdenhuis, vrijwillig het gebouw zullen verlaten nadat er gezamenlijk een ronde is gedaan door het gebouw om na te gaan of iedereen daadwerkelijk weg is. De overeenkomst behelst eveneens het tijdelijk medegebruik van twee kantoren in het Maagdenhuis voor de NU en een locatie voor debat in het Maagdenhuis. Ook is het CvB akkoord gegaan met de wens van NU voor een "gender neutraal" toilet op het Maagdenhuis!

Het CvB en de 18 personen konden zich vinden in deze overeenkomst, echter de GA moest gisteravond hier ook over worden geraadpleegd. Het CvB heeft vooraf aangegeven; "take it or leave it" en kennelijk ook juridische stappen in het directe vooruitzicht gesteld als de overeenkomst niet tot stand zou komen.

Afgesproken is dat vanochtend om 08:00 uur de NU het CvB zou laten weten of de GA akkoord is. Het CvB was niet aanwezig bij de GA en is niet geïnformeerd over de uitkomst. De GA heeft zich zoals nu bekend niet verbonden aan de overeenkomst en heeft zonder mede weten van het CvB besloten tot een persconferentie. Een "woordvoerder" van de studenten laat hierin (NOS) weten dat er sprake is van intimidatie (met juridische stappen) van het CvB en dat de vertrouwensbreuk definitief en onherstelbaar is. Deze woordvoerder eist onmiddellijk aftreden van het CvB en stelt dat de acties na het weekend anders en harder worden.

Groet,

10.2.E

Van: 10.2.E
Verzonden: woensdag 8 april 2015 9:10
Aan: ; (AP Amsterdam)' 10.2.E
Onderwerp: FW: stavaza Maagdenhuis

Hoi en 10.2.E

In het Maagdenhuis zijn de gesprekken in volle gang over een aanstaand gesprek. Het levert media aandacht op (zie hieronder) maar de werkelijke uitkomst is echter voor mij nu nog ongewis. Grote kans dat een harde kern zich niet gebonden voelt aan de afspraken die worden gemaakt aan de vergadertafel. In ieder geval nog steeds geen kort geding.

, wat is jullie laatste beeld van de situatie ter plekke? Hoeveel mensen slapen daar nu en is het profiel van de 10.2.E
bezetter nog veranderd?

Ik informeer jullie zodra met nieuws komt. 10.2.E

Groet,

10.2.E

Van: 10.2.E
Verzonden: woensdag 8 april 2015 9:00
Aan: @uva.nl' 10.2.E
Onderwerp: stavaza Maagdenhuis

Beste 10.2.E

Gisteren hebben we kort gesproken over de voortgang van jullie gesprekken en het mogelijke aanstaande (vandaag of na weekend) vertrek van de studenten uit het Maagdenhuis. Vanochtend ontvingen we twee verschillende beelden naar aanleiding van twee ANP berichten (zie hieronder) over de uitkomst van de gesprekken. Ben benieuwd naar jullie beeld.

Groet,

Van: portal.anp.nl <business@anp.nl>
Datum: 8 april 2015 08:18:53 CEST
Aan: @amsterdam.nl>
Onderwerp: Studenten Maagdenhuis zwijgen over vertrek (4) 10.2.E
Antwoord aan: "info@anpbusiness.nl" <info@anpbusiness.nl>

Studenten Maagdenhuis zwijgen over vertrek (4)
Woensdag, 08 april 2015 / 08:18

STUDENTENPROTEST

N i e u w bericht, meer informatie

AMSTERDAM (ANP) - De studenten die al weken het Maagdenhuis bezet houden, willen niet zeggen wanneer ze van plan zijn te vertrekken. „De acties worden op een andere en hardere manier voortgezet. We weigeren onder dwang van juridische procedures het Maagdenhuis te verlaten", liet een student van de Nieuwe Universiteit weten. Het bestuur liet woensdag weten dat de bezetters zondagavond weg zouden gaan.

De studenten, verenigd in de Nieuwe Universiteit, hebben het voorstel van het bestuur van de UvA verworpen. „De vertrouwensbreuk is definitief en onherstelbaar".

Een woordvoerder van de UvA zei woensdagochtend dat het bestuur van de Universiteit van Amsterdam en de bezetters waren overeengekomen dat de studenten zondagavond om 21.00 uur vertrekken. De studenten houden woensdagochtend een persconferentie om hun plannen toe te lichten.

(c) ANP 2015 alle rechten voorbehouden

Van: portal.anp.nl <business@anp.nl>

Datum: 8 april 2015 07:45:00 CEST

Aan: <@amsterdam.nl>

Onderwerp: Studenten zondag uit Maagdenhuis (2)

Antwoord aan: "info@anpbusiness.nl" <info@anpbusiness.nl>

10.2.E

Studenten zondag uit Maagdenhuis (2)

Woensdag, 08 april 2015 / 07:44

STUDENTENPROTEST

N i e u w bericht, meer informatie

AMSTERDAM (ANP) - De studenten die al weken het Maagdenhuis bezet houden, vertrekken zondagavond om 21.00 uur. Dat hebben de bezetters en het bestuur van de Universiteit van Amsterdam met elkaar afgesproken, liet een woordvoerder van de UvA woensdagochtend weten. De studenten houden woensdagochtend een persconferentie om het vertrek toe te lichten.

De studenten, verenigd in de Nieuwe Universiteit, hebben voor komend weekend een festival georganiseerd. Mogelijk is dit de reden waarom ze pas zondag vertrekken.

Het protest begon op 13 februari met de bezetting van het Bungehuis. Nadat dit UvA-pand door de politie werd ontruimd, trokken de studenten naar het Maagdenhuis. Dit bestuurspand van de UvA was eind jaren zestig ook het middelpunt van een wild studentenprotest. De redenen om te protesteren, komen zelfs deels overeen: meer inspraak op de plannen en het beleid van de universiteit.

De UvA liet half maart al weten in tien 'uitgangspunten' tegemoet te komen aan de wensen van studenten en docenten. De universiteit gaat onder meer de medezeggenschap versterken, openheid geven over de financiën en de hal van het nu nog bezette Maagdenhuis gebruiken voor debatten. De actievoerders noemden deze handreikingen echter „te vaag en te algemeen". „Ze herstellen op geen enkele manier het vertrouwen."

Adviseur Crisisbeheersing
Openbare Orde en Veiligheid

10.2.E

Gemeente Amsterdam

T 020
M

10.2.E

@amsterdam.nl

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.
Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Van: <@vb.amsterdam.nl> 10.2.E
Verzonden: woensdag 8 april 2015 15:51
Aan: ; (AP Amsterdam) 10.2.E
CC: 10.2.E
Onderwerp: RE: update Maagdenhuis

Hoi en 10.2.E

De sommatie is inmiddels verzonden, bevestigt het CvB. Gesommeerd is om het Maagdenhuis vóór vanavond 18:00 uur te verlaten. Het CvB geeft in de sommatie (en het mogelijke kort geding) het evenement van dit weekend minder belang en richt zich vooral op de vastgelopen onderhandelingen. Het CvB blijft ons informeren over de reactie van de studenten en de wijze van opvolging. Onze voorlichters ontvangen inmiddels vragen over de opstelling van de gemeente. De pers wordt vooralsnog doorverwezen naar de UVA.

Groet,

10.2.E

Van: 10.2.E
Verzonden: woensdag 8 april 2015 14:49
Aan: ; (AP Amsterdam)' 10.2.E
CC: 10.2.E
Onderwerp: FW: update Maagdenhuis 10.2.E

Hoi en 10.2.E

Hierbij onderstaand bericht van het CvB. Ze stellen nu openlijk dat ze de bezetters sommeren per direct het Maagdenhuis te verlaten.

Groet,

10.2.E

Van: Secretariaat Voorzitter CvB [<mailto:secretariaat-voorzitterCvb@uva.nl>]
Verzonden: woensdag 8 april 2015 14:37
Aan: Secretariaat Voorzitter CvB
Onderwerp: update Maagdenhuis

Geachte leden van de academische gemeenschap,

In de afgelopen weken zijn er binnen de academische gemeenschap verschillende zorgen geuit. Het College van Bestuur heeft deze zorgen erkend en een 10-puntenplan gepresenteerd dat hieraan tegemoet komt. De afgelopen weken zijn daarover veel gesprekken gevoerd, op de faculteiten, met actiegroepen, met de medezeggenschap, met vakbonden, met studenten en medewerkers. Op grond hiervan hebben genoemde partijen de verantwoordelijkheid voor twee commissies op zich genomen.

De aan de orde gestelde issues worden breed in de universiteit opgepakt, daarmee zijn we in de fase beland om nu constructief en gezamenlijk aan oplossingen te werken. Het is in het belang van iedereen om dit goed te doen, de zorgen die er leven aan te pakken en te gezamenlijk te werken aan een modernisering van de universiteit.

Na zes weken, en nadat er inhoudelijk veel bereikt was, leek het tijd om ook te praten over de beëindiging van de bezetting van het Maagdenhuis. De veiligheidssituatie in het Maagdenhuis is de afgelopen periode verslechterd. Vorige week vonden twee incidenten plaats, waarbij twee maal de politie moest worden

ingeschakeld. De UvA maakt zich daarnaast zorgen over de staat van het pand, de schade aan het pand neemt verder toe en privacy-gevoelige dossiers zijn toegankelijk.

Een akkoord met de bezetters leek gisteravond binnen handbereik, nadat een delegatie van De Nieuwe Universiteit en het bestuur van de Universiteit van Amsterdam het eens waren geworden. Uiteindelijk besloot (een deel van) de achterban van DNU dit onderhandelaarsakkoord niet te accepteren, zo bleek vanmorgen tijdens een persconferentie.

Het College van Bestuur betreurt dit ten zeerste. De delegatie waarmee is gesproken was akkoord en de onderhandelaars hebben het akkoord volgens afspraak voluit verdedigd. Naast het verwerpen van het onderhandelaarsakkoord hebben enkele bezetters vanmorgen aangekondigd 'hardere actie' te zullen voeren. Ook dit betreurt het College van Bestuur ten zeerste. Hiermee lijkt het constructieve overleg met hen tot een einde te zijn gekomen.

Het College van Bestuur kan daarom niet anders dan vaststellen dat er geen andere weg meer openstaat dan de bezetters te sommeren per direct het Maagdenhuis te verlaten. Doen zij dit niet, dan zal de UvA verdere stappen zetten. Het leek erop dat dit voorkomen kon worden door goed overleg, maar dat is helaas niet mogelijk gebleken. Tegelijkertijd vond vanmorgen het eerste overleg plaats over de vorming van de nieuwe commissies. Daarmee is een nieuwe fase ingegaan, een fase waarin de partijen die constructief willen werken aan modernisering van de universiteit elkaar vinden. Wij werken daar graag aan mee, en zullen dat met hen ook blijven doen.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Universiteit van Amsterdam
College van Bestuur

Postbus 19268 | 1000 GG Amsterdam
T 020 | E
www.uva.nl

[@uva.nl](mailto:)

10.2.E

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Van: <@politie.nl> 10.2.E
Verzonden: donderdag 9 april 2015 11:24
Aan: (AP Amsterdam); 10.2.E
CC: ; 10.2.E
Onderwerp: FW: Tussenstand of sfeerplaatje

Beste allemaal,

Hierbij een korte stavaza mbt het Maagdenhuis. Ik heb gevraagd of men wil kijken of wij er achter kunnen komen wat bedoeld wordt met "hardere acties", waar men in de pers mee dreigt. Tot nog toe zien wij daar niets van, de barbecue (Spui gisteravond) is gisteren ook probleemloos verlopen.

groeten,

10.2.E

Van: 10.2.E
Verzonden: 09 april 2015 9:20
Aan: 10.2.E
Onderwerp: Tussenstand of sfeerplaatje

Dag collegae,

Ik heb hedenmorgen , hoofd beveiliging UVA, aan de lijn gehad. Hij deelde mij o.m. het volgende 10.2.E
 mede:

-
-
-
-
- 's nachts verblijven er rond de dertig personen, dat zijn dan mensen van buitenaf.
-
- 's ochtend, rond 09.00 uur, zijn er meestal acht mensen wakker en ligt de rest nog te slapen.
-
-
-
-
-

} 11.1

} 11.1

Incidenten:

- Het akkevietje met Pownieuws. Sd-kaart uit de camera gehaald.
-
- Mensen worden minder snel toegelaten, door het heimelijk filmen
-
-
-
- Er is frequent gebruik van drugs. Men loopt 'stijf rond'.
-
- De beveiliging heeft enige dagen geleden een trippende jongen naar buiten gewerkt.
-
- Men is veelvuldig onder invloed van drank en drugs, daardoor zijn er vaak schermutselingen
-

11.1

- Er lopen mensen rond, die men herkent na de recente ontruimingen van het Bungehuis en de Spuistraat.
-
- Aanloop van 'Vrankrijk' is stabiel.
-
- Er zijn Franstalige mensen binnen en
-
- De zes Ghanezen zijn inmiddels weg
-
- Er komen wel 'backpackers'. Hiervan heeft men er een naar een huisarts moeten brengen of dat hij
paddenstoelen zou hebben gebruikt.

(1.1)

M.vr.gr.

10.2.E

Buurtregisseur 'Singelgebied'

Wijkteam Burgwallen

,

Beursstraat 33

1012 JG te Amsterdam

Twitter: @polSingelbuurt

@politie.nl

10.2.E

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

30
10.2.E

Van: (AP Amsterdam)
Verzonden: donderdag 9 april 2015 11:53
Aan: Hofstee, mr G.T. (AP Amsterdam)
CC: .. (AP Amsterdam); Dam C.J.L. van (AP Amsterdam); Pers Amsterdam 10.2.E
Onderwerp: Maagdenhuis
Bijlagen: Stand van zaken Maagdenhuis.pdf

Hierbij een korte update Maagdenhuis;

Morgen zal om 13.30 een Kort Geding dienen dat de UvA heeft aangespannen tegen de bezetters.
Als de rechter een ontruiming toewijst zal er weer met een deurwaarder (en politie) moeten worden ontruimd.

10.2.D

Het beeld blijft ongewijzigd; Zie bijlage met stand van zaken van hedenochtend. In Maagdenhuis zijn (bijna) geen studenten te vinden als er geen activiteiten zijn.

Met vriendelijke groet,

officier van justitie

10.2.E

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Amsterdam
Tel: 088-699
Fax: 088 6990120.

10.2.E

Dag collegae,

Ik heb hedenmorgen
het volgende mede:

hoofd beveiliging UVA, aan de lijn gehad. Hij deelde mij o.m.

10.2.E

-
-
-
-
- 's nachts verblijven er rond de dertig personen, dat zijn dan mensen van buitenaf.
-
- 's ochtend, rond 09.00 uur, zijn er meestal acht mensen wakker en ligt de rest nog te slapen.
-
-
-
-

} 11.1

} 11.1

Incidenten:

- Het akkevietje met Pownieuws. Sd-kaart uit de camera gehaald.
-
- Mensen worden minder snel toegelaten, door het heimelijk filmen
-
-
-
- Er is frequent gebruik van drugs. Men loopt 'stijf rond'.
-
- De beveiliging heeft enige dagen geleden een trippende jongen naar buiten gewerkt.
-
- Men is veelvuldig onder invloed van drank en drugs, daardoor zijn er vaak schermutselingen
-
- Er lopen mensen rond, die men herkent na de recente ontruiming van het Bungehuis en de Spuistraat.
-
- Aanloop van 'Vrankrijk' is stabiel.
-
- Er zijn Franstalige mensen binnen en
-
-
- De zes Ghanezen zijn inmiddels weg
-
- Er komen wel 'backpackers'. Hiervan heeft men er een naar een huisarts moeten brengen of dat hij paddenstoelen zou hebben gebruikt.

(1.1

(1.1

M.vr.gr.

10.2.E

Buurtregisseur 'Singelgebied'

Wijkteam Burgwallen

Beursstraat 33

1012 JG te Amsterdam

Twitter: @polSingelbuurt

pol@politie.nl

10.2.E

31

Van: <@vb.amsterdam.nl> 10.2.E
Verzonden: vrijdag 10 april 2015 11:07
Aan: (AP Amsterdam) 10.2.E
CC: 10.2.E
Onderwerp: RE: Tussenstand of sfeerplaatje
Bijlagen: Dagvaarding in kort geding_Uva_Maagdenhuis_definitief.pdf; Overzicht producties.pdf

Hierbij de bijlagen

Van: [mailto:@politie.nl] 10.2.E
Verzonden: donderdag 9 april 2015 11:24
Aan: (AP Amsterdam); 10.2.E
CC: 10.2.E
Onderwerp: FW: Tussenstand of sfeerplaatje

Beste allemaal,

Hierbij een korte stavaza mbt het Maagdenhuis. Ik heb gevraagd of men wil kijken of wij er achter kunnen komen wat bedoeld wordt met "hardere acties", waar men in de pers mee dreigt. Tot nog toe zien wij daar niets van, de barbecue (Spui gisteravond) is gisteren ook probleemloos verlopen.

groeten,

10.2.E

Van: 10.2.E
Verzonden: 09 april 2015 9:20
Aan: ; 10.2.E
Onderwerp: Tussenstand of sfeerplaatje

Dag collegae,

Ik heb hedenmorgen hoofd beveiliging UVA, aan de lijn gehad. Hij deelde mij o.m. het volgende 10.2.E
mede:

-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-

's nachts verblijven er rond de dertig personen, dat zijn dan mensen van buitenaf.

's ochtend, rond 09.00 uur, zijn er meestal acht mensen wakker en ligt de rest nog te slapen.

Incidenten:

} 11.1
}

- Het akkevietje met Pownieuws. Sd-kaart uit de camera gehaald.
-
- Mensen worden minder snel toegelaten, door het heimelijk filmen
-
-
-
- Er is frequent gebruik van drugs. Men loopt 'stijf rond'.
-
- De beveiliging heeft enige dagen geleden een trippende jongen naar buiten gewerkt.
-
- Men is veelvuldig onder invloed van drank en drugs, daardoor zijn er vaak schermutselingen
-
- Er lopen mensen rond, die men herkent na de recente ontruiming van het Bungehuis en de Spuistraat.
-
- Aanloop van 'Vrankrijk' is stabiel.
-
- Er zijn Franstalige mensen binnen en
-
- De zes Ghanezen zijn inmiddels weg
-
- Er komen wel 'backpackers'. Hiervan heeft men er een naar een huisarts moeten brengen of dat hij
paddenstoelen zou hebben gebruikt.

11.1

11.1

M.vr.gr.

10.2.E

Buurtregisseur 'Singelgebied'

Wijkteam Burgwallen

Beursstraat 33

1012 JG te Amsterdam

Twitter: @polSingelbuurt

@politie.nl

10.2.E

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vervalsing, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen

Met vriendelijke groet,

officier van justitie

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Amsterdam
Tel: 088-699
Fax: 088 6990120.

10.2.E

10.2.E

Van: [mailto: @vb.amsterdam.nl]
Verzonden: donderdag 16 april 2015 16:45
Aan: (AP Amsterdam)
Onderwerp: arrestanten maagdenhuis naar Zeist/Jurisprudentie RvS

10.2.E

10.2.E

10.2.D

Beste en

10.2.E

Zij zijn 10.2.D

vandaag overgedragen detentiecentrum Zeist.

De burgemeester volgt de situatie omtrent de arrestanten van het Maagdenhuis nauwlettend en heeft naar aanleiding van een recent telefonisch contact met de hoofdcommissaris gevraagd of ik jullie deelgenoot wil maken van bijgevoegde uitspraak van de Raad van State (RvS).

} 11.1

Wie besluit eigenlijk tot overdracht van de strafrechtelijke

ophouding naar vreemdelingenrechtelijke ophouding?

Tot zover,

Groet,

10.2.E

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De

33

Van: De Nieuwe Universiteit < > 10.2.E
Verzonden: vrijdag 10 april 2015 21:42
Aan: (AP Amsterdam) 10.2.E
CC: Advocatenkantoor Westerpark; @amsterdam.nl; 10.2.E
laan@amsterdam.nl
Onderwerp: Verzoek betreffende eventuele ontruiming Maagdenhuis

Geachte,

Als reactie op het vonnis van vanmiddag en het daarop volgende bezoek van de deurwaarder, vragen wij u het volgende. Wij hebben het College van Bestuur de onderstaande e-mail gestuurd. Wij hopen dat u dit bericht in uw overwegingen betreffende de ontruiming mee wilt nemen. Wij gaan zoals eerder aangekondigd als gehele De Nieuwe Universiteit zondagavond het Maagdenhuis verlaten, alvorens dit uiterlijk maandag 12:00 opgeruimd en netjes op te leveren. Wij hopen hiermee alle laatste twijfels over het gezamenlijke en vrijwillige vertrek weg te nemen.

Met vriendelijke groeten,

De Nieuwe Universiteit

Geachte leden van het Bestuur, geachte Heer

10.2.E

Na overleg met de General Assembly, naar aanleiding van de rechtszaak van vanmiddag, doen wij het volgende voorstel namens de gehele Nieuwe Universiteit. Naast de algemene uitnodiging voor het 'festival van de wetenschappen' die u al van ons ontving, nodigen we u nu in het bijzonder uit om komende zondagavond het verlaten van het Maagdenhuis bij te wonen. Omstreeks 22:00 uur vertrekt de DNU gezamenlijk uit het Maagdenhuis en zullen de deuren achter de DNU gesloten worden. Wij verzoeken de volgende dag te kunnen terugkeren om materialen op te halen en schoon te maken. Wij hopen hiermee de laatste twijfels over het vertrek van DNU voor maandag 12:00 (hopelijk dus enkel schoonmaak op maandagmorgen) uit het Maagdenhuis weg te nemen.

Ps; mocht u niet in de gelegenheid zijn om aanwezig te zijn bij het vertrek, gelieve dan waarnemers te sturen.

Met vriendelijke groeten,

De Nieuwe Universiteit

34

Van: <@vb.amsterdam.nl> 10.2.E
Verzonden: vrijdag 10 april 2015 23:24
Aan: ; (AP Amsterdam) 10.2.E
CC: ; 10.2.E
Onderwerp: Re: Uitspraak Maagdenhuis
Bijlagen: Notitie driehoek Maagdenhuis 10-04-2015 0_4.doc

Hoi en ,

10.2.E

Dank voor jullie input. De notitie is nog enigszins aangevuld onder meer op basis van het zo even ontvangen verzoek van de gerechtsdeurwaarder (eerder naar jullie doorgezet) en input naar aanleiding van overleg . Begeleidt met de mail van de Nieuwe Universiteit is de lijn (bijgevoegd) voorgelegd aan de (loco)burgemeester. Ik verneem hopelijk zo snel mogelijk reactie. 10.2.E

Wat is jullie voorstel ter inrichting van de driehoeksorganisatie morgen?

Groet,

10.2.E

Verzonden met Windows Mail

Van: 10.2.E
Verzonden: vrijdag 10 april 2015 21:51
Aan: , ' @om.nl' 10.2.E
CC: , , , 10.2.E

Ik heb verder geen aanvullingen. Begrijp wel dat men inmiddels is voorbereid op een ontruiming omdat de UvA dit gecommuniceerd heeft, dus van het verrassingseffect lijkt er een beetje af helaas. Gr. 10.2.E

Van: [mailto: @vb.amsterdam.nl] 10.2.E
Verzonden: Friday, April 10, 2015 09:34 PM
Aan:); ' @om.nl' < @om.nl> 10.2.E
Cc:); ; / < @vb.amsterdam.nl>; 10.2.E
 < @vb.amsterdam.nl>; < @vb.amsterdam.nl>;
 < @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Uitspraak Maagdenhuis

Collega's,

Het OM heeft onderstaande opmerking die ik verwerkt heb in bijgevoegde notitie. Verder akkoord.

"Grond voor aanhouding is het belemmeren van een ambtshandeling (artikel 184 Strafrecht), namelijk het belemmeren van het verlenen van bijstand aan de deurwaarder (artikel 444 Burgerlijk Wetboek)."

Groet,

10.2.E

Van: 10.2.E
Verzonden: vrijdag 10 april 2015 21:14
Aan: ' '; ' @om.nl' 10.2.E
CC: '); ' ; ; 10.2.E

Onderwerp: RE: Uitspraak Maagdenhuis

Beste en 10.2.E
Hierbij een eerste opzet van het voorstel voor een lijn van optreden na overleg met ter instemming. Hierin heb ik gebruik gemaakt van de eerdere lijnen van het Bungehuis en de Tabakspanen. 10.2.E
Ik heb op verzoek van gevraagd aan de UvA 10.2.E
om het contact met de deurwaarder. Uit dit contact komt voort dat de deurwaarder (, 06 10.2.E
) even voor 20:00 uur het vonnis heeft betekend. Ik vraag het exacte tijdstip nog na en de exacte deadline die
gesteld is door de deurwaarder. Overigens hoor ik ook graag van de politie wanneer de UvA kennis gaat nemen van ons
exacte voornemen om te ontruimen.
Graag jullie reacties vanavond nog, zodat deze lijn richting de driehoek kan.
Wat is jullie voorstel ter inrichting van de driehoeksorganisatie morgen?
Tot zover,
Met vriendelijke groet,

Van: 10.2.E
Verzonden: vrijdag 10 april 2015 19:08
Aan: ' '; ' @om.nl' 10.2.E
CC: ' ; ' ; ' : 10.2.E
10.2.E

Onderwerp: RE: Uitspraak Maagdenhuis

Ter informatie hieronder het persbericht, zoals dit nu te lezen is op de website van de UvA. Een betekend vonnis is nog niet naar ons toegezonden. Enkele minuten geleden had de UvA ook nog géén vonnis. Voorlichting stemt momenteel woordvoering af met politie en OM.

Rechter oordeelt dat bezetters Maagdenhuis moeten verlaten

10 april 2015

De voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam heeft besloten dat de bezetters van het Maagdenhuis het pand direct moeten verlaten en dat het aangekondigde festival om veiligheidsredenen geen doorgang mag vinden.

Volgens de rechter heeft de UvA onvoldoende garanties dat het festival veilig zal verlopen. De rechter concludeert dat De Nieuwe Universiteit geen homogene groep is waarmee afspraken kunnen worden gemaakt en dat de UvA daarom het risico niet kan nemen om dit evenement door te laten gaan.

De Universiteit van Amsterdam kan niet anders dan zich hieraan conformeren en heeft het vonnis laten betekenen. Hierna hebben de bezetters vier uur om het pand te verlaten. 'We zijn blij dat het vonnis er ligt, en hopen dat iedereen uit zichzelf het Maagdenhuis verlaat', aldus Louise Gunning, voorzitter van het College van Bestuur.

'De afgelopen weken is veel overlegd over het 10-puntenplan en wij zijn nu in een fase beland waarin we gezamenlijk aan modernisering van de universiteit werken', aldus Gunning. Deze constructieve gesprekken over het 10-puntenplan met studenten en medewerkers en het instellen van de commissies om dit plan uit te werken gaan gewoon door.

Van: [mailto: @politie.nl] 10.2.E
Verzonden: vrijdag 10 april 2015 18:29
Aan: ; ' @om.nl' 10.2.E
CC:); ; ; 10.2.E
Onderwerp: Re: Uitspraak Maagdenhuis

Net gehoord dat er op dit momewnt ca 60 mensen binnen zijn in het Maagdenhuis. De bezetters hebben aan de beveiliging laten weten dat het festival/het feest dit weekend sowieso doorgaat. Gr.

10.2.E

Van: [mailto: @vb.amsterdam.nl] 10.2.E
Verzonden: Friday, April 10, 2015 05:48 PM
Aan:); @om.nl' < @om.nl> 10.2.E
Cc:);); < @vb.amsterdam.nl>; 10.2.E
< @vb.amsterdam.nl>; < @vb.amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Uitspraak Maagdenhuis

Hoi en

Volgens moeten we voort werken op de uitgangspunten die we vanochtend hebben bepaald:

} 10.2.C
10.2.D

Lijkt mij goed om, zodra het verzoek er ligt van de deurwaarder, bijeen te komen in ambtelijk driehoeksverband.
Groet,

10.2.E

Van: Smit - Arnold Bik, C.P.M. (Marjolein) [mailto:marjolein.smit-arnold.bik@politie.nl]
Verzonden: vrijdag 10 april 2015 17:21
Aan: Temminck Tuinstra Taco; 'A.Lobregt@om.nl'
CC: Pronker, J.W. (Jan); Schaap, L.J. (Leen); Jansen Schoonhoven Nicky; Alink Fleur
Onderwerp: Re: Uitspraak Maagdenhuis

Als er eerder ontruimd moet worden dan hangt dat van een aantal factoren af. Ik laat nu even kijkne hoeveel mensen er op dit moment binnen zitten. Ik hou jullie op de hoogte!

Van: [mailto: @vb.amsterdam.nl] 10.2.E
Verzonden: Friday, April 10, 2015 05:17 PM
Aan:); @om.nl' < @om.nl> 10.2.E
Cc:);); < @vb.amsterdam.nl>; 10.2.E
< @vb.amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Uitspraak Maagdenhuis

Beste allen,

De kwestie van het evenement is nu van belang. De UVA stelt voor om de betekening per direct te laten plaatsvinden en de driehoek vervolgens te vragen om ondersteuning. Dit om ook het evenement niet door te laten gaan. Als de driehoek dan pas na het evenement optreedt en het evenement vindt plaats, dan geven we geen gehoor aan de uitspraak. Ik hoor graag hoe op te treden tegenover een mogelijk evenement?

Groet,

10.2.E

Van: [mailto: @politie.nl] 10.2.E
Verzonden: vrijdag 10 april 2015 17:03

Aan: ; '@om.nl';
CC: ;
Onderwerp: Re: Uitspraak Maagdenhuis

10.2.E
10.2.E

Beste allemaal, ik heb maandag a.s. Om 8 uur 's ochtends het sgbo bijelkaar om de ontruiming voor te bereiden. Mijn hoop is overigens dat men, als aangekondigd, maandag vrijwillig vertrekt. Met heb ik afgesproken dat wij in principe insteken op woensdag als wij daadwerkelijk gaan ontruimen. Als men niet vrijwillig gaat dan zal er ME-inzet nodig zijn en dat moeten wij goed voorbereiden. Maandag in de 3hoek zal hier neem ik aan definitief over besloten moeten worden.

Met vriendelijke groeten,

10.2.E

Van: (AP Amsterdam) [mailto: @om.nl] 10.2.E
Verzonden: Friday, April 10, 2015 04:57 PM
Aan: ' < @vb.amsterdam.nl> 10.2.E
Cc: ; < @vb.amsterdam.nl>; 10.2.E
< @vb.amsterdam.nl>
Onderwerp: Uitspraak Maagdenhuis

Allen,

Ik heb net even kort met gesproken en het volgende besproken:

10.2.E

De rechter heeft net uitspraak gedaan inzake het Maagdenhuis; Zoals ik het heb begrepen mag de UvA overgaan tot ontruiming. Hier zijn geen voorwaarden (bv termijn) aan verbonden.

Ook heeft de rechter het festival verboden;

Hoe nu verder:

De Deurwaarder (geregeld door de UvA) zal het vonnis eerst moeten betekenen. Vervolgens moet de deurwaarder een verzoek doen aan de BM om tot (politie)ondersteuning van de ontruiming over te gaan; Een deurwaarder is gebonden aan ontruimingsuren. Hij mag ontruimen tussen 07.00 -20.00 uur 6 dagen in de week. Logisch lijkt dat de UvA ook in overleg treedt met de BM.

Groeten,

10.2.E

Van: [mailto: @politie.nl] 10.2.E
Verzonden: vrijdag 10 april 2015 12:04
Aan: (AP Amsterdam) 10.2.E
CC:); (); 10.2.E
Onderwerp: RE: Tussenstand of sfeerplaatje 10.2.E

Beste allemaal,

Heldere mail, in ieder geval zullen wij eerst de uitspraak van de rechter moeten afwachten. Mijn hoop is dat wij na de slotmanifestatie maandag met een paar politiemensen en de beveiliging een rondje door het Maagdenhuis kunnen doen om te checken of er achterblijvers zijn en dan de boel zonder slag of stoot over kunnen dragen aan de UvA. Dan zijn wij maandag gewoon klaar. Zo niet dan wordt het wat grootschaliger, vermoedelijk op woensdag.

Nog wel een paar vragen:

Wie regelt de deurwaarder?

Wordt er nog aangifte gedaan van eventuele vernielingen en zo ja: wat betekent dat voor ons, bv in opsporing? Het wordt bijzonder moeilijk om hier verdachten voor te gaan aanwijzen, een sporenonderzoek heeft bv geen enkele zin gezien de grote hoeveelheid mensen die aanwezig zijn geweest.

Met vriendelijke groeten,

10.2.E

Van: [mailto: @vb.amsterdam.nl]
Verzonden: 10 april 2015 11:06
Aan:); . (AP Amsterdam)
CC:); ;
Onderwerp: RE: Tussenstand of sfeerplaatje

10.2.E

10.2.E

10.2.E

Beste en

10.2.E

Vandaag om 13:30 uur is zoals jullie weten de zitting. De UVA heeft ons (ongevraagd) ter kennisname de bijgevoegde dagvaarding gestuurd. Deze heb ik zelf nog niet kunnen lezen.

Zojuist kort met de burgemeester gesproken en heeft ook contact gehad met

10.2.E

Uitgangspunt is dat als vandaag al sprake zal zijn van een voor de UVA positieve uitspraak, dit niet betekent dat direct tot ontruiming wordt overgegaan. Ook is het uitgangspunt om niet zowel de vluchtgarage als het Maagdenhuis op één dag te ontruimen. Een dag later past meer in het principe dat zorgvuldigheid boven snelheid gaat.

Naast het vonnis dient betekening plaats te vinden en de deurwaarder dient de sterke arm te vragen aan de burgemeester voor ondersteuning. De deurwaarder dient dan ook de werkelijke vordering te doen bij het Maagdenhuis, voorafgaand aan ontruiming.

De UVA is gisteren fijntjes al gewezen op de mogelijke overbodigheid en het eventuele escalierend effect van het kort geding, nadat de studenten reeds hebben aangekondigd maandag te vetrekken. Daarnaast bestaat de kans dat – na een voor de studenten negatieve uitspraak - de radicalen de bovenhand krijgen en zij zich (ook fysiek inpandig) gaan voorbereiden op de ontruiming. Het geplande evenement kan hierdoor ook een andere lading krijgen, als slotfeest.

De verantwoordelijkheid voor wat er in het Maagdenhuis gebeurt blijft in beginsel primair bij de UVA. Voor hun geldt nu vooral extra alertheid. De UVA dient wat ons betreft sterk op te plussen wat betreft beveiliging. Wij gaan er van uit dat de politie en de beveiliging hierover goed contact hebben. Kan ik daar van uit gaan? Vanuit OOV zal hetzelfde ook worden gecommuniceerd aan de UVA.

De burgemeester wil graag een gelijksoortig beleid hanteren als voorafgaand aan de ontruiming van de Tabakspanden gold. Dit betekent dat als er zich strafbare feiten voordoen vanuit of in het Maagdenhuis de politie daar tegen optreedt, en de aanwezige beveiliging op hun verzoek zal ondersteunen. Optreden tegen strafbare feiten betekent daarbij niet direct dat het optreden leidt tot ontruiming (gelijk aan Tabakspanden). Kan ook niet zonder vordering van de deurwaarder. Ook dit heeft met besproken en hij is het eens met deze lijn.

10.2.E

Bovenstaande zojuist ook met besproken. Graag verneem ik jullie instemming.

10.2.E

Tot zover,

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Van:) [mailto: @politie.nl]
Verzonden: donderdag 9 april 2015 11:24
Aan: (AP Amsterdam);
CC: ;
Onderwerp: FW: Tussenstand of sfeerplaatje

10.2.E

10.2.E

10.2.E

Beste allemaal,

Hierbij een korte stavaza mbt het Maagdenhuis. Ik heb gevraagd of men wil kijken of wij er achter kunnen komen wat bedoeld wordt met "hardere acties", waar men in de pers mee dreigt. Tot nog toe zien wij daar niets van, de barbecue (Spui gisteravond) is gisteren ook probleemloos verlopen.

groeten,

10.2.E

Van:

Verzonden: 09 april 2015 9:20

10.2.E

Aan:

10.2.E

Onderwerp: Tussenstand of sfeerplaatje

Dag collegae,

Ik heb hedenmorgen , hoofd beveiliging UVA, aan de lijn gehad. Hij deelde mij o.m. het volgende mede: 10.2.E

-
-
-
-
- 's nachts verblijven er rond de dertig personen, dat zijn dan mensen van buitenaf.
-
- 's ochtend, rond 09.00 uur, zijn er meestal acht mensen wakker en ligt de rest nog te slapen.
-
-

Incidenten:

- Het akkevietje met Pownieuws. Sd-kaart uit de camera gehaald.
-
- Mensen worden minder snel toegelaten, door het heimelijk filmen
-
-
-
- Er is frequent gebruik van drugs. Men loopt 'stijf rond'.
-
- De beveiliging heeft enige dagen geleden een trippende jongen naar buiten gewerkt.
-
- Men is veelvuldig onder invloed van drank en drugs, daardoor zijn er vaak schermutselingen
-
- Er lopen mensen rond, die men herkent na de recente ontruiming van het Bungehuis en de Spuistraat.
-
- Aanloop van 'Vrankrijk' is stabiel.
-
- Er zijn Franstalige mensen binnen en
-
- De zes Ghanezen zijn inmiddels weg
-
- Er komen wel 'backpackers'. Hiervan heeft men er een naar een huisarts moeten brengen of dat hij
paddenstoelen zou hebben gebruikt.

M.vr.gr.

Buurtregisseur 'Singelgebied'
Wijkteam Burgwallen

10.2.E

Beursstraat 33
1012 JG te Amsterdam
Twitter: @polSingelbuurt
[@politie.nl](#)

10.2.E

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te

informereren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

38

Van: <@vb.amsterdam.nl> 10.2.E
Verzonden: donderdag 16 april 2015 16:45
Aan: ; (AP Amsterdam) 10.2.E
Onderwerp: arrestanten maagdenhuis naar Zeist/Jurisprudentie RvS 10.2.D
Bijlagen: 150415_uitspraakRvSimmigratie.pdf

Beste en ,

10.2.E

Zij zijn 10.2.D

vandaag overgedragen detentiecentrum Zeist.

De burgemeester volgt de situatie omtrent de arrestanten van het Maagdenhuis nauwlettend en heeft naar aanleiding van een recent telefonisch contact met de hoofdcommissaris gevraagd of ik jullie deelgenoot wil maken van bijgevoegde uitspraak van de Raad van State (RvS).

} 11.1

Wie besluit eigenlijk tot overdracht van de strafrechtelijke ophouding naar vreemdelingenrechtelijke ophouding?

Tot zover,

Groet,

10.2.E

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Van: <@vb.amsterdam.nl> 10.2.E
Verzonden: dinsdag 21 april 2015 18:46
Aan: (AP Amsterdam); 10.2.E
Onderwerp: RE: arrestanten maagdenhuis naar Zeist/Jurisprudentie RvS 10.2.D
Bijlagen: CONCEPT ANNOTATIE TBV GEMEENTERAAD.doc

Beste en 10.2.E

In de raad morgen zal de vreemdelingendetentie ter sprake worden gebracht door Groenlinks naar aanleiding van de maagdenhuis ontruiming, althans dat is mij zojuist medegedeeld. Ik heb snel bijgevoegde conceptannotatie opgesteld. Kunnen jullie op zeer korte termijn bezien of jullie hier aanvullingen op hebben, en/of hiermee kunnen leven? Morgenochtend om 10:00 uur dien ik dit aan te leveren. Heb ook afstemming met DT&V gezocht.

Groet,

10.2.E

Van: (AP Amsterdam) [mailto:@om.nl] 10.2.E
Verzonden: donderdag 16 april 2015 17:12
Aan: 10.2.E
Onderwerp: RE: arrestanten maagdenhuis naar Zeist/Jurisprudentie RvS 10.2.D

Deze uitspraak is volgens mij bij veel mensen bekend.....
 Tenminste dat hoop ik dan maar;

Het is als volgt. Als het strafrechtelijk traject is afgerond kan de HOVJ (politie) beslissen om een verdachte in vreemdelingenbewaring te stellen. Het strafrecht gaat dan over in het vreemdelingenrecht (bestuursrecht). De OVJ (ik dus) heeft hier geen bemoeienis mee (zegenschap over).

Na (kort) onderzoek bij de politie kunnen verdachten worden overgedragen aan de IND en gaan dan over naar een detentiecentrum (bv Zeist).

Het strafrecht kan gewoon naast het vreemdelingenrecht (en dus de bewaring) lopen. We hebben heel regelmatig mensen op zitting voor een strafzaak die in vreemdelingenbewaring/detentie zitten. Deze kunnen gewoon veroordeeld worden in het strafrecht.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

officier van justitie

Openbaar Ministerie
 Arrondissementsparket Amsterdam
 Tel: 088-699
 Fax: 088 6990120.

10.2.E

Van: mailto: @vb.amsterdam.nl]

10.2.E

Verzonden: donderdag 16 april 2015 16:45

Aan: ; (AP Amsterdam)

10.2.E

Onderwerp: arrestanten maagdenhuis naar Zeist/Jurisprudentie RvS

10.2.D

Beste en ,

10.2.E

Zij zijn 10.2.D

vandaag overgedragen detentiecentrum Zeist.

De burgemeester volgt de situatie omtrent de arrestanten van het Maagdenhuis nauwlettend en heeft naar aanleiding van een recent telefonisch contact met de hoofdcommissaris gevraagd of ik jullie deelgenoot wil maken van bijgevoegde uitspraak van de Raad van State (RvS).

} 11.1

Wie besluit eigenlijk tot overdracht van de strafrechtelijke
ophouding naar vreemdelingenrechtelijke ophouding?

Tot zover,

Groet,

10.2.E

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Van: (AP Amsterdam)
Verzonden: dinsdag 21 april 2015 19:30
Aan: ;
Onderwerp: RE: arrestanten maagdenhuis naar Zeist/Jurisprudentie RvS
Bijlagen: CONCEPT ANNOTATIE TBV GEMEENTERAAD.doc

10.2.E

10.2.E

10.2.D

Hierbij mijn reactie; kijk even goed.

De trajecten (strafrecht en vreemdelingenrecht/detentie) zijn 2 verschillende dingen en moeten dat ook blijven. Het is goed dat te blijven zien. Als het OM (en de politie die strafzaak onderzoekt) zich daar mee gaat bemoeien, gaat het een rol spelen in het strafprocesrecht. Dat si niet de bedoeling.

} 11.1

Groeten

10.2.E

Van: [mailto: @vb.amsterdam.nl]
Verzonden: dinsdag 21 april 2015 18:46
Aan: (AP Amsterdam); '
Onderwerp: RE: arrestanten maagdenhuis naar Zeist/Jurisprudentie RvS

10.2.E

10.2.E

10.2.D

Beste en

10.2.E

In de raad morgen zal de vreemdelingendetentie ter sprake worden gebracht door Groenlinks naar aanleiding van de maagdenhuis ontruiming, althans dat is mij zojuist medegedeeld. Ik heb snel bijgevoegde conceptannotatie opgesteld. Kunnen jullie op zeer korte termijn bezien of jullie hier aanvullingen op hebben, en/of hiermee kunnen leven? Morgenochtend om 10:00 uur dien ik dit aan te leveren. Heb ook afstemming met DT&V gezocht.

Groet,

10.2.E

Van: AP Amsterdam) [mailto: @om.nl]
Verzonden: donderdag 16 april 2015 17:12
Aan: ; '
Onderwerp: RE: arrestanten maagdenhuis naar Zeist/Jurisprudentie RvS

10.2.E

10.2.E

10.2.D

Deze uitspraak is volgens mij bij veel mensen bekend.....
 Tenminste dat hoop ik dan maar;

Het is als volgt. Als het strafrechtelijk traject is afgerond kan de HOVJ (politie) beslissen om een verdachte in vreemdelingenbewaring te stellen. Het strafrecht gaat dan over in het vreemdelingenrecht (bestuursrecht). De OVJ (ik dus) heeft hier geen bemoeienis mee (zeggenschap over).

Na (kort) onderzoek bij de politie kunnen verdachten worden overgedragen aan de IND en gaan dan over naar een detentiecentrum (bv Zeist).

Het strafrecht kan gewoon naast het vreemdelingenrecht (en dus de bewaring) lopen. We hebben heel regelmatig mensen op zitting voor een strafzaak die in vreemdelingenbewaring/detentie zitten. Deze kunnen gewoon veroordeeld worden in het strafrecht.

Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.
Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.