



> Retouradres Postbus 20011 2500EA Den Haag

Turfmarkt 147  
Den Haag  
Postbus 20011  
2500EA Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

**Kenmerk**  
2014-0000672143

**Uw kenmerk**  
SPF-2011420

**Bijlagen**  
8

**Datum** 17 december 2014  
**Betreft** Achtste deelbesluit inzake uw Wob-verzoek

Bij brief van 20 april 2011, ontvangen op 22 april 2011, heeft u bij het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (hierna ook: BZK) een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

U verzoekt om "alle documenten te openbaren met betrekking tot de introductie van vingerafdrukken en/of andere biometrische kenmerken in reisdocumenten, waaronder in ieder geval documenten die gaan over of betrekking hebben op:

1. gevoerd overleg, debat, discussie;
2. gegeven of ontvangen advies;
3. rapportage, studie, onderzoek;
4. vergelijkingen met andere landen."

In uw brief van 20 april 2011 geeft u aan dat u bij een verlenging van de beslistermijn graag deelbesluiten wilt ontvangen met de op dat moment voorliggende documenten. Op 6 juni 2011 is met u telefonisch afgesproken dat met deelbesluiten zal worden gewerkt. U gaf aan begrip te hebben voor de bewerkelijkheid van uw Wob-verzoek en wilde graag per e-mail van de voortgang op de hoogte worden gehouden.

Bij brief van 22 juni 2011, kenmerk 2011-2000247874, heb ik een eerste deelbeslissing genomen op uw Wob-verzoek. Bij brief van 14 september 2011, kenmerk 2011-2000386644, heb ik u een tweede deelbeslissing toegezonden. Bij brief van 8 februari 2012, kenmerk 2012-0000054451, heb ik een derde deelbeslissing genomen en bij brief van 28 augustus 2012, kenmerk 2012-0000478783, een vierde. Bij brief van 13 november 2012, kenmerk 2012-0000644873, is een vijfde deelbeslissing, bij brief van 28 maart 2013, kenmerk 2013-0000139848, een zesde deelbesluit en bij brief van 5 augustus 2013, kenmerk 2013-0000396272 is een zevende deelbesluit genomen op uw Wob-verzoek.

Ik kan u thans melden dat de volgende in het interne archief aangetroffen stukken, betrekking hebbend op uw Wob-verzoek, zijn beoordeeld:

1. Een interne ambtelijke nota met vier bijlagen, met als onderwerp "JBZ-raad op 28 februari 2002", van 26 februari 2002;
2. Een brief zonder onderwerp, van een lid van de Europese Commissie, van 14 december 2001;
3. Een brief zonder onderwerp, van de minister van Binnenlandse Zaken van de Bondsrepubliek Duitsland, van 27 november 2001;
4. Een brief met als onderwerp "Biometric information on travel documents" van de minister van Justitie van Zweden, van 4 februari 2002;
5. Een brief zonder onderwerp, namens de minister van Binnenlandse Zaken van het Verenigd Koninkrijk, van 19 december 2001;
6. Een brief zonder onderwerp, van de minister van Binnenlandse Zaken van Zweden, van 10 december 2001;
7. Een interne ambtelijke nota met bijlage met als onderwerp "Biometrie in reisdocumenten in Europees verband: stand van zaken", van 13 maart 2002;
8. Een nota met bijlage met als onderwerp "JBZ-raad: biometrie in reisdocumenten", van 24 april 2002;
9. Een notitie met bijlage met als onderwerp "Internationale Conferentie over biometrie op reisdocumenten, van 16 april 2002;
10. Een brief met bijlage, met als onderwerp "biometrie in reisdocumenten" van 27 september 2001;
11. Een brief met bijlage, met als onderwerp "JBZ-raad, interventie minister Korthals over biometrie", van 27 september 2001;
12. Een nota met bijlage, met als onderwerp "opstelling ministerie van Justitie ten opzichte van biometrie", van 6 november 2001, alsmede een intern ambtelijk advies bij de nota, van 9 november 2001;
13. Een nota met bijlagen, met als onderwerp "Rappelbrief EU-collega's inzake toepassing biometrie in reisdocument", van 19 februari 2002.

**Datum**

17 december 2014

**Kenmerk**

2014-0000672143

Ad 1

De nota van 26 februari 2002 verstrek ik u, zij het niet volledig.

De interne ambtelijke nota is een zogenoemde oplegnota bij een dossier voor de minister voor Grote Steden- en Integratiebeleid ten behoeve van een overlegorgaan, de JBZ-raad, op 28 februari 2002. Het is daarmee een stuk dat is opgesteld ten behoeve van intern beraad binnen het ministerie. De passages met persoonlijke beleidsopvattingen van de opsteller van de nota maak ik niet openbaar, op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob. Deze passages zijn aangegeven met het cijfer "2".

Ook (voor)namen, persoonlijke parafen en doorkiesnummers van individuele ambtenaren maak ik niet openbaar, dit in verband met het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaren. Dit belang, dat wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, acht ik hier zwaarbegerender dan het algemene belang van openbaarmaking van deze tot individuele personen te herleiden gegevens.

De JBZ-raad bestaat uit de ministers van Justitie en/of Binnenlandse Zaken van de lidstaten van de Europese Unie. Zij voeren daar vertrouwelijke gesprekken. Om deze reden zijn de passages die inzicht geven in hetgeen is besproken in de

JBZ-raad, en niet door de Raad zelf openbaar zijn gemaakt<sup>1</sup> weggelakt. Ook passages die ingaan op wat is besproken in een voorafgaande informele JBZ-raad, zijn weggelakt tenzij het Kabinet de inhoud van het besprokene al openbaar heeft gemaakt<sup>2</sup>. De weggelakte informatie verstrek ik u niet omdat openbaarmaking de betrekkingen van Nederland met deze internationale organisatie kan verstoren (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob). Het belang van het voorkomen daarvan acht ik zwaarwegender dan het algemene belang van het verstrekken van deze informatie. De betreffende passages zijn aangegeven met het cijfer "1".

**Datum**  
17 december 2014  
**Kenmerk**  
2014-0000672143

Bij de nota is een viertal bijlagen aangetroffen. Een bijlage met het opschrift "Juridische grondslag" verstrek ik u niet, omdat deze geheel dan wel vrijwel geheel bestaat uit de persoonlijke beleidsopvattingen van de opsteller van het stuk. Deze verstrek ik u niet op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob. Voor zover in dit interne stuk feiten zijn opgenomen, zijn deze dermate nauw verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen van de opsteller dat het niet mogelijk is deze van elkaar te scheiden zodat ook hierover op grond van artikel 11 van de Wob geen informatie kan worden verstrekt. Ditzelfde geldt voor twee speaking notes, één van de minister voor Grote Steden- en Integratiebeleid en één van de bij de bijeenkomst aanwezige EU-commissaris. Tot slot is een bijlage aangetroffen met het opschrift "Characteristics of the passport with uniform security features", dat niet gaat niet over biometrie maar over fysieke echtheidskenmerken van reisdocumenten. Het document valt daarmee buiten de reikwijdte van uw Wob-verzoek.

Ad 2 tot en met 6

Deze brieven maak ik niet openbaar.

De brieven zijn een reactie op een brief 23 oktober 2001 van de minister voor Grote Steden- en Integratiebeleid over het opnemen van biometrische gegevens in reisdocumenten en het komen tot overeenstemming hierover in Europees verband. De (leden van de) Europese Commissie en landen mogen erop vertrouwen dat hun onderlinge correspondentie vertrouwelijk zal zijn. Indien de brieven openbaar zouden worden gemaakt, wordt dit vertrouwen geschaad. Dit kan de betrekkingen met de desbetreffende internationale organisatie en/of staten verstoren en/of zo mogelijk schaden. Aan het belang van het voorkomen daarvan ken ik hier zwaarder gewicht toe dan aan het algemene belang van openbaarmaking van deze informatie. Ik beroep mij hierbij op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob.

Ad 7

De nota van 13 maart 2002 maak ik openbaar, zij het niet volledig. De bijlage bij de nota maak ik niet openbaar.

De nota is een ambtelijk stuk dat is opgesteld ten behoeve van intern beraad binnen het ministerie. Een passage met persoonlijke beleidsopvattingen van de opsteller van de nota verstrek ik u niet, op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob. Deze passage is aangegeven met het cijfer "2".

1

<http://register.consilium.europa.eu/doc/srv?l=NL&t=PDF&gc=true&sc=false&f=ST%206719%202002%20ADD%201&r=http%3A%2F%2Fregister.consilium.europa.eu%2Fpd%2Fnl%2F02%2Fst06%2Fst06719-ad01.nl02.pdf>

<sup>2</sup> Kamerstukken II, 2001-2002, 23490, nr. 226

De (voor)namen, persoonlijke parafen en doorkiesnummers van individuele ambtenaren en andere individuele personen maak ik evenmin openbaar, dit in verband met het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Dit belang, dat wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, acht ik hier zwaarwegender dan het algemene belang van openbaarmaking van deze tot individuele personen te herleiden gegevens. Ten slotte is een passage weggelakt die inzicht biedt in de inhoud van vertrouwelijke gesprekken die zijn gevoerd met ambtelijke vertegenwoordigers van EU-lidstaten over biometrie in reisdocumenten en over de vraag of samenwerking in Europees verband mogelijk is. De gesprekdeelnemers mogen erop vertrouwen dat de inhoud van de gevoerde gesprekken vertrouwelijk blijft. Indien de inhoud van de gesprekken openbaar zou worden gemaakt, wordt dit vertrouwen geschaad. Dit kan de betrekkingen met de desbetreffende staten verstoren en/of zo mogelijk schaden. Aan het belang van het voorkomen daarvan acht ik hier zwaarwegender gewicht dan aan het algemene belang van openbaarmaking van deze informatie. Ik beroep mij hierbij op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob. De desbetreffende passage is aangegeven met het cijfer "1".

**Datum**  
17 december 2014  
**Kenmerk**  
2014-0000672143

De bijlage, een interne ambtelijke e-mail van 27 februari 2002, maak ik niet openbaar.

De e-mail bevat naast de namen en e-mailadressen van individuele ambtenaren en andere individuele personen, die ik niet openbaar maak in verband met het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaren, welk belang ik hier zwaarwegender acht dan het algemene belang van openbaarmaking van deze tot individuele personen te herleiden gegevens (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob), de persoonlijke beleidsopvattingen van de opsteller van de e-mail. Deze maak ik niet openbaar op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob. Voor zover de e-mail daarnaast feitelijke informatie bevat betreft die de weergave van besloten ambtelijke gesprekken tussen ambtenaren van mijn ministerie, ambtenaren van de Europese Commissie en ambtenaren van het Verenigd Koninkrijk. De deelnemers aan deze ambtelijke gesprekken mogen erop vertrouwen dat de inhoud van hetgeen is besproken vertrouwelijk wordt behandeld. Indien de inhoud van de ambtelijke gesprekken openbaar zou worden gemaakt, wordt dit vertrouwen geschaad. Dit kan de betrekkingen met de desbetreffende internationale organisatie en/of staten verstoren en zo mogelijk schaden. Aan het belang van het voorkomen daarvan acht ik hier zwaarwegender gewicht dan aan het algemene belang van openbaarmaking van deze informatie. Ik beroep mij daarbij op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob.

Ad 8

De nota van 24 april 2002 verstrek ik u, zij het niet volledig. De bijlage bij de nota maak ik niet openbaar.

De interne ambtelijke nota maak ik openbaar met uitzondering van (voor)namen, persoonlijke parafen en doorkiesnummers van individuele ambtenaren. Die gegevens maak ik niet openbaar in verband met het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen ambtenaren. Dit belang, dat wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, acht ik hier zwaarwegender dan het algemene belang van openbaarmaking van deze tot individuele personen te herleiden gegevens.

De bijlage bij deze interne ambtelijke nota betreft een zogenoemde blauwe brief van de minister voor Grote Steden- en Integratiebeleid aan de Europese Commissaris voor Justitie en Binnenlandse Zaken. De brief is opgesteld ten behoeve van intern beraad tussen de rijksoverheid en de Europese Commissie en bestaat uit persoonlijke beleidsopvattingen, waarover op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob geen informatie wordt verstrekt. Daarnaast mogen de bij de correspondentie betrokken personen erop vertrouwen dat de inhoud van de tussen hen gewisselde informatie vertrouwelijk wordt behandeld. Indien de inhoud openbaar zou worden gemaakt, wordt dit vertrouwen geschaad. Dit kan de betrekkingen met de desbetreffende (leden van de) internationale organisatie verstoren en zo mogelijk schaden. Ik acht het belang van het voorkomen daarvan hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking van deze informatie. Ik beroep mij hierbij op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob.

**Datum**  
17 december 2014  
**Kenmerk**  
2014-0000672143

Volledigheidshalve merk ik op dat in de nota ook naar andere bijlagen wordt verwezen. Deze zijn echter niet aangetroffen.

Ad 9

De notitie van 16 april 2002 maak ik openbaar, zij het niet volledig. De bijlage maak ik niet openbaar.

De interne ambtelijke notitie bevat naast de namen en e-mailadressen van individuele ambtenaren en andere individuele personen, die ik niet openbaar maak in verband met het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen, welk belang ik hier zwaarder acht dan het algemene belang van openbaarmaking van deze tot individuele personen te herleiden gegevens (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob), de persoonlijke beleidsopvattingen van de opsteller van de notitie. Deze maak ik niet openbaar op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob. Deze passage is aangeduid met het cijfer "1". Voor zover deze passage daarnaast feitelijke informatie bevat, biedt die inzicht in vertrouwelijke gesprekken tussen ambtenaren van mijn ministerie en ambtelijke vertegenwoordigers van EU-lidstaten over biometrie in reisdocumenten en over de vraag of samenwerking in Europees verband mogelijk is. De gespreksdeelnemers mogen erop vertrouwen dat de inhoud van de gevoerde gesprekken vertrouwelijk blijft. Indien de inhoud van de gesprekken openbaar zou worden gemaakt, wordt dit vertrouwen geschaad. Dit kan de betrekkingen met de desbetreffende staten verstoren en/of mogelijk schaden. Aan het belang van het voorkomen daarvan acht ik hier zwaarder gewicht dan aan het algemene belang van openbaarmaking van deze informatie, zodat ik de feitelijke informatie uit deze passage evenmin openbaar maak. Ik beroep mij hierbij op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob.

Ook de passages die zijn aangeduid met de cijfers "2" en "3" bieden inzicht in vertrouwelijke gesprekken die zijn gevoerd tussen ambtenaren van het ministerie en ambtelijke vertegenwoordigers van EU-lidstaten en de Verenigde Staten. Deze passages maak ik om dezelfde reden niet openbaar (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob).

De bijlage bij de notitie is een brief van de Home Office van het Verenigd Koninkrijk van 9 april 2002. Deze brief maak ik niet openbaar.

De brief is een vervolg op een eerdere reactie van het Verenigd Koninkrijk op een brief van de minister voor Grote Steden- en Integratiebeleid over het opnemen van biometrische gegevens in reisdocumenten en het komen tot overeenstemming

hierover in Europees verband. Voor mijn argumentatie verwijs ik u naar hetgeen ik hiervoor heb toegelicht bij de stukken 2 tot en met 6.

**Datum**  
17 december 2014

Ad 10

De brief van 27 september 2001 maak ik openbaar, zij het niet volledig.

**Kenmerk**  
2014-0000672143

De brief maak ik openbaar met uitzondering van (voor)namen, persoonlijke parafen en doorkiesnummers van individuele ambtenaren. Die gegevens maak ik niet openbaar in verband met het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen ambtenaren. Dit belang acht ik hier zwaarwegender dan het algemene belang van openbaarmaking van deze tot individuele personen te herleiden gegevens (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob).

De bijlage bij de brief van 27 september 2001 is een zogenoemde blauwe brief van 25 september 2001 van de minister voor Grote Steden- en Integratiebeleid aan de minister van Justitie. Mijn besluit tot niet-openbaarmaking van deze brief vindt u in het vijfde deelbesluit, onderdeel 6.

Ad 11

De nota van 27 september 2001 verstrek ik u, zij het niet volledig.

De (voor)namen, persoonlijke parafen en doorkiesnummers van individuele ambtenaren maak ik niet openbaar in verband met het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaren. Aan het belang vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, acht ik hier zwaarwegender gewicht dan aan het algemene belang van openbaarmaking van deze tot individuele personen te herleiden gegevens.

Verder bevat de interne ambtelijke nota een verslag van een interventie van minister Korthals tijdens de JBZ-raad van 27 september 2001. De passages die inzicht geven in hetgeen is besproken in de JBZ-raad, en niet door de Raad zelf openbaar zijn gemaakt<sup>3</sup> of door de regering in haar verslag aan de Tweede Kamer over deze JBZ-raad<sup>4</sup>, maak ik niet openbaar. Deze passages zijn weggelakt. Voor mijn argumentatie verwijs ik u naar hetgeen ik hiervoor heb toegelicht onder ad 1. De bijlage maak ik evenmin openbaar, op dezelfde grond. Ook dit stuk, een spreektekst, biedt inzicht in hetgeen in de JBZ-raad is besproken.

Ad 12

De nota van 6 november 2001 en de bijlage daarbij maak ik niet openbaar.

De interne ambtelijke nota is een oplegnota bij een zogenoemde blauwe brief van de minister voor Grote Steden- en Integratiebeleid van 12 november 2001. Deze blauwe brief vormt de bijlage bij de nota. De "blauwe-brief" is opgesteld ten behoeve van intern beraad binnen de rijksoverheid en bestaat uit de persoonlijke beleidsopvattingen van de opsteller, waarover op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob geen informatie wordt verstrekt. Voor zover in dit document daarnaast feiten zijn opgenomen zijn deze dermate nauw met de persoonlijke beleidsopvattingen verweven dat het niet mogelijk is deze van elkaar te scheiden,

<sup>3</sup>

<http://register.consilium.europa.eu/doc/srv?!=NL&t=PDF&gc=true&sc=false&f=ST%2012341%202001%20INIT&r=http%3A%2F%2Fregister.consilium.europa.eu%2Fpd%2Fnl%2F01%2Fst12%2Fst12341.nl01.pdf>

<sup>4</sup> Kamerstukken II, 2001-2002, 23490, nr. 208

zodat ook hierover op grond van artikel 11 van de Wob geen informatie kan worden verstrekt.

De oplegnota geeft de inhoud van de blauwe brief weer. De nota maak ik dan ook evenmin openbaar om dezelfde redenen als die op grond waarvan ik de blauwe brief niet openbaar maak.

**Datum**  
17 december 2014  
**Kenmerk**  
2014-0000672143

Bij de nota is aangetroffen een intern ambtelijk advies van 9 november 2001 van een stafmedewerker van de minister. Dit interne advies maak ik niet openbaar. Het betreft een document opgesteld ten behoeve van intern beraad binnen het departement dat voor het overgrote deel bestaat uit persoonlijke beleidsopvattingen van de stafmedewerker, waarover op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob geen informatie wordt verstrekt. Voor zover in dit document daarnaast feitelijke gegevens zijn opgenomen zijn deze dermate nauw met die persoonlijke beleidsopvattingen verweven dat het niet mogelijk is deze te scheiden, zodat ook hierover op grond van artikel 11 van de Wob geen informatie kan worden verstrekt.

Ad 13

De nota van 19 februari 2002 maak ik openbaar, zij het niet volledig.

De interne ambtelijke nota maak ik openbaar met uitzondering van (voor)namen, doorkiesnummers en persoonlijke parafen van individuele ambtenaren. Die gegevens maak ik niet openbaar in verband met het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen ambtenaren. Dit belang acht ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking van deze tot individuele personen te herleiden gegevens (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob).

De bijlagen bij de nota maak ik openbaar, zij het niet volledig.

De bijlagen bestaan uit tien inhoudelijk gelijklopende brieven van 20 februari 2002 waarmee de minister voor Grote Steden- en Integratiebeleid bij een aantal ministers van landen van de Europese Unie een eerdere brief in herinnering brengt. Zoals u kunt zien is de brief gestuurd naar België, Denemarken, Frankrijk, Griekenland, Ierland, Italië, Luxemburg, Oostenrijk, Portugal en Spanje. De brieven bevatten naast (voor)namen en persoonlijke parafen dan wel handtekeningen, die ik niet openbaar maak in verband met het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, aan welk belang ik hier een zwaarder gewicht toeken dan aan het algemene belang van openbaarmaking van deze tot individuele personen te herleiden gegevens (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob), informatie over hoe een aantal lidstaten heeft gereageerd op het Nederlandse voornemen om binnen de Europese Unie tot afspraken te komen over de te kiezen biometrische kenmerken en het gebruik daarvan bij onder meer grenscontrole. De bij de correspondentie betrokken staten mogen erop vertrouwen dat de inhoud van de tussen hen gewisselde informatie vertrouwelijk wordt behandeld. Indien de inhoud openbaar zou worden gemaakt, wordt dit vertrouwen geschaad. Dit kan de betrekkingen met de desbetreffende staten verstoren en zo mogelijk schaden. Ik acht het belang van het voorkomen daarvan hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking van deze informatie, waarbij ik mij beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob.

Volledigheidshalve merk ik op dat in de brieven steeds wordt verwezen naar een eerdere brief van 23 oktober 2001 (in sommige brieven staat per abuis 23 oktober

2002). Deze brief is (nog) niet aangetroffen.

Ik vertrouw erop u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd. Verwacht wordt dat in het voorjaar van 2015 een volgende deelbeslissing aan u kan worden toegezonden.

**Datum**  
17 december 2014  
**Kenmerk**  
2014-0000672143

Hoogachtend,  
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
namens deze,

Richard van Zwol  
*Secretaris-generaal*

**Bijlagen\*:**

1. Nota met kenmerk BPR2002/N59965, d.d. 26 februari 2002;
2. Nota met kenmerk BPR2002/N63009, d.d. 13 maart 2002;
3. Nota met kenmerk BPR2002/N69832, d.d. 24 april 2002;
4. Notitie met kenmerk BPR2002/N68816, d.d. 16 april 2002;
5. Brief met kenmerk BPR2001/U88375, d.d. 27 september 2001;
6. Nota met kenmerk BPR2001/N88633, d.d. 27 september 2001;
7. Nota met kenmerk BPR2002/N55191, d.d. 19 februari 2002;
8. Brieven (10x) met kenmerk BPR2002/U55191, d.d. 20 februari 2002.

\*) Aangezien u heeft verzocht de stukken digitaal te ontvangen en vanwege de omvang worden de bijlagen u op CD-rom toegezonden.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van het laatste deelbesluit tegen dit besluit per brief bezwaar maken bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, directoraat-generaal Bestuur en Koninkrijksrelaties, directie Openbaar Bestuur en Democratie, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.